



*Sveriges förenade studentkårer*

Handläggare: Åsa Gustafsson

Datum: 2014-04-08

Dnr: PU2-7/1314

## Remissvar: Vissa frågor om högskoleprovet

Sveriges förenade studentkårer (SFS) har av Utbildningsdepartementet fått möjlighet att framföra synpunkter rörande promemoria U2014/1700/UH Vissa frågor om högskoleprovet.

SFS inkommer här med sina synpunkter.

Dag som ovan,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Erik Pedersen', is written over a faint, light-colored signature line.

Erik Pedersen, vice ordförande

08-54570107

[erik.pedersen@sfs.se](mailto:erik.pedersen@sfs.se)

Åsa Gustafsson, utredare

08-54570115

[asa.gustafsson@sfs.se](mailto:asa.gustafsson@sfs.se)

## Sammanfattning och inledande kommentarer

Sveriges förenade studentkårer, SFS, avstyrker förslaget om att införa ett lägsta gränsvärde på högskoleprovet. Det främsta skälet är att högskoleprovet är ett urvalsinstrument. SFS ser allvarligt på att behörighet och urval till högre utbildning blandas samman av regeringen.

SFS styrker förslagen om tydligare ansvarsfördelning och höjd anmälningsavgift

SFS är djupt kritiska till att antagningssystemet till högre utbildning inte hanteras som en helhet som blir överblickbart över längre tid. SFS vill se att antagningssystemet görs om från grunden. Det ständiga behovet att skapa nya urvalsgrupper leder till att antagningssystemet blir svårmanövrerat på ett sätt som i slutändan drabbar de sökande studenterna.

### Förslag till nya bestämmelser i fråga om urval på grundval av resultatet från högskoleprovet

SFS avstyrker förslaget om ett lägsta gränsvärde på högskoleprovet. Det är anmärkningsvärt att utbildningsdepartementets förslag blandar samman behörighet och urval till högre utbildning. Det ska vara självklart att uppfyllt behörighet innebär de färdigheter och kunskaper som behövs för att tillgodogöra sig en utbildning. Resultat på högskoleprovet är och ska vara en urvalsmetod, inte ett sätt att bedöma behörigheten. Urval i antagningen ska enbart användas när antalet sökande är fler än antalet platser på en utbildning. SFS ser allvarligt på att förslaget om ett gränsvärde blir till en behörighetsgräns på högskoleprovet som ignorerar att studenter uppfyller behörigheten till högskolan.

Ett gränsvärde på högskoleprovet leder till att betygen blir lägre i antagningen till utbildningar med få sökande. Det blir ett nollsummespel på makronivå som inte löser vad regeringen ser som ett problem med "låga" antagningspoäng på lärarutbildningen. Studenter som inte anses behöriga i kvotgruppen högskoleprov kan istället bli antagna och anses behöriga i betygsgruppen. Det blir ett förvirrat antagningssystem där personer med resultat under godkändgränsen på högskoleprovet flyttas till betygsgrupperna.

Högskolan behöver olika vägar in till utbildning vilket ger högskoleprovet en central betydelse. Olika vägar till högskolan blir extra viktiga när högskolan ska vara öppen för alla oavsett ålder. Högskoleprovets syfte ska vara breddad rekrytering och "en andra chans". Ett gränsvärde på högskoleprovet minskar chansen för olika grupper att bli antagna till högskolan trots att de är behöriga.

Det hänger samman med att hög social bakgrund är korrelerat med både högre betyg och resultat på högskoleprovet. Det är också personer med högre social bakgrund som är benägna att ta provet flera gånger och därmed förbättra sin chans att bli antagna. SFS ser med oro på att ett gränsvärde på högskoleprovet försämrar chansen för personer från olika sociala grupper att studera på högskolan och därmed motverkar högskoleprovets syfte om breddad rekrytering.

SFS anser att det är nödvändigt att antagningssystemet till högre utbildning görs om från grunden. Att föreslå ett gränsvärde på högskoleprovet är ett slag i luften och bidrar till att ytterligare förvirra antagningssystemet med olika behörighetsregler för olika kvotgrupper. SFS föreslår en översyn av antagningssystemet som med starkt empiriskt underlag går igenom behörighetskrav, urvalsgrunder och hur olika kvotgrupper ska fördelas. Det är viktigt att en förändring av antagningssystemet har antagningens grundprinciper i fokus: Tydligt, överblickbart, förutsägbart och hållbart över tid. Ett antagningssystem måste också vara rättsäkert. Urval bör motiveras med prognosförmåga för att klara högre studier.

SFS noterar att promemorian motiverar gränsvärdet utifrån studiefärdighet. Förslaget innehåller dock inte någon studie som stödjer studiefärdigheten. Att hävda att gränsvärdet är motiverat utifrån prognosförmåga helt utan empiriskt stöd är långt ifrån tillfredsställande. Studier på det tidigare högskoleprovet visar på att prognosförmågan för provet var svag<sup>1</sup> och en studie på det nya högskoleprovet blir möjlig först om ett år<sup>2</sup>. Den svaga empirin tillsammans med sammanblandningen av behörighet och urval gör det här förslaget till ännu ett exempel på att ett begripligt, tydligt och rättvist antagningssystem måste hanteras som en helhet och kan inte kan skyndas fram.

---

<sup>1</sup> Jan-Eric Gustafsson, Christina Cliffordson, Gudrun Erickson (2014), Likvärdig kunskapsbedömning i och av den svenska skolan – problem och möjligheter.

<sup>2</sup> Universitets- och högskolerådet (2013) Uppdrag angående högskoleprovet (U2013/3508/UH),



*Sveriges förenade studentkårer*

## Förslag till tydligare ansvarsfördelning i fråga om högskoleprovet

SFS stödjer förslagen om tydligare ansvarsfördelning i fråga om högskoleprovet. SFS ser positivt på att det blir mer rättsäkert och tydligt för provtagarna vem som fattar olika beslut som rör provet.

## Förslag till höjd avgift

SFS stödjer förslaget om höjd anmälningsavgift till högskoleprovet. SFS anser att det är en rimlig lösning att höja anmälningsavgiften från 350 kr till 450 kr, men beklagar att det inte är möjligt med en mer flexibel modell.