

Remissvar angående (YH2011/498)

Sveriges förenade studentkårer (SFS) har av Myndigheten för yrkeshögskolan fått möjlighet att yttra sig över *förslag till modell för att inkludera kvalifikationer utanför det offentliga utbildningssystemet i det svenska ramverket för kvalifikationer* (YH2011/498).

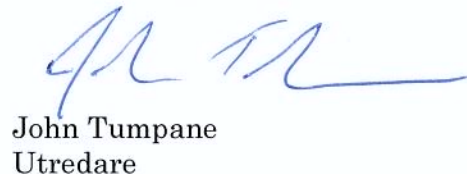
SFS inkommer här med sitt remissvar.

Stockholm dag som ovan



Beatrice Högå
Ordförande

beatrice.hoga@sfs.se
08- 54 57 01 05



John Tumpane
Utredare

john.tumpane@sfs.se
08- 54 57 01 11

Synpunkter på förslag till modell för att inkludera kvalifikationer utanför det offentliga utbildningssystemet i det svenska ramverket för kvalifikationer (NQF):

YH2011/498

Inledande kommentarer

SFS är positiv till utvecklingen av det svenska ramverket för kvalifikationer (NQF) och den utökade möjligheten den ger till studerande på yrkesutbildningar att meritiera sig och validera sina färdigheter och sin kompetens.

SFS anser att framgången för NQF vilar på en förankring hos de akademiska såväl som yrkesutbildningsaktörerna och befarar att högskolesektorn hittills inte har tagit utvecklingen av NQF-systemet på det stora allvar som skulle behövas. Det är viktigt att högskolesektorn förstår att NQF inte är ett sätt att underminera akademien vilket i sin tur kan leda till att ramverket aldrig får en tillräcklig förankring. Det krävs ett ömsesidigt förtroende mellan sektorerna för att garantera att det svenska NQF ska uppfylla sina mål.

Det måste framgå för alla att NQF systemet inte är ett sätt att kringgå eller ersätta de etablerade akademiska examina utan är ett komplement till det systemet som underlättar för mobilitet och kompetensbedömning. Att praktisk och akademisk kompetens kan vara likvärdiga men inte utbytbara. Blivande studerande/studenter ska förstå att en kvalifikation via NQF är en merit i sig men inte nödvändigtvis är en alternativ väg in till universitetsstudier.

Det ska även vara tydligt vilka karriärmöjligheter en yrkesutbildning öppnar upp för jämfört med en högskoleutbildning för att personen kan avgöra vilken utbildning som skulle passa bäst. Dessutom kan högskolesektorn behöva förtydliga sina antagningsregler till kurser på grund- och avanceradnivå för att undvika en eventuell skepsis till systemet. SFS anser att Myndigheten för yrkeshögskolan samt företrädare för högskolesektorn bör föra en djupare dialog kring detta än tidigare har varit fallet.

Nationellt råd för kvalifikationer

SFS stödjer förslaget om ett nationellt råd för kvalifikationer och att studerandeorganisationer kommer att vara representerade i ett sådant råd. Studerandeinflytande är en grundläggande förutsättning för kvalitet, demokrati samt förankring och SFS vill vidare rekommendera att minst två studerande ingår i det förslagna rådet.

Kvalitetskriterier

SFS vill starkt understryka behovet av kvalitetssäkring i det förslagna systemet. Lärandeprocessen är avgörande för utbildningskvalitet och hur dessa mål uppfylls. Dessutom är det extremt viktigt att skilja mellan uppnådda och presumtiva lärandemål (achieved and intended learning outcomes), vilket inte framgår av beskrivningen av kvalitetskriterierna i underlaget.

Arbetsprocessen

SFS betraktar upplägget för arbetsprocessen som rimligt. Dock oroas vi av att det inte finns någon arbetsordning för granskning, uppföljning eller indragning av en beviljad validering. Om NQF ska ha något som helst trovärdighet som valideringssystem så måste det finnas etablerade och välkända rutiner för hur utbildningskvalitet följs upp och att det sker på ett rättssäkert sätt med rätt till omprövning. Det ska även finnas en analys av hur studerande skulle drabbas vid en eventuell indragning av valideringen. Det är av yttersta vikt för de studerande att de vet att utbildningen är av hög kvalitet och kommer att vara meriterande vid inträde till arbetslivet. SFS menar att det är viktigt även i uppstartsfasen att dessa rutiner är beskrivna och välkända.

Bilagor

SFS väljer att inte kommentera de individuella utbildningarna i bilagan och noterar att ingetdera är en slutgiltig formulering eller färdig ansökan. Dock ställer sig SFS kritiskt till att formatet för de utbildningarna skiljs åt så mycket. Det är eftersträvansvärt att det finns en enhetlig och tydlig mall för ansökan samt beskrivning av utbildningen för att effektivisera och underlätta för valideringsprocessen. Vidare är det en fråga om rättssäkerhet i prövningsprocessen.