



Sveriges förenade studentkårer

Handläggare: Sebastian Lagunas Rosén Datum: 2016-11-02

Dnr: PU2-1/1617

Remissvar angående Validering med mervärde (Ds 2016:24)

Sveriges förenade studentkårer (SFS) har av regeringen fått möjlighet att yttra sig över betänkandet Validering med mervärde (Ds 2016:24).

SFS inkommer här med sitt remissvar.

Stockholm dag som ovan

Caroline Sundberg
Ordförande

caroline.sundberg@sfs.se
08- 54 57 01 05

Sebastian Lagunas Rosén
Politisk sekreterare

sebastian.lagunas.rosen@sfs.se
08- 54 57 01 10

SFS synpunkter på betänkandet Validering med mervärde

SFS ser positivt på att systemet för validering görs mer enhetligt och att möjligheten till validering förbättras. Validering är ett viktigt verktyg för att nyanlända ska få tillgång till högre utbildning och för att nyanlända ska kunna dra nytta av redan avslutade akademiska utbildningar. Därmed så bidrar ett väl fungerade system för validering till att akademien kan ta sitt ansvar för integrationen. Nedan följer tre synpunkter rörande specifika förslag samt en synpunkt gällande vikten av att kompensera lärosätena ekonomiskt om arbetet med validering ökar.

SFS ser positivt på att Universitets- och högskolerådet (UHR) får i uppdrag att ge råd och stöd till universitet och högskolor för att kunna utveckla arbetet med validering (s. 65-68). Det är viktigt att skapa goda förutsättningar för alla lärosäten att arbeta effektivt och systematiskt med validering. Det främjar likvärdigheten mellan de olika lärosätenas valideringsprocesser och förbättrar rättssäkerheten, vilket även påpekas i remissen. Det framgår dock inte till fullo vare sig hur det stöd UHR ska ge kommer att se ut, hur valideringsarbetet kommer att utformas, hur enhetligt valideringsarbetet väntas bli, eller vilken grad av självbestämmande lärosätena på sikt ska behålla i valideringsarbetet. I ett så här tidigt skede är denna osäkerhet på sätt och vis naturlig. Det gör det dock viktigt att berörda aktörer, inklusive SFS, får möjlighet att komma med ytterligare synpunkter senare under processen.

SFS ser även positivt på att Universitetskanslersämbetet får i uppdrag att tillsammans med UHR förbättra möjligheten att följa upp valideringsarbetet inom högre utbildning (s. 73-75). Statistik och annan information är nödvändig för att förstå hur valideringssystemet fungerar i praktiken och vilka problem det har. Återigen hoppas SFS kunna bli involverade lägre fram i processen för att kunna bidra med synpunkter om vilken information uppföljningarna behöver innehålla.

SFS ser vidare positivt på att UHR utökar möjligheten till bedömning av utländska utbildningar.

SFS är dock oroliga med anledning av otydligheten i hur universitet och högskolor ska kompenseras när arbetet med validering ökar i omfattning. Det är viktigt att lärosätena kan ta fram nya arbetssätt, och att de därefter kan arbeta kontinuerligt med validering i större omfattning, utan att fördenskull behöva ta resurser från utbildning eller forskning. De 30 miljoner kronor som avsätts årligen 2016 – 2018 (s. 95) inte kan täcka en ökad kostnad på sikt. Med all sannolikhet kommer lärosätena behöva mer resurser för att kunna utföra uppgiften. Det vore rimligt att ge lärosätena en ersättning baserad på antalet valideringsärenden de hanterar. Utbildningsdepartementet bör ta ansvar för att en lämplig modell tas fram.