

Interpellationer

Interpellation 1

Prop 1 #återkommande-stycke-5

Hur har processen gått till där man kommit fram till att binda utmärkelsen och stad för sfsfum till varandra. Hur stärker detta utmärkelsens och organisationens legitimitet? (Hänvisar till verksamhet 16/17 under “En långsiktigt välfungerande organisation”). Vi oroar oss att detta leder till att färre söker och att det i slutändan resulterar i att utmärkelsen tappar sin vikt.

Bakom denna interpellation står:

Consensus

StuFF

Styrelsens interpellationssvar

Årets studentstad har under många år gått till samma stad som sedan arrangerat SFSFUM. Detta har både fungerat som en ekonomisk åtgärd då kommuner och lärosäten upplevts vara mer villiga att gå in finansiellt i arrangemanget då de fått utmärkelsen, och ett sätt att visa upp varför just deras stad är Årets studentstad. Diskussionen om att tydligare koppla samman Årets studentstad och SFSFUM började redan under verksamhetsåret 15/16. En sådan diskussion fördes till stor del för att öka transparensen kring utmärkelsen för sökande och tydliggöra vilket syfte och ramverk utmärkelsen förhåller sig till. Ytterligare ett argument var behov av en ökad kontinuitet i varför en stad får utmärkelsen. Det beslut som sedan togs för att fastställa syfte och ramverk på styrelsemötet 11-13 november verksamhetsåret 16/17 hade därför hunnit föregås av diskussion även i styrelsen innan.

Styrelsens handling som kopplas till beslutet heter Årets studentstad - syfte och ramverk med Dnr: O44-50/1617. Det protokoll där det faktiska beslutet återfinns har Dnr: O440-11/1617. Slutligen kan Årets studentstad syfte och ramverk: O17-1/1617 hittas under styrande dokument-övrigt på Teamengine. Syfte och ramverk finns även beskrivet nedan.

Syfte

Årets studentstads-utmärkelsen delas ut årligen till en stad som aktivt arbetar för att främja studenters situation och leverne.

Ramverk för juryns bedömning

Studenterna och staden är minsta gemensamma ansökande parter till utmärkelsen, en ansökan anses annars inte giltig. Fler parter, så som lärosäte och näringsliv är välkomna att vara medsökande.

Ansökan ska visa på två delar:

- Hur staden har gjort, gör och planerar att göra för att uppnå utmärkelsens syfte.
- Möjlighet och vilja att husera Sveriges förenade studentkårers fullmäktigemöte.

SFS styrelse fattar beslut utifrån förslag från juryn på vilken stad som utnämns som Årets studentstad för nästkommande läsår.

Detta stärker utmärkelsens och organisationens legitimitet genom att ansökningar görs i enlighet med ett tydligt syfte och att motiveringen till utmärkelsen görs i relation till syfte och ramverk. Tydlighet och kontinuitet i det som bedöms kombinerat med möjligheter att visa på varför staden fått utmärkelsen vid SFSFUM bidrar till att även SFS legitimitet som organisation bakom utmärkelsen stärks.

Styrelsen föreslår därför fullmäktige

att anse interpellationen besvarad.

Interpellationer

Interpellation 2

Interpellation: Ökning av HÅS?

Antalet helårsstudenter har ökat enligt beskrivningen från SFS. Vi ställer oss frågande till om det är antalet HÅS bland redan befintliga medlemskårer som ökat, eller om det är pga nya medlemskårer? Det framgår inte om ökningen av HÅS är konstant över tid (dvs stabil) eller ej.

Bakom denna interpellation står:

LundaEkonomer (LE)

Teknologkåren vid Lunds tekniska högskola (TLTH)

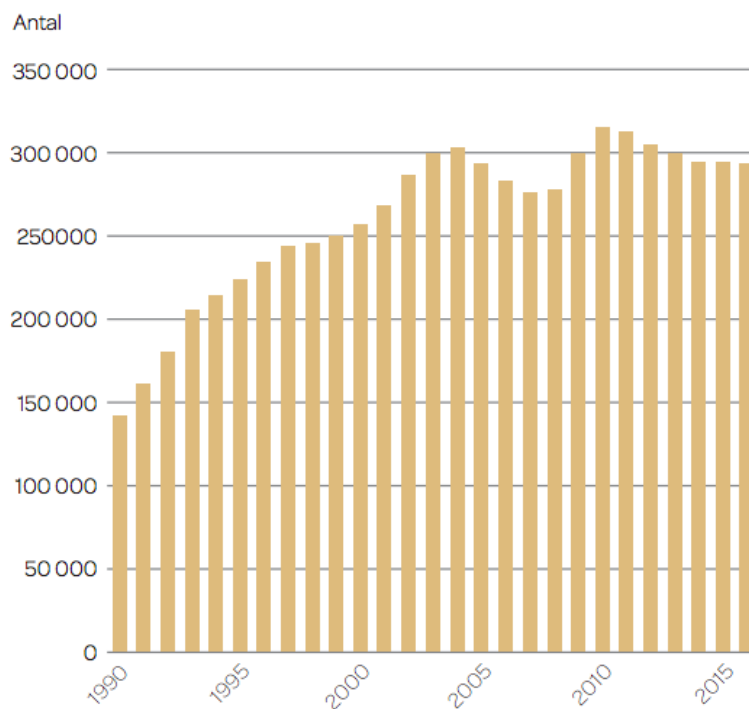
Styrelsens interpellationssvar

I underlaget till nästa års ekonomiska ramar utgår SFS från det antalet studenter som medlemskårerna rapporterat in inför SFSFUM under nuvarande verksamhetsår. Ökningen i antalet representerade studenter från tidigare år beror dels på att de senaste två åren har sammanlagt fyra medlemskårer gått med i SFS. I kombination med att det har varit små förändringar i antalet HST på lärosätena samt att regeringen har bedrivit en expansiv politik kan ökningen anses relativt stabil. Detta innebär i stort sett att de senaste årens ekonomiska ramar har haft färre studenter än vad det faktiska utfallet under verksamhetsåret ramen är kopplad till.

I prognoserna för kommande perioder har styrelsen inte gjort någon analys kring förändring i medlemsavgiften utan utgått från nuvarande situation. Det är svårt att säga hur utvecklingen av antalet studenter kommer bli de närmaste åren. Det är just nu högkonjunktur som vanligtvis innebär att färre söker sig till högre utbildning samtidigt som regeringen bedriver en expansiv högskolepolitik som innebär fler utbildningsplatser.

Antalet helårsstudenter har minskat sedan 2010 men har varit relativt stabilt de senaste åren. Se bild nedan från UKÄs årsrapport 2017.

Figur 12. Antalet helårsstudenter kalenderåren 1990–2016.



Styrelsen föreslår därför fullmäktige

att anse interpellationen besvarad.

Interpellationer

Interpellation 3

Årets studentstad & SFSFUM

Under de senaste åren har utmärkelsen Årets studentstad och platsen där SFSFUM ägt rum varit starkt sammankopplade. Till kommande verksamhetsår föreslår SFS styrelse att ytterligare sammankoppla de två, genom att med utmärkelsen kommer per automatik kravet att även vara värd för SFSFUM året därpå. I Proposition 2 - Ekonomiska ramar 2018/2019 är det även budgeterat som en intäkt från värden för arrangemanget SFSFUM. SUS, TLTH, SAM och LE ställer sig frågande till denna inriktning. Att en sådan stor kostnad ligger utanför organisationens kontroll gör att finansieringen av SFSFUM blir osäker. Vi ser även att det kan därutöver uppstå en maktobalans när utmärkelsen endast kan tillhandahas av städer och lärosäten som är resursstarka. Med den anledningen vill vi ha svar på följande frågor.

1. Finns det en framtidsanalys av utmärkelsen, hur länge kan man förvänta sig att det finns ett intresse av att söka utmärkelsen?
2. Hur resonerar SFS kring att mindre och resurssvaga kommuner, studentkårer och lärosäten utesluts från att arrangera årets studentstad?
3. Finns det en alternativ finansiell plan om man inte lyckas få en årets studentstad som är redo att betala för SFSFUM?

Bakom denna interpellation står:

Stockholms universitets studentkår (SUS)

Lundekonomerna (LE)

Samhällsvetarkåren vid Lund (SAM)

Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola (TLTH)

Styrelsens interpellationssvar

För beskrivning av Årets studentstads syfte och ramverk se styrelsens svar på interpellation 1. Utmärkelsens framtid planeras ytterligare utvecklas de kommande verksamhetsåren. Styrelsens jurygrupp ska till styrelsens junimöte avlämna en rapport med förslag på förbättringar. Utöver detta arbetar kansli och presidium löpande med en långsiktig utveckling av arbetet med Årets studentstad.

Erfarenhet talar för att utmärkelsen hittills sökts i konkurrens vilket i kombination med uttryckt intresse från flera städer pekar mot ett fortsatt intresse de kommande åren. Detta är inte någon garanti, men visar på ett fortsatt intresse som arbetet med att utveckla utmärkelsen förhoppningsvis kommer att öka. Städer som inte får utmärkelsen är även idag välkomna att söka igen.

Gällande kostnadstäckningen för arrangerandet av SFSFUM är styrelsen av synpunkten att kommunernas samt lärosätenas förmåga att gå in med resurser alltid långt överskrider de enskilda kårernas. Lärosäten samt kommuner lägger generellt redan idag stora summor på marknadsföring och att lyckas få utmärkelsen Årets studentstad är något som ger dessa städer samt lärosäten stor och god publicitet. Det blir därför lättare för studentkårer att få stad, kommun och näringsliv att gå in finansiellt och täcka kostnader kopplade till SFSFUM då det görs i anslutning till utmärkelsen. SFSFUM blir även ett fantastiskt tillfälle för en stad att visa upp för den samlade studentrörelsen varför just den är en värdig vinnare av årets utmärkelse.

Studentkåren är inte den part som är menad att stå för den kostnad som föreslås slås in i arrangerande parts ansvar. Det är en kostnad som övriga mottagare av utmärkelsen förväntas täcka. Det är i dagsläget även det sätt styrelsen ser att vi kan vänta oss få in extern finansiering kopplat till SFSFUM utan att ge avkall på mötet i sig.

Skulle inte någon sökande till Årets studentstad vara villig att arrangera fullmäktige så finns det i dagsläget inte en färdig modell för vilket alternativ som skulle ersätta den lösning organisationen har idag. Styrelsen ser däremot två tydliga alternativ: Att medlemskåren finansiellt får gå in på egen hand genom större medlemsavgift eller deltagaravgifter knutna till eventet, eller att mötet

skulle genomföras i minsta möjliga ekonomiska ram. Alternativet med minsta möjliga ram innebär i praktiken en lösning där kårerna själva reser till och från mötet för att ses under dagen och enbart ha mötesdelen (plenium) av ett SFSFUM. Den kostnaden som SFS då behöver täcka är framförallt garantimandaten.

Styrelsen föreslår därför fullmäktige

att anse interpellationen besvarad.

Interpellationer

Interpellation 4

En spetsig medlemsorganisation - ett motsatsförhållande?

Vi från Örebro studentkår vill lyfta diskussionen om SFS framtid som legitim aktör i den nationella politiken. Vår upplevelse är att fokus alltmer går åt att finslipa sin identitet som spetsig påverkansorganisation och att detta har blivit på bekostnad av sin faktiska funktion som medlemsorganisation. I inledningen av SFS stadga står det att SFS ska stödja medlemskårer genom att tillhandahålla mötesplatser och plattformar, samt verka som en kunskapsresurs.

2017 fattade FUM beslut om en reviderad budgetram när man gick mot styrelsens förslag till medlemsavgift och fastställde en lägre avgift på 5,5kr istället för 7kr. Den reviderade budgeten innebar stora nedskärningar på medlemsaktiviteter och vi ser inte att SFS styrelse för kommande verksamhetsår föreslår någon höjning av denna.

SFS har som organisation kommit att associeras med ordet ”spetsig” och renodlat fokus på det politiska påverkansarbetet. Vi befärar att en fortsatt trend där man enbart fokuserar på genomslag i sina politiska ambitioner i slutändan kan komma att tjäna en kontraproduktiv effekt då vi ser att glappet mellan medlemskårerna och SFS ökar och därmed påverkar förutsättningarna för SFS som organisation. Detta speglar sig tydligt i det låga söktrycket och låga intresse för presidie-, styrelse- och studentrepresentantplatserna där det i princip är val utan konkurrens vilket dels försätter valberedningen i en svår situation men framförallt riskerar legitimiteten hos SFS förtroendevalda.

Ett andra tydligt exempel på glappet inom organisationen var SFSFUM 2017 där det tydligt framgick att det fanns stora brister i förankring och kommunikation med medlemskårerna gällande höjningen av medlemsavgiften. Många kårer lyfte i plenum dessutom argument om att de inte kunde motivera för sina respektive fullmäktigeorgan varför man skulle tillskjuta SFS mer ekonomiska medel och frågan ”vad gör SFS för oss?” ställdes öppet. Det är en provocerande men

principiellt viktig fråga som man som organisation måste bemöta och förstå allvaret i.

Örebro studentkår ser med allt detta ovan ändå positivt på vissa steg som styrelsen under detta verksamhetsår har tagit – med att se över hur man utlyser studentrepresentantplatser, vilken information man vill hitta på hemsidan och förslaget om att förnya SFS IT-miljö efter många år av klagomål kring TeamEngine. Vi, liksom många andra, förlitar oss på att SFS ska bedriva och företräda studentpolitiken på nationell nivå med hög genomslagskraft men vi anser att det är viktigt att vi har fötterna på marken.

Örebro studentkår vill slutligen påpeka att en spetsig medlemsorganisation inte är ett motsatsförhållande utan är en synergistisk kombination – och vår fråga är om SFS styrelse tycker detsamma?

Bakom denna interpellation står:

Örebro studentkår

Styrelsens interpellationssvar

SFS styrelse ser ingen motsats i att vara en spetsig medlemsorganisation och anser att SFS i dagsläget är ett en spetsig medlemsorganisation. En som ständigt arbetar för att bli bättre.

I arbetet med att vara en spetsig medlemsorganisation krävs det ett arbete med att säkerställa att SFS alltid representerar Sveriges studenter. SFS styrelse arbetar kontinuerligt med detta och det går alltid att utvecklas både organisatoriskt och politiskt.

I en organisation med begränsade resurser behöver däremot prioriteringar göras. Då prioriterar styrelsen det faktiska påverkansarbetet samt säkerställandet av förankring av de åsikter som drivs. Detta till stor del med anledning av SFS stadgade syfte. Däremot ser även styrelsen hur ett stärkande av studentrörelsen även stärker organisationens genomslagskraft för Sveriges studenter. Därför har styrelsen lagt ett stort arbete under året på medlemsmöten med anledning av det stadgade arbetet med mötesplatser och utgörandet av en kunskapsresurs. Att organisationen i dagsläget dragit ned på antalet medlemsmöten samt mängd deltagare på dessa, jämfört med tidigare år, är i enlighet med fullmäktigebeslut.

Utöver medlemsmöten är den medlemservice SFS i dagsläget har möjlighet att erbjuda främst kopplad till information via Teamengine och hemsidan. Dessa bedöms däremot inte fylla organisationens behov, varför styrelsen föreslår en särskild satsning på IT-miljön för att bättre se till organisationens behov och möta dessa.

Styrelsen föreslår därför fullmäktige

att anse interpellationen besvarad.

Interpellationer

Interpellation 5

Interpellation om beslutsuppföljning

Inför SFSFUM 2017 skickade Stockholms universitets studentkår (SUS), tillsammans med andra medlemskårer, in en interpellation kring beslutsuppföljning. Under arbetet inför SFSFUM 2018 har SUS uppmärksammat liknande problematik som föregående verksamhetsår. Det SUS skrev i interpellationen till SFSFUM 2017 var bland annat följande:

“Vi medlemskårerna upplever att det under en längre tid förekommit fall av att beslut som fattats av SFSFUM i demokratiskt ordning inte i tillräcklig grad har verkställs och efterföljts av SFS styrelse och övrig verksamhet. Förändrade förutsättningar kan naturligtvis försvåra genomförandet av vissa planerade aktiviteter, men då är det extra viktigt att styrelsen tydligt motiverar agerande som avviker från fullmäktiges beslut.

Vi har anledning att tro att problemet är systematiskt, och avser därför inte rikta någon enskild kritik mot sittande styrelse. Däremot vill vi ställa ett antal frågor, dels om enskilda beslut och deras verkställande, dels om hur styrelsen förhåller sig till beslut fattade av fullmäktige och hur de implementeras i verksamheten.”

Under SFSFUM 2017 beslutade fullmäktige att “SFS styrelse skulle göra en genomsyn av verksamhetsplanens upplägg med syfte att till fullmäktige 2018 föreslå en verksamhetsplan som i större utsträckning innehåller konkreta, mätbara och uppföljbara mål kopplade till samtliga åtaganden som omnämns i verksamhetsplanen” (Se Protokoll SFS fullmäktige 2017 Dnr: O413-2/1617).

Med anledning av ovanstående anser SUS att den systematiska problematiken kvarstår. Proposition 1: SFS verksamhet 2018-2019 är tillsynes oförändrad i sin struktur, trots fullmäktiges beslut. Med detta som bakgrund önskar SUS få svar på följande:

1. Varför har SFS styrelse inte lagt fram en ny form på verksamhetsplan trots fullmäktiges beslut?
2. Hur resonerar SFS styrelse kring den bristfälliga beslutsuppföljningen och hur den skall åtgärdas i framtiden, då detta tyvärr verkar vara ett systematiskt problem?

Bakom denna interpellation står:

Stockholms universitets studentkår (SUS)

Styrelsens interpellationssvar

Styrelsen tillsatte i början av verksamhetsåret en arbetsgrupp med syftet att ta fram långsiktiga målsättningar för hur SFS ska kunna utvecklas och utifrån dessa målsättningar ta fram förslag på prioriteringar och utveckling avseende ekonomi och verksamhet. En del av det arbetet har varit att se över hur SFS arbetar strategiskt och varför. Vid en struktur med indikatorer planeras organisationen lättare kunna följa upp (mäta) verksamheten i framtiden. Mer om detta arbetet kan ni läsa om i rapporten "SFS organisatoriska långsiktighet" som skickats till fullmäktige.

Styrelsens har i arbetet med att ta fram SFS Verksamhet 18/19 utgått från fullmäktiges beslut och har diskuterat hur detta på bästa sätt ska implementeras. I en politisk organisation är det ett svårt avvägande att balansera det högst beslutade organets strategiska beslut och dess uppföljningsbarhet med att inte hamna på en för konkret nivå som direkt påverkar vad kansliet arbetar med och möjligheten att hantera en omvärld som kan erbjuda oväntade möjligheter och utmaningar. Vi har däremot i årets SFS verksamhet försökt skriva de föreslagna ambitionerna så konkret som möjligt utan att tappa fokus på styrning mot ett politiskt "vad" snarare än "hur". Detta för att uppnå målet med mer uppföljbara och mätbara ambitioner.

Styrelsen anser inte att vi har en bristfällig beslutsuppföljning. Under året har kansliet och styrelsen aktivt arbetat för att följa upp de beslut som fattades under SFSFUM 2017 och har i skrivande stund uppnått nästan samtliga. Uppföljningen av verksamhetsplaneringen har förutom löpande rapportering gjorts i större format vid halvårsskiftet (se underlag till styrelsens januarimöte).

I en organisation med begränsade resurser, såsom SFS, kan inte alla beslut genomföras direkt. Det kan innebära att en del arbeten löper över flera verksamhetsår. Exempel är arbetet kring översättning av politiska dokument till engelska, ett arbete som kommit långt men krävt viss revidering.

Styrelsen föreslår därför fullmäktige

att anse interpellationen besvarad.

Interpellationer

Interpellation 6

Driftkostnad för SFS IT-miljö

I de ekonomiska ramarna behöver det framgå att driftkostnaden för IT-miljön finns med i beräkningen. I proposition 2 framgår inte hur och var driftkostnaderna redovisas i budget och inte heller hur mycket den förväntade driftkostnaden är. Vi i StuFF och Consensus undrar därför SFS Styrelse huruvida driftkostnaderna finns med som löpande kostnad i framtida budgetförslag.

Bakom denna interpellation står:

Consensus

Studentkåren för utbildningsvetenskap och Filosofisk fakultet (StuFF)

Styrelsens interpellationssvar

I arbetet för att ta fram de ekonomiska ramarna för verksamhetsåret 18/19 har styrelsen utgått från de driftkostnader som organisationen har idag. De system vi har idag bokförs och budgeteras (i de ekonomiska ramarna) genom att lägga □ av kostnaderna på presidiet och □ på kansliet. Schablonerna är satta utifrån hur stor del av den totala personalstyrkan på kontoret var del av verksamheten är och att var del ska täcka sin del av kostnaderna. Under nästkommande år kommer SFS ha kvar nuvarande IT-miljö under stora delar av året oavsett vilket beslut fullmäktige tar angående nya IT-miljöer vilket innebär att driftkostnaderna är samma i nästa års ram som i år.

I de prognoser som styrelsen presenterat är driftkostnaden beräknad att ligga på samma nivå som tidigare men förhoppningen och målsättningen är att kostnaden kommer sjunka. Detta med anledning av föreslagen ny IT-miljö. Kostnaden kommer däremot eventuellt påverkas beroende på behovsanalys och det nya system organisationen införskaffar.

Styrelsen föreslår därför fullmäktige
att anse interpellationen besvarad.

Interpellationer

Interpellation 7

Vilka kostnader uppkommer i samband med att anordna SFS FUM?

I proposition 2 SFS ekonomiska ramar och medlemsavgift står det att centrala kostnader som uppkommer i samband med SFS FUM ska betalas av årets studentstad. Hur motiverar styrelsen intäktsposten "årets studentstad" där det förväntas att värdstaden ska betala för de centrala kostnaderna? Vilken del av staden ska betala dessa kostnader?

Att anordna SFS FUM är ett stort projekt och vi önskar även få svar på vilka kostnader som uppkommer i samband med arrangemanget samt vem som förväntas stå för dessa kostnader. I ert svar önskar vi få specificerat vilka kostnader som är centrala för SFSFUM.

Bakom denna interpellation står:

Halmstad Studentkår
Dalarnas Studentkår
Gotlands studentkår Rindi
Blekinge Studentkår
Studentkåren vid Högskolan Väst
Studentkåren i Skövde
Studentkåren i Östersund
Kristianstad Studentkår

Styrelsens interpellationssvar

För svar på motionärernas frågor kring Årets studentstads kostnadstäckning se styrelsens svar på interpellation 3. Gällande vilka kostnader som uppkommer i samband med arrangemanget så beror det till stor del på arrangörens planering. Det som står fast är däremot kostnaden för garantimandatens fulla deltagande

samt deltagande för SFS styrelse, funktionärer, valberedning, kansli samt kostnader för VoteIT.

SFS centrala kostnader för SFSFUM består av följande:

Vad:	Kostnad:
Funktionärer:	66 300
<i>Boende, resor, arvodering & deltagaravgift</i>	
Kansli:	27 600
<i>Boende, resor & deltagaravgift</i>	
Styrelsen + Verksamhetsrevisor:	38 400
<i>Boende, resor & deltagaravgift</i>	
VoteIT:	72 500
<i>Teknisk support, utbildning & driftkostnad</i>	
Valberedning:	10 000
<i>Boende, resor & deltagaravgift</i>	
Totalt:	214 800

För en mer detaljerad beskrivning av kostnaderna se underlaget till styrelsemöte 6, 17 15 december, 17/18 i styrelsens arbete för att ta fram förslag på ekonomisk ram. Handling Inriktning i de ekonomiska ramarna samt medlemsavgift, Dnr: O44-67/1718.

Styrelsen föreslår därför fullmäktige

att anse interpellationen besvarad.

Interpellationer

Interpellation 8

Interpellation - Utbytet av studenter i ett gränslöst kunskapssamhälle

I sin proposition: "Ett öppet kunskapssamhälle bortom nationsgränser" beskriver SFS styrelse behovet av en internationalisering i dess principprogram. Behovet är tydligt och viktigt. För att SFS ska kunna verka för en tydlig internationell påverkan behöver de stöd i sitt styrdokument för detta, ett stöd som idag inte finns.

I följebrevet skriver styrelsen att "... och genom en gränslös vision kan SFS påverka den internationella politiken för att sätta press på Sverige från internationella sammanhang..." Detta ger intrycket av att det ska sätta fokus på svenska lärosäten, snarare än ett globalt fokus.

Förslaget som ligger är att lägga till meningen "Kunskapssamhället är en global angelägenhet och sträcker sig över nationsgränser." samt stryka orden "den svenska". Dessa förslag är bra och leder till en tydligare formulering. Det som dock riskerar att bli resultatet är ett för stort fokus på svenska lärosäten och enbart en ökning i inflödet av utländska studenter till svenska lärosäten, medan utflödet från svenska lärosäten till utlandet blir bortglömt. Detta är förstås en viktig del av akademin, men menar styrelsen att det ska vara ett flöde in i Sverige eller att de ska arbeta för ett internationellt utbyte, där flödet går delvis in i Sverige och ut till EU och andra delar av världen?

Vad är styrelsens mening med denna proposition och den förändring den innebär: Ska den hjälpa SFS att verka för en politik som främjar ett utbyte, eller ska den sätta press på Sverige att arbeta mer för att svenska lärosäten ska kunna ta emot utländska studenter?

Bakom denna interpellation står:

Studentkåren i Östersund

Halmstad Studentkår

Dalarnas Studentkår

Gotlands studentkår Rindi

Blekinge Studentkår

Studentkåren vid Högskolan Väst

Studentkåren i Skövde

Kristianstad Studentkår

Styrelsens interpellationssvar

Först vill styrelsen belysa vikten av att internationell utbildningspolitik handlar om politik om utbildning. Mobilitetsfrågor ingår i detta men är endast en del av det likt kvalitetssystem och finansiering av utbildning.

Anledningen till att styrelsen föreslår en förändring av principprogrammet är för att kunna bedriva påverkansarbete i enlighet med principprogrammet också i internationella sammanhang. Detta berör vikten av att studenter i Paris bör ha en utbildning av hög kvalitet likväl som studenter i Stockholm, men också för att kunna påverka frågor som i högsta grad påverkar även Sveriges lärosäten och studenter.

I dagsläget kan beslut som rör akademien i Sverige tas i internationella organ, som tex inom ramen för Bologna processen där Sverige gått med på en mängd reformer som sedan implementerats. För att organisationen ska kunna bedriva ett påverkansarbete kopplat till denna typ av processer anser styrelsen att det krävs ett förtydligande av principprogrammet som pekar på att vi anser att visionen om kunskapssamhället inte slutar vid Sveriges gränser. Våra principer ska gälla oavsett kontext då de är just principer.

Syftet med ordalydelsen är alltså att en eventuell princip om att internationellt utbyte för studenter gynnar utbildningskvalitet skulle innebära att SFS tycker både utresande, inresande samt utbyte på hemmaplan inom utbildningen vore av vikt. Genom förändringen skulle vi som organisation möjliggöra för SFS att med stöd i principprogrammet verka i nationsöverskridande sammanhang och stå för samma principiella ställningstaganden oavsett kontext.

Styrelsen föreslår därför fullmäktige
att anse interpellationen besvarad.

Interpellationer

Interpellation 9

Transparens mot medlemskåreerna

SFS är en medlemsstyrd organisation som bygger på grundläggande demokratiska principer. Historiskt har diskussioner förts angående SFS transparens gentemot medlemskåreerna. Det har skrivits åtskilliga motioner från medlemskåreerna där de vill se att åtgärder införs för att skapa en mer transparent organisation. Interpellationer som tar upp problematiken med transparens i organisationen gällande ekonomi, verksamhet och styrelsens arbete har också skrivits. Denna fråga återkommer också ständigt under FUM vid torgen och i talarstolen.

Medlemskåreerna kräver transparens inom ekonomin, den dagliga verksamheten, i hantering av dokument, och transparens kring uppföljning av beslut fastställda av fullmäktige.

Samverkande studenter (SamS) upplever att styrelsen för SFS försöker vidta åtgärder reaktivt men problematiken återstår. Det visas i det antal motioner som skrivs, och röstas igenom, med viljan att utarbeta verksamhetsplan, stadgar och ekonomiska ramar.

Det vi undrar är hur den nuvarande styrelsen för SFS ser på saken. Anser SFS styrelse att det i nuläget är en tillräcklig transparens gentemot medlemskåreerna? Varför tror styrelsen att medlemskåreerna fortfarande upplever att det är bristfällig transparens?

Bakom denna interpellation står:

Halmstad Studentkår

Dalarnas Studentkår

Gotlands studentkår Rindi

Blekinge Studentkår

Studentkåren vid Högskolan Väst

Studentkåren i Skövde

Studentkåren i Östersund

Kristianstad Studentkår

Styrelsens interpellationssvar

Styrelsen tycker att det är bra att kårerna lyfter hur man vill ha insyn i SFS verksamhet till diskussion. Styrelsen håller inte med om att styrelsen inte arbetar proaktivt. I mycket av det arbete som både styrelsen och kansliet utför föranleds det av information- och åsiktsinhämtning från medlemskårer. Dock har SFS inte alltid rätt förutsättningar för att utföra detta arbete på ett så effektivt och tillgängligt sätt som möjligt. Detta till trots försöker styrelsen ständigt finna lösningar som skulle utveckla organisationens möjlighet till insyn och transparens. Ett tydligt exempel på bristande förutsättningar där förändring föreslås är SFS IT-miljö.

.

Interperlanterna ställer uttryckligen frågorna om huruvida styrelsen anser att organisationen är tillräckligt transparent och om varför styrelsen tror att kårerna upplever bristfällig transparens. Styrelsen tror inte att det är lämpligt att vi spekulerar och svarar på detta. Inte för att vi vill undanhålla medlemskårer något, utan för att vi tror att det är lämpligare att ha en framåtsyftande diskussion som kretsar kring hur ni medlemskårer vill öka insynen i SFS som organisation och göra medskick till kommande års styrelse.

Vi ser positivt på att medlemskårer för en diskussion kring hur SFS på ett så bra sätt kan vara en lättillgänglig organisation där medlemskårer känner att de är en del av verksamheten.

Styrelsen föreslår därför fullmäktige

att anse interpellationen besvarad.