

Tack till alla motionärer!

Styrelsen vill inleda med att tacka för de inkomna motionerna. Det har förts diskussioner kring samtliga, och dessa har sedan besvarats utifrån styrelsens synvinkel och position. Är det någonting ni känner är oklart eller som ni önskar förtydning kring är ni välkomna att skicka in detta till styrelsen via mejladressen sfskar@sfs.se.

SFS principprogram utgör grunden för alla politiska ställningstaganden och styrelsen ser därför mycket fram emot de principiella politiska diskussioner som kommer följa på SFSFUM. Ibland sker en viss förvirring kring vad som bör ligga i principprogrammet och vad som bör ligga i de övriga ställningstaganden (främst 1.SFS syn på högskolans omfattning, utbud, finansiering och antagning, 2. SFS en öppen och jämlik högskola för alla samt 3. SFS bostadspolitiska ställningstaganden) samt hur principprogrammet används i praktiken.

Principprogrammet används i dagsläget främst i det dagliga arbetet när politisk representation och åsiktsbildning sker gentemot makthavare. Principprogrammet är också överordnat de andra ställningstagandena, så om det visar sig förekomma en tvist mellan dessa är det principprogrammet som gäller.

Exakt vad som är på principiell nivå kan vara svårdefinierat men en bra utgångspunkt är att ställningstagandet ska kunna hålla över längre tid, i första hand behandla VAD SFS tycker och inte HUR det ska uppnås samt innebära ett rimligt flexibelt tolkningsutrymme för de som ska "bruka" åsikterna.

Styrelsen har fört diskussioner internt och med medlemskårerna om principprogrammets utformning och syfte och kommit fram till att den nuvarande strukturen och typen av innehåll är ändamålsenligt.

Vi ser fram emot att få fortsätta de diskussioner som påbörjats på medlemsmötena under verksamhetsåret och vi hoppas att våra motionssvar kan ge er bra underlag för detta.

Vi hoppas att ni ser lika mycket fram emot SFSFUM som vi gör! Vi ses i Östersund!

Proposition 4: Revidering av SFS principprogram

Motion #P4-1-1

Behåll exemplen på kvalitéer som utmärker en användbar utbildning

Vi motsätter oss förslaget att stryka de specificeringar av värden som utmärker en användbar utbildning (ämneskunskaper, generiska färdigheter och den personliga utvecklingen) då det ger möjlighet till en alltför svävande och godtycklig tolkning av användbar, vilket inte är önskvärt.

Därför yrkar vi:

- att behålla satsen “som innebär både specifika ämneskunskaper, generiska färdigheter och personlig utveckling”, vilken styrelsen föreslår strykas.

Bakom denna motion står:

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola

Corpus Medicum

Lunds naturvetarkår

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet

Styrelsens motionssvar #P4-1-1

Motionären gör en viktig poäng i att “utbildningens användbarhet” är ett komplext begrepp som bör specificeras för att undvika feltolkningar. Styrelsen menar dock att åsikter kring vad begreppet “utbildningens användbarhet” innefattar ska samlas på ett ställe i principprogrammet för att undvika eventuella motstridigheter inom

dokumentet. I dagsläget ryms detta inom rubriken “4.1 En användbar utbildning” och styrelsen uppmuntrar att lägga yrkanden som berör utbildningens användbarhet där.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Proposition 4: Revidering av SFS principprogram

Motion #P4-1-2

Akademins kompletterande roll i samhället

I SFS styrelses proposition Revidering av SFS principprogram står det att akademien är den enda instans i samhället som har lösningar på gemensamma problem inom exempelvis miljö, hälsa, ekonomi, teknik och sociala frågor. Medan StuFF håller med i att akademien självklart bidrar till lösningar, så anser vi det magstarkt att uttrycka det som att akademien är den enda instansen som kan komma med lösningar.

Akademien är en viktig del, men fortfarande ett komplement till både privat sektor och andra delar av den offentliga sektorns verksamhet.

Därför yrkar vi:

- att ersätta nuvarande stycke under #P4-1-stycke-5 med följande stycke: Akademiens kärnverksamhet går ut på att skapa, förädla och sprida kunskap. För kunskapssamhällets utveckling spelar därför akademien en helt avgörande roll. Högre utbildning, forskning och samverkan mellan akademien och det omgivande samhället är helt avgörande frågor för att skapa social, ekonomisk och ekologisk hållbarhet. De stora utmaningar som samhället står inför kan varken politiken, marknaden, civilsamhället eller vetenskapssamhället lösa på egen hand. Akademien har därför en viktig roll att fylla som knutpunkt mellan de olika verksamheterna på lokal, regional, nationell och internationell nivå. Genom akademins förmedlande av kunskap kan lösningar skapas på hur vi bäst möter gemensamma problem som berör till exempel miljö, hälsa, ekonomi, teknik eller sociala frågor.

Bakom denna motion står:

Studentkåren för utbildningsvetenskap och Filosofisk fakultet vid
Linköpings universitet

Styrelsens motionssvar #P4-1-2

Styrelsen instämmer i motionärens problembeskrivning samt anser att
ändringsyrkandet förmedlar budskapet bättre.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** bifalla motionen.

Proposition 4: Revidering av SFS principprogram

Motion #P4-1-3

Garanterade inte platser – motverka diskriminering

I SFS styrelses proposition 4, Revidering av SFS principprogram står det idag att de människor som har de sämsta levnadsvillkor ska garanteras en plats i akademien (#p4-1-stycke-9). Det här tycker StuFF har en väldigt god intention, men vi invänder på att någon grupp samhället ska ha en garanterad plats i akademien som annars gör urval baserat på behörighetskrav och meriter. Därför vill vi ändra lydelsen så att budskapet istället är att ingen ska behöva säga nej till en plats i akademien på grund av rådande levnadsvillkor.

Därför yrkar vi:

- att ersätta nuvarande stycke i #p4-1-stycke-9 med följande ändring stycke:
Människors lika värde och möjligheter att påverka är centrala för akademien. Det innebär att mångfald bland studenter, vetenskapspersoner och annan personal är ett viktigt mål. Mångfald medför fler perspektiv till forskning och utbildning och bidrar samtidigt till förståelse mellan människor från olika delar av samhället. Med hänsyn till akademins inverkan på människors liv och den centrala betydelsen för kunskapssamhället måste akademien göras tillgänglig för människor att delta i oavsett deras levnadsvillkor. För akademins folkliga förankring och förtroende är det viktigt att dess rekrytering resulterar i att samhällets befolkningssammansättning återspeglas.

Bakom denna motion står:

Studentkåren för utbildningsvetenskap och Filosofisk fakultet vid
Linköpings universitet

Styrelsens motionssvar #P4-1-3

Styrelsen håller med motionären och anser att yrkande gör stycket
bättre.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** bifalla motionen.

Proposition 4: Revidering av SFS principprogram

Motion #P4-1-4

#Metoo

SFS verkar inte ha någon explicit och tydlig princip kopplad till alla de vittnesmål som framkom gällande direkta övergrepp under ex #akademiuppropet.

Därför yrkar vi:

- att i #P4-1-stycke-11 lägga till meningen “Förekomsten av trakasserier och övergrepp har ingen plats i akademien.” som sista mening i stycket.

Bakom denna motion står:

Studentkåren Malmö

Styrelsens motionssvar #P4-1-4

Styrelsen instämmer i att frågan är viktig. Styrelsen menar dock att stycket i sin helhet redan berör frågan, exempelvis i påståendet om att “ojämställdhet och strukturell diskriminering inte accepteras” eller att “akademien ska vara ett föredöme för andra verksamheter på lika villkors-området.” Därmed menar styrelsen att motionärens tillägg inte skulle medföra fler åsikter till SFS ställningstaganden utan att de redan kan utläsas från nuvarande åsikter.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- att avslå motionen.

Proposition 4: Revidering av SFS principprogram

Motion #P4-2-3

Lärosäten som en regional politisk åtgärd? Nej, tack!

Lärosätenas placering ska avgöras utifrån de behov sektorn själva identifierar. Det är en viktig grundparameter för akademisk frihet. Ett exempel på när så inte har varit fallet är Peter Hultqvists involvering i var Högskolan i Dalarna skulle förlägga sin verksamhet. Högskolan i Dalarna önskade, med god förankring bland berörda parter, samla sin verksamhet i Falun. Regionalpolitiska intressen tog anstöt till detta, vilket ledde till att regeringen i regleringsbrevet stoppade flytten av Campus Borlänge.

Därför yrkar vi:

- att stryka "hela" och "helt" i meningen "Universitet och högskolor ska vara placerade på ett strategiskt sätt geografiskt och vara spridda över hela landet, något som är helt nödvändigt för att göra studier och forskning till ett reellt alternativ för alla och säkra kompetensförsörjning över hela landet.", samt efter den lägga in meningen "Universitets och högskolors geografiska placering ska inte avgöras av regionalpolitiska skäl."

Bakom denna motion står:

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola

Corpus Medicum, Lunds naturvetarkår

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet

Styrelsens motionssvar #P4-2-3

Styrelsen delar motionärens bild om vikten av lärosätenas autonomi avseende deras geografiska placering. Styrelsen menar dock att motionärernas att-sats är för specifik för ett principprogram och att det täcks in av övriga ställningstagande avseende akademisk frihet, exempelvis de under kapitel "2.4 Akademiens frihet, strukturella förutsättningar och demokratiska ideal".

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Proposition 4: Revidering av SFS principprogram

Motion #P4-2-4

Motion om Open access – Öppen tillgång av vetenskapliga publikationer

Open access är det engelska termen för öppen tillgång till vetenskapliga publikationer. Öppen tillgång betyder att upphovspersonen ger alla rätt att läsa, ladda ned, kopiera och sprida verket i digital form kostnadsfritt men såklart inom ramen för upphovsrätten.

Vetenskapliga tidskrifter ges ut av förlag som kan vara antingen kommersiella eller ideella. Via sådana tidskrifter sprids forskningsresultat, det fastslås vem som är först med vetenskapliga framsteg, forskningen granskas och garanterar den vetenskapliga kvaliteten, forskaren får status och forskningen arkiveras. Digitaliseringen har gjort att förlagen erbjuder tidskrifter i paket genom licensavtal som slutits med forskningsbibliotek i första hand. Förlagens stora och ohotade ställning har lett till att deras prenumerationsavgifter stadigt har ökat, vilket är en utveckling som lett till att bland annat Harvard University har varnat sina forskare för att man inte längre har råd med de dyra avgifterna.

Syftet med öppen tillgång till vetenskapliga artiklar och rapporter ”främjar både kunskapstillväxt, innovation och konkurrenskraft samt medborgarnas delaktighet, engagemang och intresse för forskning och kunskapsproduktion.” menar LOA, Kungliga bibliotekets nationella samordningsuppdrag för öppen tillgång till vetenskapliga publikationer. Även regeringen ställer sig bakom frågan om öppen tillgång har i sin proposition Kunskap i samverkan 2016/17:50 framhävt att all offentlig finansierad forskning bör bli omedelbart öppet tillgängligt vid publikation.

Kungliga biblioteket, som av regeringen fått ett samordnande uppdrag för att driva frågan om öppen tillgång av publikationer i Sverige, framhäver också att lärosätena har en avgörande betydelse i denna omställning för att stödja och vägleda forskarna i att hitta seriösa och kvalitetssäkrade tidskrifter som publicerar forskning öppet och tillgängligt.

LOA listar några punkter som kan relatera till frågan om litteratur.

- Högre utbildning och skola stärks genom att elever, studenter och lärare får öppen tillgång till relevanta och senaste forskningsresultat, oavsett geografiskt position.
- Utnyttja internets potential för kommunikation mellan forskare och med det omgivande samhället.
- Frigöra dagens forskningsresultat för automatiserad insamling och bearbetning av forskare i framtiden.
- skapa en mer rimlig kostnadsnivå på ett område som präglas av ett fåtal stora kommersiella förlags monopolpriser

Omställningen till ett öppet vetenskapssystem är global. Utvecklingen i Sverige sker parallellt med arbetet i Europa. Där, precis som i Sverige, är ett flertal olika aktörer iblandade i arbetet. Bland dessa fyller Europakommissionen en viktig och pådrivande roll.

SFS har nu i november svarat på en remiss om Open access. Där ställer de frågan om vilka risker det kan finnas om svenska studenter inte får tillgång till open access. SFS vill att det ska kartläggas hur ”studenter och studentarbeten hade påverkats av någon form av öppen licens blev standard och i så fall hur. Vi delar denna frågeställning.

Därför yrkar vi:

- att Sveriges förenade studentkårer ska verka för att open access blir tillgängligt för samtliga studenter och doktorander.
- att lägga till ett stycke “Studenter och vetenskapspersoner ” under 2.2 revidering av principprogrammet om open access.

Bakom denna motion står:

Stockholms universitets studentkår

Styrelsens motionssvar #P4-2-4

Styrelsen instämmer i att frågan om open access är viktig, angelägen och ligger i tiden samt vill tacka för en utförligt skriven motion. Styrelsen menar dock att principprogrammet redan stödjer open access i kapitel "2.3 Samverkan med det omgivande samhället" med styrelsens föreslagna tillägg "Eftersom en stor del av forskningen finansieras med hjälp av offentliga medel är det viktigt att både resultat och data finns tillgängliga för allmänheten". Styrelsen vill även påpeka att motionärens första att-sats inte yrkar på att föra in en faktisk åsikt i principprogrammet. Vill motionären att SFS ska prioritera påverkansarbete gällande open access bör motionären yrka på P1 SFS verksamhet 19/20.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- att avslå motionen.

Proposition 4: Revidering av SFS principprogram

Motion #P4-2-5

Strykande av "icke-konkurrensutsatta"

SFS styrelses förslag om att lägga till ordet "icke-konkurrensutsatta" är i grunden välment men vi tycker att styrelsen missar att det finns en god tanke med själva konkurrensättandet av forskningspengar. Det är viktigt att betänka att forskning som är samhällsnyttig tenderar att prioriteras i konkurrensutsatta system. Därför går det att argumentera för att det skulle vara oetiskt att inte konkurrensutsätta offentliga forskningsmedel då det finansieras av skattepengar och därför bör komma befolkningen som helhet till största möjliga gagn. Att slopa konkurrensutsättningen av forskningsmedel skulle innebära att en mindre andel av forskningspengarna skulle gå till forskning som direkt påverkar människors trygghet, hälsa och livskvalitet.

Därför yrkar vi:

- att proposition 4 antas utan tillägget av formuleringen "icke-konkurrensutsatta" i #P4-2-stycke-2 (rad 421)

Bakom denna motion står:

Uppsala teknolog- och naturvetarkår

Styrelsens motionssvar #P4-2-5

Styrelsen instämmer i att konkurrensutsatta forskningsmedel har en roll att fylla i det nationella forskningsfinansieringslandskapet och att de bör få finnas. Styrelsen anser dock att de inte får utgöra en majoritet av de totala forskningsmedlen till lärosätena då detta har en rad negativa effekter, exempelvis att mycket tid går åt till att söka forskningsmedel, dyra medfinansieringskrav som begränsar basfinansieringens betydelse samt meriteringssystem som högst prioriterar förmågan att attrahera externa medel; och således bör den

nuvarande skrivningen stå kvar. Styrelsen vill även påpeka att proposition 4 gäller ett förslag på ett helt nytt dokument. Därför bör motionären yrka på att ändra i formuleringen då styrelsen formellt inte föreslår några tillägg i befintliga dokument.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Proposition 4: Revidering av SFS principprogram

Motion #P4-2-6

Ordval

Tillgång blir ett annat ord som inte kan innebära att studenter reduceras till lärarassistenter som kompenserar för utbildningens urholkning utan snarare utgöra en tillförande kraft för högkvalitativ utbildning. Jämför exempelvis med engelskans resource och asset.

Därför yrkar vi:

- att i #P4-2-stycke-4 ändra “resurs” till “tillgång” i meningen “Detta kräver rätt förutsättningar i form av skickliga och engagerade lärare och en ledning som uppmärksamma studenterna som en resurs”.

Bakom denna motion står:

Studentkåren Malmö

Styrelsens motionssvar #P4-2-6

Styrelsen instämmer med att ordvalet blir bättre och att det utgör en viktig skillnad mellan de olika begreppen.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** bifalla motionen.

Proposition 4: Revidering av SFS principprogram

Motion #P4-2-7

Tolkningsfråga

Uttrycket yngre forskare kan tolkas som att det har med forskarens ålder att göra och bör därför omformuleras.

Därför yrkar vi:

- att i #P4-2-stycke-6 ändra meningen “Som studenter genomgår de en utbildning och möter vetenskapspersoner i olika roller, samtidigt som de i sin roll som yngre forskare och i sitt möte med studenter i undervisning även är vetenskapspersoner” till “Som studenter genomgår de en utbildning och möter vetenskapspersoner i olika roller, samtidigt som de i sin roll som forskare i början av karriären och i sitt möte med studenter i undervisning även är vetenskapspersoner”

Bakom denna motion står:

Studentkåren Malmö

Styrelsens motionssvar #P4-2-7

Styrelsen instämmer i motionärens problembeskrivning samt anser att ändringsyrkandet är ett bra förtydligande. Styrelsen menar vidare att begreppet “unga forskare” är etablerat till att syfta till forskare tidigt i karriären men att detta kan vara problematiskt då det kan feltolkas till att just handla om ålder.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- att bifalla motionen.

Proposition 4: Revidering av SFS principprogram

Motion #P4-2-8

Stärk pedagogiken på fler än ett sätt

Meritering är en typ av system som kan gynna och stärka den pedagogiska skickligheten. Att ett lärosäte har system för peer learning kan exempelvis även det gynna och stärka den pedagogiska skickligheten utan att nödvändigtvis vara meriterande. Att just meriteringssystem ska finnas blir en mer teknisk lösning som kan finnas med i ett åsiktsdokument.

Därför yrkar vi:

- att i P4-2 stycke-7 ändra meningen “För att säkerställa engagemang och kompetens inom ramarna för utbildning ska det finnas system som meriterar pedagogisk skickligheten för undervisande personal” till “För att säkerställa engagemang och kompetens inom ramarna för utbildning ska det finnas system som gynnar och i längden stärker den pedagogiska skickligheten för undervisande personal”

Bakom denna motion står:

Studentkåren Malmö

Styrelsens motionssvar #P4-2-8

Styrelsen delar motionärens bild av att det finns många saker som kan stärka den pedagogiska skickligheten för undervisande personal.

Styrelsen vill dock betona att meriteringssystem är av särskild vikt i akademien, vilken är mycket hierarkisk i sin struktur. Detta motiverar ett särskilt principiellt ställningstagande och styrelsen delar inte uppfattningen att meriteringssystem skulle enbart vara en teknisk lösning. Meriteringssystem utgör grunden till vad som premieras inom akademien och det är viktigt att SFS har ett principiellt

ställningstagande om att engagemang inom utbildning samt pedagogisk skicklighet ska belönas inom ramen för den undervisande personalens karriär och status. Motionärens att-sats riskerar att urholka denna grundmening och således bör den föreslagna, mer specifika, formuleringen kvarstå.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Proposition 4: Revidering av SFS principprogram

Motion #P4-2-9

Öppna diskussionen om öppen data

Styrelsen har lagt ett förslag på revidering av principprogrammet som inkluderar ett stycke om open access. Det nya förslaget inkluderar inte bara resultaten från, utan även den data som har tagits fram, vilket har väckt diskussionen ånyo. Diskussionen i mångt och mycket har kretsat kring att SFS här gör ett ställningstagande kring hur data ska publiceras. Vi anser att principen i sig inte nödvändigtvis är ett problem, men formuleringen kan anses vara problematisk. I formuleringen framställs det som att SFS erbjuder en lösning på något som i det större samhället är under utredning. Det finns idag inte ett konsensus inom forskningsvärlden kring öppen data eller open access överlag, och vi anser att diskussionen kring detta bör bearbetas igen innan SFS gör det tydliga ställningstagande som nu presenteras i SFS Principprogram.

Därför yrkar vi:

- att stryka hela stycke #P4-2-stycke-9

Bakom denna motion står:

Studentkåren i Östersund

Gotlands Studentkår Rindi

Halmstads Studentkår

Blekinge Studentkår

Kristianstad Studentkår

Studentkåren Högskolan Väst

Dalarna Studentkår

Studentkåren i Skövde

Styrelsens motionssvar #P4-2-9

Styrelsen delar motionärens bild av att diskussionen kring öppen data är komplex och att forskningsvärlden ej ännu har enats i frågan. Dock anser styrelsen att SFS bör vara en aktiv samhällsdebattör i forskningsfrågor samt att öppen data är viktigt för såväl studenterna som forskningens legitimitet, reproducerbarhet och nytta. Styrelsen föreslår därmed till fullmäktige att principiellt ställa sig bakom öppen data men ser fram emot en diskussion om dess innebörder och konsekvenser för studenterna.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Proposition 4: Revidering av SFS principprogram

Motion #P4-2-10

Pengar till forskning!

För att förbättra styckets stringens och förtydliga vad stycket åsyftar föreslår vi att SFS stryker begreppet “vetenskapspersoner” till förmån för “forskning”, samt infogar en blankrad innan sista styckets sista mening.

Styckets två inledande meningar behandlar forskningsresultat och datas offentliga tillgänglighet. Den sista meningen i stycket handlar om betydelsen för vetenskapspersoner (d v s forskning) att få tillgång till privat kapital. Dessa är två olika ämnen och bör därav delas upp i två stycken.

Vi ser ingen anledning till varför begreppet “vetenskapspersoner” används istället för “forskning”. Forskning som begrepp uttrycker tydligare vad som åsyftas, samt det är en betydligt mer övergripande och ändå mer specifikt. Vi vill ju att pengarna går till forskning och inte till enskilda vetenskapspersoner.

Därför yrkar vi:

- att i styckets sista mening ersätta “vetenskapspersoner” med “forskning” samt infoga en blankrad innan sista styckets sista mening.

Bakom denna motion står:

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola

Corpus Medicum, Lunds naturvetarkår

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet

Styrelsens motionssvar #P4-2-10

Styrelsen instämmer i motionärens problembeskrivning kring skrivningen i #P4-2-stycke-9 och håller med om att motionärernas förslag är en bra lösning. Styrelsen menar vidare på att detta är ett viktigt principiellt ställningstagande där dagens forskningsfinansieringsklimat, med fokus på forskares individuella status, innebär risker för forskningens och utbildningens kvalitet.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** bifalla motionen.

Proposition 4: Revidering av SFS principprogram

Motion #P4-2-11

För eller till

Vi ser resursfördelning som en fråga inom lärosätets resurshantering, medan tilldelning blir en fråga om resurser "utifrån".

Därför yrkar vi:

- att i #P4-2-stycke-9 ändra "privata medel kan fördelas till vetenskapspersoner." till "privata medel kan tilldelas vetenskapspersoner."

Bakom denna motion står:

Studentkåren Malmö

Styrelsens motionssvar #P4-2-11

Styrelsen delar motionärens åsikt att resursfördelning bör ses som hur medel inom akademien fördelas istället för hur medel till akademien fördelas. Styrelsen anser dock att ordvalet "till" åsyftar begreppet "tilldelning". Hade istället ett annat begrepp som t.ex. "..fördelas mellan..." använts hade det varit resursfördelning som åsyftades. Således menar styrelsen att den befintliga texten redan rymmer motionärens åsikter.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Proposition 4: Revidering av SFS principprogram

Motion #P4-2-12

Att skapa fritt är större

Akademisk frihet borde enligt oss inte handla enbart om att söka kunskap utan även om att skapa den.

Därför yrkar vi:

- att i #P4-2-stycke-11 ändra “Akademisk frihet innebär att studenter och vetenskapspersoner ska ha möjlighet till fritt kunskapssökande inom akademien.” till “Akademisk frihet innebär att studenter och vetenskapspersoner ska ha möjlighet till fritt kunskapssökande och kunskapsbildande.”

Bakom denna motion står:

Studentkåren Malmö

Styrelsens motionssvar #P4-2-12

Styrelsen delar uppfattningen att akademisk frihet även handlar om att skapa ny kunskap. Styrelsen menar dock att begreppet “kunskapssökande” innefattar såväl inhämtandet av befintlig kunskap som skapandet av ny kunskap och att detta är en viktig poängtering.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Proposition 4: Revidering av SFS principprogram

Motion #P4-2-13

Del av akademien

Studenter är en del av akademien. För att ligga i linje med resten av principprogrammet hade alternativet till att stryka meningen varit att skriva lärosäten eller något som gör det tydligt att SFS här pratar lärosätetsledning snarare än akademien som helhet. Vi föredrar däremot att meningen stryks då studenter ändå också är med och styr verksamheten.

Därför yrkar vi:

- att i #P4-2-stycke-12 stryka meningen "Det är också av vikt att akademien förstår samhällets och studenternas förväntningar och behov men att det är akademien i sig som styr sin verksamhet så att de eventuellt uppfylls."

Bakom denna motion står:

Studentkåren Malmö

Styrelsens motionssvar #P4-2-13

Styrelsen delar motionärens bild av att studenter är en del av akademien. Styrelsen menar dock att den nuvarande skrivningen inte nödvändigtvis skiljer dessa åt utan istället poängterar studenterna som en särskild grupp just inom akademien. Vidare anser styrelsen att meningen fyller en viktig funktion i stycket och att studenternas förväntningar gentemot akademien är särskilt viktiga, även om de innefattas av den.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- att avslå motionen.

Proposition 4: Revidering av SFS principprogram

Motion #P4-2-14

Får vi be om största.. möjliga.. pragmatism?!

Vi önskar stryka begreppet "pragmatism" i meningen "För att stödja akademins frihet och ansvarstagande krävs största möjliga långsiktighet, tydlighet, förutsägbarhet, pragmatism och tillit från politiken samt fullgod finansiering av akademins verksamhet."

Stycket vill påvisa vad politiken behöver uppvisa för att kunna stödja akademien. Långsiktighet, tydlighet, förutsägbarhet och tillit är nödvändiga för att upprätthålla en god relation mellan staten - myndigheter. Största möjliga pragmatism innebär att politiken inte kan fatta beslut som kan ha negativa konsekvenser för ett lärosäte. Detta kan vi första anblicken verka positivt, men får snabbt negativa konsekvenser. Exempelvis skulle en helt pragmatisk inställning kunna medföra att en kvalitetsgranskning inte kan underkänna ett lärosäte eller att ett lärosäte inte skulle kunna föreläggas om vite för uteblivet arbetsmiljöarbete.

Därför yrkar vi:

- att styckets första mening stryka " , pragmatism".

Bakom denna motion står:

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola

Corpus Medicum

Lunds naturvetarkår

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet

Styrelsens motionssvar #P4-2-14

Styrelsen delar motionärens uppfattning om att ordet “pragmatism” i stycke #P4-2-stycke-13 kan ha en oklar betydelse i detta sammanhang. Styrelsens avsikt med ordet var inte att varken politiken eller lärosäten skulle kunna ta beslut som var negativa mot varandra utan handlar snarare om politikens förhållningssätt gentemot akademien. Styrelsen har således lagt ett jämkningsyrkande #P4-2-32 om en ny mening för att förtydliga vad som åsyftas och håller med om att ordet kan tas bort från nuvarande mening. Av mötestekniska skäl rekommenderar styrelsen fullmäktige att avslå denna motion till förmån för jämkningsyrkande #P4-2-32 som innehåller en att-sats med exakt samma innebörd.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Proposition 4: Revidering av SFS principprogram

Motion #P4-2-15

Stryk mera

Studenter är som motiverat i vår andra motion en del av akademien. Annars behöver begreppet som används vara "lärosäten" eller något som gör det tydligt att SFS här pratar lärosätesledning snarare än akademien som helhet.

Därför yrkar vi:

- att i #P4-2-stycke-13 stryka "och studenterna" i meningen "Det omgivande samhället ska samverka med akademien och studenterna men dess särintressen får aldrig stå över akademins uppdrag".

Bakom denna motion står:

Studentkåren Malmö

Styrelsens motionssvar #P4-2-15

Styrelsen delar motionärens uppfattning om att studenterna är en del av akademien. Styrelsen menar vidare att det omgivande samhället ska samverka med såväl akademien som helhet, innefattandes studenter, men även med studenterna som särskild grupp. Detta kan göras på flera sätt och det är viktigt att det omgivande samhället inser denna möjlighet och inte kringgår studenterna som grupp.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- att avslå motionen.

Proposition 4: Revidering av SFS principprogram

Motion #P4-2-17

Studenters delaktighet i det kollegiala styret

Studentinflytandet framställs i original lydelsen som särskilt från det kollegiala. Vi skulle vilja förtydliga stycket så att detta inte är fallet, då studentinflytandet är en vital del av det kollegiala beslutsfattandet.

Därför yrkar vi:

- att ändra meningen "För att akademien ska verka ändamålsenligt på alla nivåer måste de interna ledarskapet innefatta ett omfattande, starkt och oberoende studentinflytande och ett välförankrat kollegialt beslutsfattande." till "För att akademien ska verka ändamålsenligt på alla nivåer måste de interna kollegiala ledarskapet innefatta ett omfattande, starkt och oberoende studentinflytande och ett välförankrat kollegialt beslutsfattande."

Bakom denna motion står:

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola

Corpus Medicum

Lunds naturvetarkår

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet

Styrelsens motionssvar #P4-2-17

Styrelsen delar motionärens bild av att studentinflytandet är en vital del av det kollegiala beslutsfattandet. Dock anser styrelsen att studentinflytandet även är viktigt i förvaltningen och eventuella övriga

typer av ledarskap inom lärosätet. Således anser styrelsen att motionärernas att-sats skulle begränsa allt för mycket.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Proposition 4: Revidering av SFS principprogram

Motion #P4-2-18

De fyra systemen?

Eftersom vi var lite undrande över sista delen av detta stycket, "Den interna styrningen av lärosätena utgörs till stor del av fyra fundamentala system: resurstilldelning-, kvalitets-, anställnings- och ledningssystem. Dessa ska sträva efter att vara transparenta, lättförståeliga, rättvisa, flexibla, nationellt kompatibla och kvalitetsfrämjande." så valde vi att fråga styrelsen om varför detta tillägget är föreslaget och fick följande svar:

"Utmärkt fråga! För att börja med stycket i sig så syftar till att poängtera att det är system i lärosätena som till stor del bestämmer den interna styrningen över tid och inte temporära handlingar då dessa oftast ger en temporär effekt (dock är det givetvis vissa temporära handlingar som påverkar systemen!).

Givetvis finns det fler system som kan läggas till som t.ex. ackreditering-, studentantagning- eller rankingsystem samt fler aspekter att ta hänsyn till så som demokrati eller effektivitet. Även mer informella system som status och nätverk och mjuka värden som uppskattning och inkludering har betydelse men dessa är svåra att kvalitativt eller kvantitativt mäta och därmed ändra på eller använda.

Anledningen till att just dessa system valdes som utgångspunkt för diskussionen är att det är de är "hårda" (de går att beskrivas med dokument) och därmed är enklare att ändra på samt har mycket stor påverkan internt över tid. Det blir då en gemensam poängtering att dessa system bör ses extra noga på vid lärosätena, såväl på nationell som på lokal nivå.

Värdeorden/aspekterna valdes då de går att applicera på alla fyra system men alla är sällan uppfyllda i praktiken. Just nationellt

kompatibla är en poängtering att det som händer på den nationella nivån bör påverka det som händer på lärosätetsnivå; även om lärosätesspecifika system inte direkt behöver spegla de nationella (t.ex. TLTH:s interna resursfördelningssystem som inte tilldelar enligt prestation) så måste de ändå vara nationellt kompatibla i den bemärkelsen att de ska "fungera". Vi vill t.ex. inte ha lärosäten vars kvalitetssystem får underkänt år efter år av UKÄ för att de kör sitt eget race - då är det antingen dem eller UKÄ som ska ändra på sig.

En stark kandidat till ytterligare ett system att omnämna är antagningssystemet men det blir snabbt kontroversiellt vad som menas med ett kvalitetsfrämjande antagningssystem - dock är just kvalitetsfrämjande väldigt viktigt att ha med på de andra systemen.

Men som sagt - förslaget som ligger, precis som hela dokumentet, är en utgångspunkt för en diskussion som vi i styrelsen lagt fram. Kommer ni på fler system eller aspekter ni gärna vill ha in så är det bara att motionera på så diskuteras det på FUM!"

Vi anser inte att detta är en tillfredsställande förklaring till varför t.ex. ett kvalitets- eller antagningssystem ska vara flexibelt, vilket vi inte anser att det ska vara, och föreslår därför att vi stryker dessa två meningarna.

Därför yrkar vi:

- att stryka meningarna "Den interna styrningen av lärosätena utgörs till stor del av fyra fundamentala system: resursfördelnings-, kvalitets-, anställnings- och ledningssystemen. Dessa ska sträva efter att vara transparenta, lättförståeliga, rättvisa, flexibla, nationellt kompatibla och kvalitetsfrämjande.", vilken styrelsen föreslår ska läggas till.

Bakom denna motion står:

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola

Lunds naturvetarkår

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet

Styrelsens motionssvar #P4-2-18

Styrelsen anser att meningarna i #P4-2-stycke-15 ska stå kvar i enlighet med följebrevets bakgrundstext till motionen. Meningarna är tillagda för att poängtera att det är system inom lärosätena som styr den långsiktiga utvecklingen och inte enskilda särkopplade handlingar. Detta är ett viktigt principiellt ställningstagande. Att just dessa system väljs ut grundar sig i att det är av särskilt vikt för denna styrning. Antagningssystemet är en stark kandidat men skiljer sig från de andra då samma värdeord är svår-applicerade, exempelvis flexibla som motionären antyder. För just kvalitetssystem innebär "flexibla" att de ska fungera inom hela lärosätet och inte vara destruktivt normerande. Att fastställa dessa system och aspekter är ett gemensamt förtydligande att studentrörelsen jobbar med att lärosätena ska arbeta med sina system och inte endast temporära handlingar som oftast har temporära effekter.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Proposition 4: Revidering av SFS principprogram

Motion #P4-2-19

Akademins värld är en del av världens värld

Allmänrepresentanter är en värdefull resurs som är önskvärd att ha i vissa styrelser och nämnder inom lärosätet för att få nya perspektiv och insikter. I dagsläget har vi dock fall där dessa står i majoritet till resten av styrelsen, t.ex. i högskole- eller universitetsstyrelser. Detta är inte i linje med SFS övriga syn på autonomi och gemensamt ansvarstagande, där lärosätets frihet är en grundläggande förutsättning.

Därför yrkar vi:

- att efter meningen "...och annan personal i styrelser och övriga beslutande och beredande organ." lägga till meningen "Lärosäten ska ha möjlighet att ta in externa representanter i beslutande organ för att främja mångfacetterade perspektiv på verksamheten. De externa representanterna får dock aldrig vara den största gruppen."

Bakom denna motion står:

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola

Corpus Medicum, Lunds naturvetarkår

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet

Styrelsens motionssvar #P4-2-19

Styrelsen delar motionärens uppfattning att externa representanter kan vara en värdefull resurs inom lärosätetsstyrelser och att det medför risker om de är i majoritet. Dock anser styrelsen att det föreslagna

tillägget till #P4-2-stycke-15 är för specifikt för principprogrammet och att åsikten bättre passar in i ett dokument som "SFS syn på högskolans omfattning, utbud, finansiering och antagning". Principprogrammet berör även detta på ett mer övergripande sätt i kapitel "2.4 Akademiens frihet, strukturella förutsättningar och demokratiska ideal".

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Proposition 4: Revidering av SFS principprogram

Motion #P4-2-20

Strykande av meningar

Styrelsens beskrivning av akademins inre styrprinciper är till övervägande del välgjorda. Vi håller med om att akademien, som alla andra myndigheter, måste styras på ett demokratiskt och transparent sätt. I de två sista meningarna i stycke 15 presenteras dock en lös förmodan om att alla lärosäten skulle vara uppbyggda av "fyra fundamentala system" - vilket man inte presenterar några som helst belägg för. Egenskaperna som dessa system enligt styrelsen bör eftersträva är också fullständigt ekvivalenta med det man tydliggör att lärosätet som helhet bör eftersträva, tidigare i samma stycke. Eftersom dessa meningar inte tillför texten något av värde så vill vi att de stryks helt.

Därför yrkar vi:

- att Proposition 4 antas utan styrelsens tillägg av de två sista meningarna i P4-2-stycke-15.

Bakom denna motion står:

Uppsala teknolog- och naturvetarkår

Styrelsens motionssvar #P4-2-20

Styrelsen vill förtydliga att det föreslagna tillägget inte beskriver att lärosätena är uppbyggda av de fyra föreslagna system utan endast att de utgör en stor del av den långsiktiga interna styrningen av lärosätet. Tidigare i stycket berörs demokratiska styrningsprinciper, representation i beslutande och beredande organ samt studentinflytande och kollegialt beslutsfattande. Dessa är inte ekvivalenta med styrelsens föreslagna tillägg om system för långsiktig lärosätesstyrning. Styrelsen anser att detta tillägg är viktigt för att

poängtera och belysa vilka system som styr lärosätena över längre tid och vilka principer som är viktiga för dessa system att följa. Fler system och aspekter kan läggas till men styrelsen anser att dessa system är de viktigaste och mest principiella samt att aspekterna utgör en bra utgångspunkt för diskussion om dessa systems utformning.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Proposition 4: Revidering av SFS principprogram

Motion #P4-2-21

Studentkåren - mer än ett fack

Studentkåren och studenterna har en viktig ställning i akademien som sträcker sig långt bortom att bara påverka den. Att vi är och förblir en vital del av akademien är viktigt både för studentkårerna och den enskilda studenten. Därför är det viktigt att vi inte begränsar vår roll till att endast påverka. Det är även en viktig markering att vi är beredda att ta ansvar för den roll vi har i akademien.

Därför yrkar vi:

- att behålla “ta ansvar för”, till förmån för “påverka” vilket styrelsen föreslår.

Bakom denna motion står:

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola

Corpus Medicum, Lunds naturvetarkår

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet

Styrelsens motionssvar #P4-2-21

Styrelsen delar motionärens uppfattning att studenterna har en viktig ställning inom akademien. Styrelsen vill dock betona att det är problematiskt att studenterna ska ta ansvar för hela akademins verksamhet då studenterna inte har den befogenheten eller mandatet. Motionärens föreslagna att-sats rörande #P4-2-stycke-16 skulle kunna innebära att studenterna genom studentkårerna måste ta en stor del av bördan om någonting inom lärosätet har gått fel, trots att möjligheterna till att ta ansvar har varit begränsade. Vidare vill

styrelsen betona att yrkanden på principprogrammet bör ske i relation till stycken i propositionen och inte till bilagan.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Proposition 4: Revidering av SFS principprogram

Motion #P4-2-22

Skarpare formulering

Då detta är ett principprogram ser vi denna formulering som mer av ett principiellt ställningstagande kring hur SFS tycker att saker ska vara vilket gör det skarpare.

Därför yrkar vi:

- att i #P4-2-stycke-16 ändra meningen “Studenterna bör även ges förutsättningar för inflytande i frågor som ligger utanför akademins verksamhet som särskilt berör studenternas utbildning eller vardag.” till “Studenter ska ha förutsättningar och möjlighet till inflytande i frågor som ligger utanför lärosätet som särskilt berör studenternas utbildning eller vardag.”.

Bakom denna motion står:

Studentkåren Malmö

Styrelsens motionssvar #P4-2-22

Styrelsen delar motionärens andemening men ser fortsatt att begreppet “akademins verksamhet” bör används här istället för “lärosätet”. Detta är viktigt för att meningen riskerar annars att förlora sitt budskap om studenters engagemang i frågor utanför högskolesektorn och istället fokusera på studenternas engagemang inom högskolesektorn men utanför lärosätena. Således har styrelsen lagt ett jämningsförslag till denna motion och hänvisar till #P4-2-31.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Proposition 4: Revidering av SFS principprogram

Motion #P4-2-23

Kårernas oberoende

Kårernas oberoende understryks i styrelsens förslag ytterligare genom att kårstatusprocessen ska förtydligas i lag, förordning eller regler så att den blir tydlig, rättssäker och transparent. Detta är ett utmärkt tillägg. Vi skulle dock vidare vilja uttrycka att det är SFS åsikt att lärosätena inte får ställa krav på motprestationer för beviljandet av kårstatus utöver de eventuella redovisningskrav som förekommer för att säkerställa att kåren är demokratiskt och sköter sin ekonomi. Kårstatusen får alltså aldrig användas för att från lärosätets sida ställa krav på att studentkåren ska göra vissa saker, även om sådana avtal kan slutas utanför kårstatusprocessen. Detta är något som förekommer runt om i landet, där kårer kan känna sig tvingade till olika saker för att försvara sin existens, något som aldrig får förekomma.

Därför yrkar vi:

- att efter "...tydlig och transparent process." lägga till "Kårstatusen får aldrig vara ett förhandlingsverktyg för lärosätena. Detta innebär att kårstatusen aldrig får vara betingad motprestationer som inte är en direkt följd av nationella krav på studentkårer."

Bakom denna motion står:

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola

Corpus Medicum, Lunds naturvetarkår

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet

Styrelsens motionssvar #P4-2-23

Styrelsen delar motionärens uppfattning om vikten av oberoende studentkårer. Styrelsen anser dock att motionärens föreslagna tillägg till #P4-2-stycke-17 är för specifik för att passa in i principprogrammet samt att andemeningen redan täcks in i styckets första mening: "För att studentinflytandet ska fungera väl krävs demokratiskt styrda studentkårer som är organisatoriskt självständiga gentemot lärosäte, statsmakter och samhället i övrigt."

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Proposition 4: Revidering av SFS principprogram

Motion #P4-2-24

Uppdrag vs medlemsantal

Hittills finns prejudikat vid tvist om studentkårstatus att medlemsantal avgör snarare än hur väl kåren kan utföra det lagstadgade syftet. Vi tycker det är viktigare hur väl kåren kan anta uppdraget och på detta viset framgår den principiella avvägningen. Den föreslagna formuleringen använder även begreppet ges ställning istället för beviljande av status vilket är i linje med lagens formulering.

Därför yrkar vi:

- att i #P4-2-stycke-17 ändra meningen “Det ska finnas tydliga lagar, förordningar och regler som reglerar beviljande av kårstatus som garanterar studentkåren en rättssäker, tydlig och transparent process.” till “Ställning som studentkår ska genom lag, förordning, rutin och regler ges genom en rättssäker, tydlig och transparent process med utgångspunkt i studentkårens verksamhet och syfte.”.

Bakom denna motion står:

Studentkåren Malmö

Styrelsens motionssvar #P4-2-24

Styrelsen anser den nuvarande skrivningen passar bättre in på den principiella nivå som återfinns i principprogrammet. Styrelsen ser också gärna en diskussion på fullmäktige kring vad som är lämpliga utgångspunkter för att beviljas kårstatus så att frågan ytterligare förankras bland medlemskåren.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Proposition 4: Revidering av SFS principprogram

Motion #P4-2-25

SFS - en nationell påverkansorganisation

Vi föreslår att SFS stryker "lokal och" i styckets sista mening. Det är önskvärt att SFS organiserar nationella utbildningar för att på sätt möjliggöra en bättre kunskapsutveckling men vi anser det vara önskvärt att så sker på lokal nivå. Kårerna lokalt måste själva vara förmögna att utveckla de perspektiv som är unika för deras lärosäte, och att erbjuda en lokal utbildning kommer inte vara någon panacea för de kunskapsbrister som eventuellt råder. Snarare så riskerar en ny lokal utbildning utförd av externa parter att ersätta de lokala, av kårerna genomförda, utbildningar som redan finns - något som kommer underminera lokala lärdomar och perspektiv. Därtill ställer vi oss frågande till vem det är som ska hålla de lokala utbildningarna? Om det är SFS, hur ska det då finansieras? Om det är lärosätena, hur upprätthåller vi då en opartiskhet och hur motiverar vi det utifrån önskan att kårerna ska vara oberoende sitt lärosäte? Om det är UKÄ, hur motiverar vi då det utifrån önskan att kårerna ska vara oberoende staten?

Därför yrkar vi:

- att i styckets sista mening stryka "lokal och".

Bakom denna motion står:

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola

Corpus Medicum, Lunds naturvetarkår

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet

Styrelsens motionssvar #P4-2-25

Förslaget till principprogram i #P4-2-stycke-18 trycker på att studentkårerna ska kunna ha förutsättningar till kunskapsutveckling. På lokal nivå kan detta ske på olika sätt utifrån studentkårernas egna förutsättningar och behov. Det handlar inte om att ersätta befintliga utbildningar som studentkårerna antingen själva genomför eller genomgår, utan att det finns stöd för att studentkårerna ska kunna få en kunskapsutveckling och fortsätta bidra till samhället.

Studentkårerna bör därför också ha möjlighet att styra formen för hur kunskapsutvecklingen sker. Styrelsen anser att meningen "Detta bör ske på både lokal och nationell nivå." visar på att lokala och nationella perspektiv är viktiga att värna och förvalta, och menar därför att lokal nivå bör stå kvar. Syftet är alltså inte att SFS ska organisera utbildningar på lokal nivå, eller ens nationell nivå, utan att studentkårerna på något sätt ska garanteras kunskapsutveckling på samtliga nivåer. I de fall SFS skulle utveckla verksamhet med detta syfte bör det fattas beslut inom ramen för proposition 1 SFS verksamhet samt budgeten.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Proposition 4: Revidering av SFS principprogram

Motion #P4-2-26

Stryk

Detta stycke anser vi inte är tydligt nog eller tillför något utöver det som redan står i den resterande texten för att motivera att den får stå kvar.

Därför yrkar vi:

- att stryka #P4-2-stycke-18.

Bakom denna motion står:

Studentkåren Malmö

Styrelsens motionssvar #P4-2-26

Styrelsen hänvisar motionärerna till motionssvaret i motion #P4-2-25 om att förutsättningarna för kunskapsutveckling ska vara goda och anser att det är en princip som bör stå kvar i principprogrammet.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Proposition 4: Revidering av SFS principprogram

Motion #P4-2-27

Studentkårerna påverkar SFS, inte tvärtom

SFS som helhet bör inte ha åsikter om vilka frågor och åsikter som medlemmarna driva och ha. Vi tror inte att det är ursprungstanken med meningen och vill därför ändra "studentkårer" till "SFS".

Därför yrkar vi:

- att i styckets första mening ändra "studentkårerna" till "SFS".

Bakom denna motion står:

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola

Corpus Medicum, Lunds naturvetarkår

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet

Styrelsens motionssvar #P4-2-27

Angående skrivningen "studentkårerna" i stycke #P4-2-stycke-19 anser styrelsen att den ska stå kvar. Styrelsen anser det viktigt att SFS fortsatt har mandatet att debattera och beskriva vad viktiga frågor för studentkårerna är. Styrelsen anser också att dessa tre aspekter (kvalitetsutveckling, utbildningens rättssäkerhet och studenternas välmående) är tillräckligt övergripande för att kunna passa in på samtliga nuvarande studentkårers verksamhet. Styrelsen anser att meningen inte begränsar studentkårerna utan att varje enskild studentkår kan själva välja om de har fler viktiga kärnfrågor i sin verksamhet.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Proposition 4: Revidering av SFS principprogram

Motion #P4-2-28

Punkt

Studentkåren Malmö anser att det finns fler anledningar till att internationella studenter bör få stanna efter avslutade studier, exempelvis medmänskliga skäl. Utan denna del i meningen tycker vi också att principen blir starkare.

Därför yrkar vi:

- att i #P4-2-stycke-20 stryka “eftersom det är helt nödvändigt för samhällets utveckling och kompetensförsörjning.”

Bakom denna motion står:

Studentkåren Malmö

Styrelsens motionssvar #P4-2-28

Styrelsen delar inte motionärens uppfattning om att stryka meningen skulle göra meningen principiellt starkare. Meningen syftar till att betona att internationella studenter är viktiga för samhällets utveckling och kompetensförsörjning och att borttagandet av detta riskerar att försvaga stycket. Styrelsen anser dock inte att detta exkluderar andra anledningar till varför internationella studenter platsar i akademien, exempelvis de motionären lyfter, men att fokuset i ställningstagandet bör vara det som internationella studenter tillför samhället.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Proposition 4: Revidering av SFS principprogram

Motion #P4-2-29

Internationalisering - [paw rihk-titt]

#P4-2-stycke-20-21

Det stycke som finns i principprogrammet om internationalisering är bra, men det saknar vissa viktiga delar som bör utvecklas. Därför vill vi lägga till meningar och stycken om följande punkter:

- Internationella studenter ska ges möjlighet att vara studentrepresentanter. För oss är det en självklar förlängning på organisatoriskt inkludering att alla studenter ska ha möjlighet att representera studenterna. Detta innebär inte att SFS har en åsikt om myndighetsspråket.
- Internationella studenter ska alltid räknas som studenter vid det lärosäte de studerar vid. Detta kan verka som en självklarhet, men är inte alltid fallet. Vissa lärosäten skiljer ut rättigheter för vissa studentgrupper, framförallt i relation till utbytesstudenter.
- Studieavgifterna ska motsvara de faktiska kostnaderna. Ett återkommande problem är att lärosätena inte redovisar vad deras studieavgifter består av samt att de studieavgifter som tas inte motsvarar de faktiska kostnaderna.
- Separat antagning för avgiftsskyldiga studenter får inte förekomma. Detta både eftersom det äventyrar rättssäkerheten att ha separata antagningskvoter, men också för att det är att likställa med att köpa sig en plats på utbildningen, något vi aldrig kan tolerera.

- Uppehållstillstånd för och efter studier. För många studenter är uppehållstillstånd den begränsande faktorn för att kunna studera vid ett svenskt lärosäte. Detta hämmar allvarligt akademins internationaliseringsarbete, men även hela det svenska samhället. Det kan dessutom leda till personliga tragedier för den enskilde studenten.
- Utbytesstudier och interkulturell kompetens. I en alltmer globaliserad värld så utgör den interkulturella kompetensen en nyckel för att främja samhällelig samt excellent utbildning och forskning. Utbytesstudier utgör en viktig komponent i detta, och bör även som standard erbjudas till studenter.

Därför yrkar vi:

- att stryka hela kapitel 2.6 och ersätta det med följande

“2.6 Internationalisering

Akademins funktion i kunskapssamhället gör att den i mycket hög grad tar del av en globaliserad värld. Såväl studenter som forskande och undervisande personal måste ges möjlighet och uppmuntras till utbyten och internationell samverkan. Det är därför viktigt att nationella regelverk anpassas för att främja mobilitet för studenter, vetenskapspersoner och annan personal. Det är även viktigt att studenter som forskande och undervisande personal ges möjlighet att utveckla sin interkulturella kompetens, för att därigenom möjliggöra effektiv och lämplig kommunikation med andra kulturer.

Det måste även skapas förutsättningar för internationella studenter på alla utbildningsnivåer inom akademien att stanna kvar i landet efter avslutade studier eftersom det är helt nödvändigt för samhällets utveckling och kompetensförsörjning. Processer för uppehållstillstånd både före och efter studier ska fungera sömlöst och rättssäkert - uppehållstillstånd får inte vara den begränsande faktorn för att kunna studera vid ett svenskt lärosäte.

Det ska finnas möjlighet för såväl studenter som forskande och undervisande personal som inte kan svenska att lära sig språket på ett effektivt sätt. Lärosäten ska vara organisatoriskt inkluderande även för icke svensktalande oberoende av eventuella krav på myndighetspråk, detta inkluderar att alla studenter ska kunna vara studentrepresentanter på alla nivåer. Samtliga studenter som studerar vid ett svenskt lärosäte ska anses vara studenter på det lärosätet de studerar och äga samma rättigheter och skyldigheter.

SFS anser att utbildningen ska vara avgiftsfri för alla. Men i de fall där avgift tas ut från studenten får dessa avgifter aldrig täcka mer än de kostnader som är direkt kopplade till den utbildning som studenten genomför. Lärosätena bör även tydligt redovisa hur dessa kostnader är beräknade.

Antagningssystemet är uppbyggt på en meritokratiskt basis, och är menat så att de mest meriterade studenterna är de första som får tillgång till utbildning. Det gäller såväl svenska som internationella studenter. Det är därför viktigt att alla studenter antas utifrån samma krav och i samma antagningsprocess.”

Bakom denna motion står:

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola

Corpus Medicum

Lunds naturvetarkår

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet

Styrelsens motionssvar #P4-2-29

Motionärerna lyfter viktiga aspekter som är viktiga att ha med i diskussionen om högre utbildning och forskning. Styrelsen anser att stycket om internationalisering kan stärkas, men anser att till exempel delarna om studieavgifter och antagningssystem berör mer än

enbart internationalisering och bör därför vara på andra platser i principprogrammet. Bland annat framgår principen om en avgiftsfri utbildning i kapitel 1.1. Däremot anser styrelsen att aspekterna om interkulturell kompetens och förutsättningarna för internationella studenter att få uppehållstillstånd kan lyftas in.

Styrelsen har därför skrivit fram nya förslag #P4-2-33 och #P4-2-34 på text för 2.6 Internationalisering i principprogrammet med mer betoning på interkulturell kompetens, rättssäker process för internationella studenter att genomgå högre utbildning i ett annat land, studentinflytande för internationella studenter och internationella studenters status.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Proposition 4: Revidering av SFS principprogram

Motion #P4-2-30

Laga det trasiga lokalsystemet

miljardvinster på de medel som ska gå till forskning och utbildning. Detta är eftersom Akademiska Hus på grund av sitt direktiv måste gå med vinst. Därtill applicerar Akademiska Hus marknadshyra - marknadshyra på marknad där de i praktiken har monopol.

Detta system fungerar inte. Akademiska Hus uppgift är att förvalta och utveckla lokaler åt Sveriges universitet och högskolor. Fördelarna med att samla all fastighetsförvaltning för högre studier hos ett enda företag är flera. Det ger specialistkompetens, stordriftsfördelar och låter i teorin universiteten fokusera på sina huvuduppgifter – forskning och utbildning. Det borde vara billigare med ett stort företag som sköter allt underhåll än att varje universitet ska ordna detta själva.

Marknaden är istället riggad. Universitet och högskolor har inte förmågan att hitta andra ändamålsanpassade lokaler, utan måste hålla sig till godo med det de har. Det upplevs svårt att få Akademiska Hus att ta sig an de förändringsönskemål som finns ute på fakulteterna, och hanteringen av lokalerna är slö och skapar onödig administration.

Vi anser att sektorn måste få bättre möjligheter att styra över sin lokalsituation, och önskar därför lägga till stycket som ni finner i att-satsen. Genom att införa akademisk och studentrepresentation kan vi garantera att sektorns och studenternas intressen, och verka för att lokalerna ska vara dimensionerade och utformade på ett sådant vis att de är ändamålsenliga och främjar en god arbetsmiljö. SFS ska även verka för att vinstkraven avskaffas, utan eventuella hyreskostnader

ska inte överstiga de faktiska drifts- eller investeringskostnaderna för lokalerna.

Lärosätenas lokaler och förvaltningen av dessa får aldrig vara ett hinder för verksamheten - de ska istället möjliggöra en excellent utbildning och forskning.

Därför yrkar vi:

- att efter stycket lägga till följande
"2.7 Akademin lokaler
Akademin lokaler ska vara dimensionerade och utformade på ett sådant vis att de är ändamålsenliga och främjar en god arbetsmiljö. Förvaltningen och ägandet av lokalerna ska ske på ett sådant sätt att det gynnar verksamheten. Detta innebär att krav på vinst eller andra kostnader som överstiger de faktiska drifts- och investeringskostnaderna för lokalerna inte får belasta akademien. Det förutsätter att akademien, i form av vetenskaplig personal och studenter, är delaktiga och representerade i beslut som rör akademin lokaler."

Bakom denna motion står:

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola

Corpus Medicum, Lunds naturvetarkår

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet

Styrelsens motionssvar #P4-2-30

Styrelsen instämmer att det finns behov av att skriva om akademin lokaler i principprogrammet, men att yrkandet i nuvarande form är på något för detaljerad nivå. Styrelsen ser gärna att frågan diskuteras mer med medlemskårerna under fullmäktige och uppmanar därför att diskussionen tas vidare.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Proposition 4: Revidering av SFS principprogram

Motion #P4-3-1

Studenter är också människor - de behöver återhämtning

Återkommande studier har påvisat att studenter har en sämre psykosocial hälsa än andra människor inom samma åldersgruppering. Studenter anmärker också att detta är önskvärt, och terminer utanför normala mönster har tidigare existerat eller existerar i dagsläget på olika fakulteter

(<https://lundagard.se/2013/12/20/varfor-har-du-inga-lov/>). Ett grundläggande problem har dock varit att sådana återhämtningsperioder har inte täckts av CSN, vilket har försvårat eller omöjliggjort en rejäl återhämtning. Därför önskar vi lägga in en lydelse om att studenter ska ha samma rätt till återhämtning som andra arbetstagare.

Därför yrkar vi:

- att i slutet på stycket lägga till meningen "Återhämtning är en viktig del av den fysiska och psykosociala hälsan och är en nödvändighet för långsiktigt välmående, därför ska studenter ha lika rätt till återhämtning i form av ledighet, helg och dygnsvila som yrkesarbetande."

Bakom denna motion står:

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola

Corpus Medicum

Lunds naturvetarkår

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet

Styrelsens motionssvar #P4-3-1

Styrelsen håller med om att återhämtning är viktigt, men anser att som motionärerna vill lägga till i #P4-3-stycke-3 redan inbegrips i kapitel "3.1 Allas rätt till högre utbildning". Därutöver anser styrelsen att lydelsen är för specifik för principprogrammet, men välkomnar diskussion på fullmäktige om motionärerna önskar tydligare formulering om återhämtning i dokumentet.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Proposition 4: Revidering av SFS principprogram

Motion #P4-3-2

CSN är mer än ett tidsfördriv

Studieskulderna ökar och CSN blir alltmer aktiv i att driva in gamla skulder. Vi kan även observera att en stor andel studenter jobbar vid sidan av sina studier för att kunna finansiera sina studier. Studenter mår även psykiskt dåligt, inte sällan som följd av studiernas villkor. Att öka andelen av studiemedlet som består av CSN-bidrag skulle mitigera ovanstående problem. Det skulle även minska barriärerna som idag hindrar barn från icke-akademiska hem från att studera inom högre utbildning. Vi önskar därför lägga in en lydelse om att merparten av studiemedlet ska bestå av en bidragsdel.

Därför yrkar vi:

- att efter styckets tredje mening lägga till meningen "Merparten av studiemedlet ska bestå av bidrag från staten."

Bakom denna motion står:

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola

Corpus Medicum, Lunds naturvetarkår

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet

Styrelsens motionssvar #P4-3-2

Styrelsen anser att nuvarande ställningstaganden i stycke #P4-3-stycke-5 innefattar motionens andemening och att det föreslagna tillägget är för specifikt för principprogrammet.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Proposition 4: Revidering av SFS principprogram

Motion #P4-3-3

Det ska så vara

Det ska möjliggöra studier under hela livet - mer principiellt formulerat.

Därför yrkar vi:

- att i #P4-3-stycke-5 stryka "kunna" ur meningen "Studiemedelssystemet ska kunna möjliggöra studier under hela livet."

Bakom denna motion står:

Studentkåren Malmö

Styrelsens motionssvar #P4-3-3

Styrelsen håller med motionärerna att meningen blir skarpare genom strykningen.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** bifalla motionen.

Proposition 4: Revidering av SFS principprogram

Motion #P4-3-4

Trygghetssystem

Vi vill få med tillägget att studenter inte ska behöva lämna utbildningen som konsekvens av dessa system då det bland annat är en fråga som framkom under SFS kampanj #heltsjukt.

Därför yrkar vi:

- att i #P4-3-stycke-6 ändra meningen "Studenter som blir sjuka eller arbetslösa ska aldrig tvingas in i fattigdom på grund av orättvisa och dysfunktionella trygghetssystem." till "Studenter som blir sjuka eller arbetslösa ska aldrig tvingas in i fattigdom eller behöva lämna sin utbildning på grund av orättvisa och dysfunktionella trygghetssystem."

Bakom denna motion står:

Studentkåren Malmö

Styrelsens motionssvar #P4-3-4

Styrelsen anser att motionärernas yrkande stärker andemeningen i texten och att det därför blir en bättre skrivning.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** bifalla motionen.

Proposition 4: Revidering av SFS principprogram

Motion #P4-3-5

Genomförande och tillträde

Vi vill bredda frågan till att handla om både genomförande och tillträde.

Därför yrkar vi:

- att i #P4-3-stycke-6 ändra meningen "Systemet för studiemedel måste, precis som övriga delar av trygghetssystemet, vara anpassat efter en heterogen studentgrupp för att garantera att alla oavsett bakgrund vågar ta steget in i den högre utbildningen." till "Systemet för studiemedel måste, precis som övriga delar av trygghetssystemet, vara anpassat efter en heterogen studentgrupp för att garantera att alla oavsett bakgrund vågar ta steget in i och ges möjligheten till att genomföra en högre utbildning."

Bakom denna motion står:

Studentkåren Malmö

Styrelsens motionssvar #P4-3-5

Styrelsen delar uppfattningen att studiemedel ska möjliggöra genomförande av högre utbildning men anser att ställningstagandena i kapitlet "3.2 Social trygghet" redan täcker in motionens avsikt.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Proposition 4: Revidering av SFS principprogram

Motion #P4-3-6

Tillgängligheten i Principprogrammet

I Principprogrammet står det att ”likvärdiga studievillkor är centralt för att personer med olika bakgrund och behov ska kunna ta del av högre utbildning.”

Vi anser att denna mening inte tillräckligt trycker på SFS ställningstagande angående tillgänglighet. Tillgänglighet är något som SFS idag arbetar aktivt med, till exempel i framtagandet av 10 tips för tillgänglighet, något som borde återspeglas även i Principprogrammet.

Vi föreslår en ändring av den inledande meningen i stycke 3.3 Likvärdiga studievillkor till följande:

”Att prioritera tillgänglighet och behovsanpassning är en förutsättning för att alla studenter oavsett bakgrund och behov ska kunna ta del av en högre utbildning med likvärdiga studievillkor.”

Därför yrkar vi:

- att ändra den inledande meningen i stycke #P4-3-stycke-7 i Principprogrammet till ”Att prioritera tillgänglighet och behovsanpassning är en förutsättning för att alla studenter oavsett bakgrund och behov ska kunna ta del av en högre utbildning med likvärdiga studievillkor.”

Bakom denna motion står:

SöderS

Styrelsens motionssvar #P4-3-6

Styrelsen håller med motionärerna i att yrkandet stärker stycket för att trycka på tillgänglighet.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** bifalla motionen.

Proposition 4: Revidering av SFS principprogram

Motion #P4-4-1

Studenter är också människor 2 - de behöver rimlig arbetstid

Det har under de senaste åren pratats mycket om låga utbildningsanslag som skapar tomma scheman på utbildningar där studenter tvingas till mycket självstudier. Detta riskerar att resultera i heltidsstudier som inte motsvarar en hel arbetsvecka.

Det omvända problemet existerar i allra högsta grad också. På vissa utbildningar endast under kortare intensiva perioder, men på andra utbildningar är det en institutionaliserad konstant överbelastning av studenterna.

Det verkar uppenbart att studenter har samma behov av fritid och återhämtning som andra människor och därför inte ska förväntas ha en längre arbetsvecka än övriga människor.

Därför yrkar vi:

- att innan styckets sista mening lägga in meningen
"Utbildningen ska vara dimensionerad så att studentens arbetsinsats motsvarar en arbetsvecka."

Bakom denna motion står:

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola

Corpus Medicum

Lunds naturvetarkår

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet

Styrelsens motionssvar #P4-4-1

Det är viktigt som motionärerna lyfter att studenter får tid att utöva fritid och kan återhämta sig precis som andra grupper i samhället. Styrelsen anser att andemeningen i motionärens tilläggsförslag för #P4-4-stycke-5 redan omfattas i principprogrammet i kapitel 3.1 genom meningen "Studenter ska inte förväntas behöva sysselsätta sig i högre omfattning än heltid för att kunna leva ett anständigt liv." och att det är på den principiella nivå principprogrammet bör vara på.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Proposition 4: Revidering av SFS principprogram

Motion #P4-4-2

Kvaliteten ska stå i centrum

Kvaliteten ska stå i centrum, och även om utbildningsutvecklingen inte hämmas av granskningen i ett fall så hade egentligen den pågående utbildningens kvalitet kunnat göra det om det vore för tidskrävande. Exempelvis om lärare behöver ta mycket tid från pågående undervisning för att delta i granskning.

Därför yrkar vi:

- att i #P4-4-stycke-6 ändra “Kvalitetssäkringssystemens kontrollerande komponenter får inte vara så tidskrävande för lärosätenas personal att möjligheter till utbildningsutveckling kraftigt hämmas.” till “Kvalitetssäkringssystemens kontrollerande komponenter får inte vara så tidskrävande att utbildningens utveckling eller kvalitet hämmas.”

Bakom denna motion står:

Studentkåren Malmö

Styrelsens motionssvar #P4-4-2

Styrelsen delar motionärens problembild och anser att den föreslagna ändringen pekar på en viktig aspekt. Styrelsen vill dock poängtera att det i första hand oftast är tiden till utbildningsutveckling som tas bort vid införandet av kontrollerande komponenter inom ett kvalitetssäkringssystem.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- att bifalla motionen.

Proposition 4: Revidering av SFS principprogram

Motion #P4-4-3

“Men vi har alltid gjort så...”

P4-4-stycke-4 gör en tydlig skillnad på undervisning och läraktiviteter som är förankrad i vetenskap och sådan som är beprövad erfarenhet om lärande. Det innebär att den beprövade erfarenheten är sådan som inte är förankrad i vetenskap. När vi läser det kan vi inte tolka det på annat sätt än det gamla argumentet: “Men vi har alltid gjort så...”. Vi anser att all undervisning och alla läraktiviteter ska vara förankrade i forskning och att vi inte ska göra något eftersom vi alltid har gjort det.

Som konsekvens vill vi även avslå styrelsens förändring i P4-1-stycke-4. Vi anser inte att SFS principprogram nödvändigtvis behöver “gå i samklang med högskolelagen”.

Därför yrkar vi:

- att i P4-1-stycke-4 stryka “samt beprövad erfarenhet” vilket styrelsen föreslår, samt i P4-4-stycke-4 stryka “ och beprövad erfarenhet”.

Bakom denna motion står:

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola

Corpus Medicum, Lunds naturvetarkår

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet

Styrelsens motionssvar #P4-4-3

Styrelsen delar motionärens problembeskrivning i användandet av begreppet “beprövad erfarenhet”. Styrelsen har haft en förnyad diskussion i frågan och landat i att begreppet i dagsläget saknar en

sektors-vedertagen definition och att vad som åsyftas således kan bli oklart. Styrelsen anser vidare att den tolkning av “beprövad erfarenhet” som relaterar till kopplingen mellan utbildningens innehåll och vedertagen kunskap från samhällsaktörer utanför akademien bättre beskrivs inom kapitlet “2.3 Samverkan med det omgivande samhället”.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** bifalla motionen.

Proposition 4: Revidering av SFS principprogram

Jämkningsyrkande #P4-2-31

Bakgrund

I motionen #P4-2-22 framhävs vikten av en skarpare formulering rörande studenters inflytande i frågor utanför akademins verksamhet. Styrelsen delar motionärens problembeskrivning men vill fortsatt betona att det är frågor utanför akademins verksamhet (som innefattar hela högskolesektorn) som helhet och inte enbart lärosätenas verksamhet där studenterna bör ges inflytande. Risken blir annars att stycket förlorar sin andemening och ändras till att handla om studenternas engagemang i högskolesektorn och inte engagemanget i övriga samhällsinstanser där studenters vardag och utbildning kan påverkas.

Därför yrkar styrelsen:

- att i #P4-2-stycke-16 ändra meningen "Studenterna bör även ges förutsättningar för inflytande i frågor som ligger utanför akademins verksamhet som särskilt berör studenternas utbildning eller vardag." till "Studenter ska ha förutsättningar och möjlighet till inflytande i frågor som ligger utanför akademins verksamhet som särskilt berör studenternas utbildning eller vardag."

Proposition 4: Revidering av SFS principprogram

Jämkningsyrkande #P4-2-32

Bakgrund

I motionen #P4-2-12 beskrivs problemet med ordet "pragmatism". Styrelsen delar motionärernas mening om att ordet är tvetydig i sammanhanget men ser också att en viss principiellt andemening om politikens förhållningssätt till akademien går förlorad. Utan ordet "pragmatism" saknar stycket, enligt styrelsens mening, att politiken måste se vad som är realistiskt för akademien att genomföra samt att politiken ska ha ett lösningsorienterat förhållningssätt. Ett lösningsorienterat förhållningssätt här innebär inte att politiken inte får ta obekväma beslut för akademien som t.ex. skulle vara gynnsamma för studenterna, utan att politiken måste vara inlyssnande till akademien vid utformning av olika uppdrag.

Därför yrkar styrelsen:

- att i #P4-2-stycke-13 ersätta "För att stödja akademins frihet och ansvarstagande krävs största möjliga långsiktighet, tydlighet, förutsägbarhet, pragmatism, och tillit från politiken samt en fullgod finansiering av akademins verksamhet." med "För att stödja akademins frihet och ansvarstagande krävs största möjliga långsiktighet, tydlighet, förutsägbarhet och tillit från politiken samt en fullgod finansiering av akademins verksamhet. Vidare måste politiken ha ett realistiskt och lösningsorienterat förhållningssätt gentemot akademins verksamhet och uppdrag."

Proposition 4: Revidering av SFS principprogram

Jämkningsyrkande #P4-2-33

Bakgrund

Med hänvisning till #P4-2-29 har styrelsen välkomnat aspekter från motionärerna och valt att lägga ett nytt förslag på delen om internationalisering i principprogrammet. Styrelsen föreslår att lägga in interkulturell kompetens i #P4-2-stycke-20 enligt följande mening "Såväl studenter som forskande och undervisande personal måste ges möjlighet och uppmuntras till utbyten, utveckling av interkulturell kompetens och internationell samverkan."

Därför yrkar styrelsen:

- att i P4-2-stycke-20 ändra meningen "Såväl studenter som forskande och undervisande personal måste ges möjlighet och uppmuntras till utbyten och internationell samverkan." till "Såväl studenter som forskande måste ges möjlighet och uppmuntras till utbyten, utveckling av interkulturell kompetens och internationell samverkan."

Proposition 4: Revidering av SFS principprogram

Jämkningsyrkande #P4-2-34

Bakgrund

Med hänvisning till #P4-2-29 har styrelsen välkomnat aspekter från motionärerna och valt att lägga ett nytt förslag på delen om internationalisering i principprogrammet. Styrelsen föreslår att lägga in delar om internationella studenters process in i akademien och status som studenter i början av #P4-2-stycke-21.

Därför yrkar styrelsen:

- att i början av #P4-2-stycke-21 lägga till “Processen för internationella studenter att ta sig in i akademien måste vara rättssäker och effektiv. Internationella studenter ska ha samma rättigheter och skyldigheter som andra studenter vid lärosätet.”