

Till: **Utbildningsdepartementet**

Remissvar:

Framtidsval – karriärvägledning för individ och samhälle (2019:4)

Regeringskansliets dnr U2019/00243/S

Sveriges förenade studentkårer (SFS) har inte bjudits in som remissinstans men vill ändå inkomma med synpunkter. Frågan om studievägledning och information om utbildning är viktig och påverkar många studenter både direkt och indirekt.

SFS är övergripande positiva till utredningens förslag. Det är bra att karriärvägledningen stärks. Karriärvägledning har en viktig roll att spela för den breddade rekryteringen till högskolan. Det är bra att tidigt väcka tanken om högre studier även för elever från studieovana hem. Om högskolan tidigt uppfattas som en relevant och realistisk möjlighet för elever från studieovana hem så kan det på sikt minska snedrekryteringen. Utöver information om arbetsmarknaden och olika jobb möjligheter, så bör elever samtidigt få information om hur en högskoleutbildning kan vara användbar både för karriären och på andra sätt. Eftersom gymnasievalet riskerar att stänga vissa dörrar är det viktigt att den informationen når elever i god tid. Det är också viktigt att högre utbildning presenteras som en reell och värdefull möjlighet, oavsett vad eleven har för bakgrund.

Som komplement till karriärvägledningen bör information om utbildningsutbudet tillgängliggöras även på andra sätt. Ett bra komplement vore att ge ett långsiktigt uppdrag till en myndighet att skapa en överblick över utbildningsutbudet för högre utbildning. Det skulle inte minst vara användbart för studenter som redan har påbörjat en högskoleutbildning och söker information om påbyggnadsstudier eller överväger en förändring av sitt studieval.

Lättillgänglig studievägledning även för personer utanför skolan och gymnasieskolan gör att fler personer uppmärksammar högre utbildning.

Angående kap 1.2, ändring i högskolelagen

SFS har inga synpunkter på förslag att ändra benämningen *studie- och yrkesvägledning* till *karriärvägledning*.

SFS vill i likhet med andra remissinstanser framhålla att det kan finnas ett problem i att lägga till nya kunskapskrav i examensordningen (i detta fall för grundläraresexamen och ämnesläraresexamen). Om nya kunskapskrav införs så leder det troligtvis till antingen att studenterna får en högre arbetsbelastning eller att andra kunskaper behöver prioriteras ner. SFS tar dock inte ställning till vad som är rätt avvägning just i detta fall.



Daniel Lindblom
Vice ordförande

daniel.lindblom@sfs.se
070-545 75 57



Sebastian Lagunas Rosén
Politisk sekreterare

sebastian.lagunas.rosen@sfs.se
08-545 701 10