Dnr: O413-3/1314

Protokoll

SFS Fullmäktige 2014 i Norrköping

Innehåll

1. Mötets öppnande ... 3
2. Justering av röstlängden ... 3
3. Val av mötesordförande och mötessekreterare ... 9
4. Val av justeringspersoner ... 9
5. Mötets behöriga utlysande ... 10
6. Val av torgfunktionärer ... 10
7. Val av maktanalytiker ... 10
8. Fastställande av föredragningslista ... 11
9. Upptagande av nya medlemmar ... 11
10. Interpellationer ... 12
11. Inrättande av åsiktstorg ... 24
12. Val av styrelse för 2014/2015 ... 24
13. Val av ordförande ... 25
14. Val av vice ordförande ... 25
15. Val av verksamhetsrevisorer ... 25
16. Val av ekonomisk revisor ... 25
17 Val av doktorandkommitté ... 26
18. Verksamhetsberättelser m.m. ... 26
19. Proposition 1: Budget 2014/2015 ... 27
20. Proposition 3: SFS Medlemsavgift ... 32
21. Proposition 4: Verksamhetsplan ... 33
22. Motioner ... 43
23. Proposition 5: Stadga ... 44
24 Proposition 6: SFSFUMs arbetsordning ... 54
25 Proposition 2 - Principprogram ... 62
26. Val av valberedning 2014/2015 ... 76
27. Övrigt ... 77
28. Mötet avslutas ... 79

1. *Mötets öppnande*

Fullmäktige öppnas av SFS Ordförande Erik Arroy den 9 maj 2014 klockan 13:16 i Norrköping

2. *Justering av röstlängden*

Erik Arroy föreslår
att fastställa röstlängden till 315 mandat

Beslut
att justera röstlängden till 315 mandat enligt följande:

Blekinge studentkår
5 röster och 4 medlemmar
0 Martin Bagge
0 Jon Widén
2 Oskar Emilsson
3 Niclas Björner

Chalmers studentkår
12 röster och 7 medlemmar
0 Cecilia Svennberg
1 David Ådvall
0 Ida Kläppevik
1 Johanna Svensson
0 Josefin Bertilsson
10 Olof Steinert
0 Pontus Eliasson

Consensus
4 röster och 3 medlemmar
0 David Olander
4 John Lemchen
0 Nicklas Andersson Stern

Corpus Medicum
4 röster och 2 medlemmar
4 Cecilia Skoug
0 Dennis Brodelis

Dalarnas studentkår
8 röster och 4 medlemmar
4 Hampus Kung
4 David Holman
0 Malin Löfvin
0 Petra Edin

Gefle studentkår
8 röster och 5 medlemmar
0 Eric Persson
4 Jessic Klahr
4 Josefin Hallström
0 Mikaela Sultán
0 Truls Rehnström

Gotlands studentkår - Rindi
3 röster och 3 medlemmar
0 Anna Nilsson
0 Catharina Undsjö
3 Felix Thålin

Göta studentkår
19 röster och 9 medlemmar
5 Åsa Hansson
4 Daniel Brandt
0 Emelie Johnson
0 Malin Roos
0 Rebecka Vilhonen
0 Johanna Sjöström
4 Lina Olofsson
3 Mathilda Johansson
3 Michael Wysocki

Halmstad studentkår
7 röster och 5 medlemmar
0 Daniel Karlsson
0 Gaia Lööf
3 Lukas Domeij
4 sofie eriksson
0 Victor Rundqvist

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet
5 röster och 5 medlemmar
2 Caroline Ljungkvist
3 Hanna Stenfelt
0 Oskar Johansson
0 Oskar Styf
0 Therese Whass

Jönköpings studentkår
10 röster och 5 medlemmar
3 Andrea Bellini
0 Christer J Wahlund
4 Jonathan Frylén
3 Linda Svensson
0 Robin Larsson

Karlstad studentkår
10 röster och 6 medlemmar
0 Remmi Gimborn
4 Johnny Johansson
0 Juval Pruitt
3 Linnea Niss
3 Rick Ursberg
0 Tim Andersson

Konstkåren
2 röster och 2 medlemmar
1 Henry Drefeldt
1 Hanna Edlundh

Kristianstad studentkår
7 röster och 4 medlemmar
3 Dennis Lindh
4 Jonas Kjällgren
0 A. Lindborg
0 Marta Nilsson

Linnéstudenterna
17 röster och 11 medlemmar
4 Kalle Kronberg
0 Cristoffer Fylkehed
0 Daniel Svedbjörk
0 Emma Nilsson
4 Erika Angelsmark
3 Helen Andersson
0 Jimmy Månsson
3 Sara Yaghi
3 Sebastian Hellvin
0 Viktoria Fransson
0 Zead Abdulkarim

Luleå studentkår
7 röster och 2 medlemmar
3 Joakim Kämpe
4 Karl Norling

Lundaekonomerna
5 röster och 4 medlemmar
3 Anton Blidhem
0 Malin Schmiedel
2 Niklas Johanesson
0 Vilhelm Hultgren

Lunds doktorandkår
3 röster och 2 medlemmar
3 Christian Lindgren
0 Martin Persson

Lunds naturvetarkår
3 röster och 3 medlemmar
0 Jesper Sjöström Strobel
0 Marielle Johansson
3 Mathias Wiemann

Mälardalens studentkår
9 röster och 6 medlemmar
2 Calle Johansson
0 Johan Ståhl
3 Emelie Forsberg
0 Jenny Luu Thi
2 Uliana Zakladna
2 Vera Songer

Sahlgrenska akademins studentkår
6 röster och 3 medlemmar
3 Jim Collander
3 Johanna Börjesson
0 Josefin Söderpalm

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet
8 röster och 5 medlemmar
4 Caroline Sundberg
0 Linnea Jacobsson
4 Ludvig Sundin
0 Pal Olsson
0 Sebastian Persson

Stockholms universitets studentkår
33 röster och 11 medlemmar
3 André Beinö
3 Anna Takman
3 Anton Eriksson
4 Christian Bratt
4 Elin Melander
4 Emma Bergenholtz
0 Mattias Holmlund
0 Micaela Kedhammar
4 Mikael Berg
4 Oleksandra Hrechko
4 Savas Caliskan

Studentförbundet för socialt arbete i Stockholm
2 röster och 1 medlemmar
2 Shireh Awale

Studentkåren DISK
3 röster och 3 medlemmar
0 Johanna Davis
0 Sebastian Larsson
3 William Rudenmalm

Studentkåren i Skövde
6 röster och 4 medlemmar
2 Emil Forslund
0 John Spjuth
2 Simon Hall
2 Louise Persson

Studentkåren i Östersund
4 röster och 2 medlemmar
2 Julia Gienapp
2 Stefan Petersson

Studentkåren Malmö
15 röster och 7 medlemmar
0 Fredrik Ernstson
3 Hannah Lithner
4 Julia Ahlström
4 Lena Petersson
0 Charlotta Tjärdahl
4 Patrik Nilsson
0 Viktor Wegestål

Studentkåren för utbildningsvetenskap och Filosofisk fakultet (StuFF)
11 röster och 7 medlemmar
3 Andreas Wåhlén
4 Cecilia Bernabo
0 Jens Antonsson
0 Johan Wester
0 Karl Eklund
4 Niklas Hellström
0 Mats "Ruff" Werme

Studentkåren vid Högskolan väst
7 röster och 5 medlemmar
4 Jessica Ericzon
0 Kajsa Sköld
3 Martin Högberg
0 Madeleine Holgersson
0 Niklas Danielson

SöderS
9 röster och 7 medlemmar
3 Aymen Abdulhasib
0 John Håkansson
0 Lena Möller
3 Sabina Korkmaz
0 Veronica Sällemark
0 Victor Holmqvist
3 Victoria Johansson

Tekniska högskolans studentkår
16 röster och 7 medlemmar
0 Anna Johansson
4 Elin Malmgren
0 Emilia Wallin
4 Erik Lindström
0 Niclas Fuglesang Geuken
4 Per-Viktor Bryntesson
4 Pontus Gard

Teknologkåren vid Lunds tekniska högskola
9 röster och 7 medlemmar
0 Daniel Lundell
0 Erik Molin
3 Micaela Bortas
3 Mikael Novén
0 Rickard Möller
0 Samuel Butler
3 Sara Gunnarsson

Ultuna studentkår
3 röster och 3 medlemmar
0 Beatrice Ramnerö
0 Sofie Winding
0 Stina Jonsson

Umeå naturvetar- och teknologkår
5 röster och 5 medlemmar
0 Emil Samuelsson
3 Johannes Virenfeldt
0 Linnea Kyrö Stenlund
2 Olov Tingström
0 Sebastian Jonsson

Uppsala studentkår
22 röster och 13 medlemmar
4 Alexandra Abde
4 Caisa Lycken
0 Einar Robillard
3 Emma Jidhamre
0 Fredrik Pettersson
4 Gustav Sundell
0 Henrik Axelsson
0 Janju Drammeh
3 Karin Wetterberg
0 Leo Pierini
4 Malin Rydbom
0 Rebecca Grebestam
0 Sara Gottenhuber

Örebro studentkår
11 röster och 7 medlemmar
0 Catrine Persdotter Andersson
0 Eric Karlsson
3 Fanny Lyrfors
4 Johanna Hedin
0 Louise Hammar
4 Magnus Ahlin
0 Maria Backsell

Beslut
att efter beslut under punkt 9 om att bevilja medlemskap till Studentkåren i Borås beslutas att justera in röstlängden till 322 mandat enligt tidigare med följande tillägg:

Studentkåren i Borås
7 röster och 5 medlemmar
0 Alina Berg
0 Daniel Palmberg
4 Kristoffer Karlsson
0 Sebastian Spogardh
3 Therese Andersson

3. Val av mötesordförande och mötessekreterare

Styrelsen föreslår
att Christian Valtersson, Paulina Rehbinder, Suzanne Green och Mattias Hallberg väljs till mötesordförande

Beslut
att bifalla styrelsens förslag

Styrelsen föreslår
att Jenny Andersson, Gustav Andersson, Tobias Olausson och Peter Arvebro väljs till mötessekreterare

Beslut
att bifalla styrelsens förslag

4. Val av justeringspersoner

Suzanne Green, mötesordförande, föreslår
att följande person väljs till justerare tillika rösträknare: Niklas Hellström, Studentkåren för utbildningsvetenskap och Filosofisk fakultet (Studentkåren för utbildningsvetenskap och Filosofisk fakultet (StuFF))

Caisa Lycken, Uppsala studentkår, föreslår
att följande person väljs till justerare tillika rösträknare: Karin Wetterberg, Uppsala studentkår.

Malin Roos, Göta studentkår föreslår
att följande person väljs till justerare tillika rösträknare: Daniel Brandt, Göta studentkår

Mikael Berg, Stockholms universitets studentkår, föreslår
att följande person väljs till justerare tillika rösträknare: Micaela Kedhammar, Stockholms universitets studentkår

Josefin Söderpalm, Sahlgrenska akademins Studentkår, föreslår
att följande person väljs till justerare tillika rösträknare: Jim Collander, Sahlgrenska akademins Studentkår

Beslut
att bifalla Suzannes Greens, Caisa Lyckens, Malin Roos, Mikael Bergs och Josefin Söderpalms förslag

5. Mötets behöriga utlysande

Styrelsen föreslår
att mötet anses vara behörigt utlyst

Beslut
att bifalla styrelsens förslag

6. Val av torgfunktionärer

Hans Cruse föreslår
att välja Erika Darljung, Jesper Blomqvist, Elma Durakovic, Ella Brodin, Christian Stråhlman, Saga Sterner, Lotta Jarl, Louise Ilhammar, Magnus Roslund, och Michel Rowinski till torgfunktionärer.

Beslut
att bifalla Hans Cruses förslag

7. Val av maktanalytiker

Styrelsen föreslår
att FUM inte väljer några maktanalytiker

Beslut
att avslå styrelsens förslag

Mikael Berg, Stockholms universitets studentkår, föreslår
att FUM beslutar om fri nominering för posten som maktanalytiker

Beslut
att bifalla Mikael Bergs förslag

Karin Wetterberg föreslår
att Caisa Lycken väljs till maktanalytiker

Mikaela Kedhammar, Stockholms universitets studentkår, föreslår
att Lena Möller och Teo Strömdahl Östberg väljs till maktanalytiker

Beslut:
att bifalla Karin Wetterbergs och Mikaela Kedhammars förslag.

Suzanne Green, mötesordförande, föreslår
att en plats som maktanalytiker vakantsätts

Beslut
att bifalla Suzanne Greens förslag

8. Fastställande av föredragningslista

Styrelsen föreslår
att dagordningen fastställs enligt dagordningen i VoteIT

Gustav Sundell, Uppsala studentkår, föreslår
att flytta upp punkt 20 proposition 3: sfs medlemsavgift till innan punkt 19 proposition 1: budget2014/2015

Beslut
att bifalla Gustav Sundellls förslag

Beslut:
att fastställa det framvaskade förslaget till föredragningslista

9. Upptagande av nya medlemmar

Styrelsen föreslår
att uppta Studentkåren i Borås som nya medlemmar

Beslut
att bifalla styrelsens förslag

10. Interpellationer

Bostadssituation för presidialer

SamS är nyfikna på resultatet av den bostadsundersökning som har gjorts för SFS presidialer. Att SFS kansli är placerat i Stockholm ser vi som självklart men därmed måste boendeförhållandena för de som arbetar på kansliet fungera. Då den för närvarande otrygga bostadssituationen för SFS presidialer påverkar deras arbetsmiljö negativt ser vi det som viktigt att allt görs för att åtgärda den. Att trygga boendet skulle även kunna öka söktrycket och därmed möjligheterna att ta tillvara kompetens som i nuläget riskerar att gå förlorad.

Som vi ser det har inte resultaten presenterats för medlemskårerna och det vi hört ryktesvägen ger inte en klar bild av helheten, omfattningen eller vad undersökningen resulterade i. Vi ställer oss frågande till om man undersökt möjligheterna inom följande områden:
Köp av bostad, genom bidrag/sponsring av bostadföretag
Leasing av bostad avsedda för endast SFS
Fasta hyresavtal med lägenheter avsedda för endast SFS
Vidare sponsring och bidrag för att finansiera hyrorna (hyran tas då inte av arvodet som presidiet får utan från externa parter)

Ifall man inte tagit alla dessa alternativ i beaktning uppmanar SamS till ytterligare en undersökning där man har en bredare syn och fokus läggs på att hitta en långsiktig och hållbar lösning.

Oskar Emilsson
Julia Gienapp
David Holman
Marcus Åhagen
Victor Rundquist
Emil Forslund
Blekinge studentkår
Studentkåren i Östersund
Dalarnas studentkår
Studentkåren vid Högskolan Väst
Halmstad Studentkår
Studentkåren i Skövde

Interpellationssvar
Styrelsen vill tacka för inskickad interpellation. Styrelsen håller med om att bostadssituationen i Stockholm är problematisk, något som även SFS presidialer känner av. Bostadssituationen för presidialer är något som diskuterats kontinuerligt i SFS styrelse. Interpellanterna efterfrågar resultat av en utredning som gjorts samt undrar om vissa möjligheter har beaktats i arbetet med att lösa presidialernas bostadssituation.

Som interpellanterna uppmärksammar gav styrelsen verksamhetsåret 12/13 kanslichefen i uppdrag att utreda på vilket sätt som SFS som organisation kan bistå presidialer och dess bostadssituation. Resultatet av den utredningen presenterade för SFS styrelse i juni 2013. Slutsatserna som presenterades innebar att SFS kunde utnyttja SFS Senat (tidigare SFS presidialer), initiera samarbete med Stockholm Studentkårers Centralorganisation (SSCO) och sajten ”Akademisk kvart”, gå igenom egna kontakter eller att SFS lägger ut annons på Blocket eller liknande plattformar. SFS har efter att resultatet presenterats fortsatt arbeta med att se över möjligheterna att bistå presidialer som har behov av bostad. Det ledde i slutet av 2013 till att avtal skrevs med extern part om att hyra en bostad för nyttjande av en presidial, ett avtal som löper på årsbasis.

Styrelsen gör bedömningen att den utredning som gjorts är fullgod och ser över de reella möjligheterna SFS har att eventuellt bistå presidialer i bostadssökandet. Avvägningen är gjord med beaktning att SFS inte ska agera förvaltare av bostad eller stå för en ekonomisk risk.

Åsiktsdokument respektive principprogram

Örebro studentkår vågar påstå att begreppet Åsiktsdokument är vedertaget inom studentkårsvärlden. SFS föreslår i proposition P2 SFS åsiktsdokument en förändring av dokumentets namn från åsiktsdokument till principprogram, vilket är något Örebro studentkårs delegation ställer sig frågande till. Varför? Flera av medlemskårer som SFS representerar har själva åsiktsdokument, termen principprogram är enligt ÖS delegation missvisande i detta sammanhang då det är ett begrepp som används inom partipolitiken.

SFS är precis som medlemskårerna politiskt obundna, inte ett politiskt parti. Att införa ett, för organisationen främmande begrepp och uttryck, främjar inte organisationens arbete i att göra SFS till en mer öppen och tydlig organisation.

Utöver ovanstående anser vi att styrelsen inte har presenterat några argument för denna ändring och Örebro studentkår ser därför heller inte att det finns någon anledning för Fullmäktige att fastslå ändringen.

Frågorna Örebro studentkår ställer är:
Anser ni att medlemskårerna ska använda samma begrepp?
Varför önskar ni en ändring av namn från Åsiktsdokument till Principprogram?

Louise Hammar
Örebro studentkår

Interpellationssvar
SFS styrelse tackar för inskickad interpellation men vill samtidigt inte uttala sig om vilket begrepp som är vedertaget. Vi har heller ingen som helst åsikt om vad medlemskårerna ska kalla sina styrdokument eller hur de ska styra sin verksamhet. Vårt syfte är att hitta det begrepp som

bäst beskriver det dokument SFS behöver.

Det är styrelsens bestämda mening att det dokument SFS behöver är ett principprogram. Såväl till syfte och innehåll innehåller dokumentet principer som är vägledande för organisationen snarare än åsikter organisationen uttrycker.

Inget åsiktsdokument kan någonsin bli heltäckande, och SFS förtroendevalda har ofta ställts inför situationer där SFS behöver ta ställning i frågor där åsiktsdokumentet inte gett någon vägledning alls. Det är ofta omöjligt att i sådana situationer höra medlemskårerna för att göra konkreta ställningstaganden. För att inte tappa medlemsförankringen behövs ett principprogram som fungerar vägledande. Behov av sådana principer har SFS gemensamt med många andra politiska organisationer, däribland politiska partier. Att ha ett principprogram gör oss inte på något sätt till ett politiskt parti.

Med erfarenhet av hur åsiktsdokumentet har använts i SFS verksamhet, har styrelsen sett att den typen av mer eller mindre specifika åsikter i sakfrågor som åsiktsdokumentet innehåller är olämpliga för att styra verksamheten. Ett åsiktsdokument ger inte heller det stöd som organisationen behöver. Principprogrammet är i första hand till för organisationens förtroendevalda - styrelse, presidium och andra representanter. Det är fullmäktiges sätt att stödja de förtrodendevalda genom att lägga fast de grundläggande principer och perspektiv som de förtroendevalda använder för att analysera omvärlden och baserar sitt agerande på. Istället för specifika åsikter behövs en ideologisk grund för SFS som politisk organisation.

Det korta svaret är: det bör heta principprogram för att det är ett principprogram, och det är det organisationen behöver.

Organisering och framförhållning innan SFSFUM

Som tidigast i slutet av januari kan medlemskårerna få reda på antalet heltidsstudenter samt hur många heltidsekvivalenter för doktorand respektive lärosäte haft under föregående år. När siffrorna är inskickade till SFS fördelas mandaten ut bland medlemskårerna som då har cirka tre veckor på sig att skapa en delegation, läsa på propositionerna, skriva motioner, skriva interpellationer, prata med andra medlemskårer, skicka in fullständiga motioner och numer även att skicka in motionssammanfattningar. Det är således en oerhört hektisk period.

Motionssammanfattningar är bra. Det är något som Örebro studentkårs delegation önskar fortsätta med då det är ett ypperligt sätt att få en snabb och klar överblick över vad medlemskårerna tycker och tänker. Det blir enklare att skapa samarbeten och förenklar samtliga parters arbete. Dock blev inte tanken lika god när det var mitt under denna hektiska period och framförallt inte när SFS ändrar sig och sina datum efterhand. Detta bevisar att alla dessa tidskrävande arbetsmoment inte är praktiskt genomförbara under de förhållanden vi har idag.

Att medlemskårerna ska lysa ut delegationsplatser och ha delegationerna klara inom loppet av några dagar är varken demokratiskt eller hållbart. Det skapar bara onödig stress och hets som ingen av oss behöver. (Självklart kan delegationsplatser lysas ut innan medlemskårerna har fått tillgång till sina mandat men då måste det komma med i överlämningen från förra verksamhetsåret.) Går det inte att använda sig av föregående års antal heltidsstudenter och heltidsekvivalenter för doktorand? Med andra ord att vi nästa år utgår från 2013, inte 2014.
Gör vi på detta sätt vet medlemskårerna antal mandat i god tid. Delegationsplatserna kan väljas demokratiskt under exempelvis ett fullmäktigemöte. Delegationen kan göra ett ordentligt förarbete som idag inte är möjligt, där hela medlemskårens organisation får möjlighet att vara delaktig.

Frågan kokar Örebro studentkår ner till:
Hur tänker ni gällande den demokratiska biten om hur medlemskårerna väljer sina delegationer och arbetar med sin organisation när tidsperioden är så begränsad?

Louise Hammar
Örebo studentkår

Interpellationssvar
Inledningsvis vill styrelsen förtydliga att vi inte har några åsikter om hur medlemskårerna lägger upp sina förberedelser inför SFS fullmäktige, då det inte är styrelsens uppdrag att styra medlemskårerna. Styrelsens uppdrag är att förbättra förutsättningar för goda förberedelser och ett välfungerande fullmäktigemöte. Vi kommer att svara på de frågor och problem som Örebro studentkår lyfter i sin interpellation.

Styrelsen har i år bland annat gjort två förändringar för att underlätta för medlemskårernas arbete inför fullmäktigesammanträdet. Den ena förändringen är att skicka ut de två största propositionerna på nya styrdokument på remiss till medlemskårerna. Den andra förändringen är att införa möjligheten till motionssammanfattning.

Motionssammanfattningarna är en resurs för medlemskårerna och tanken är inte att de ska vara en belastning eller tidskrävande. Varje kår har haft en möjlighet att skicka in en sammanfattning på de motioner kårens delegation tänkt skriva, med syfte att kunna samordna skrivande med andra medlemskårer, för att på så sätt få mer genomarbetade förslag till SFS fullmäktige. Det har inte varit ett krav på att skicka in motionssammanfattningar.

Örebro studentkår lyfter det som ett problem att styrelsen valde att flytta fram datumet för motionsstoppet. Styrelsen tolkade den nuvarande stadgans annorlunda än några av medlemskårerna. Anledningen till att styrelsen från början valde att lägga motionsstoppet sex veckor innan fullmäktige, istället för fem, var dels att propositionerna skickades ut en vecka tidigare än stadgereglerat, och för

att få mer tid till att planera inför fullmäktigesammanträdet efter styrelsen behandlat motionerna samt för att styrelsen inte skulle behöva ha ett sammanträde under påskhelgen. Då informationen inte nått ett antal medlemskårer, valde styrelsen att tillmötesgå dem genom att skjuta fram motionsstoppet en vecka.

Örebro studentkår lyfter problem kring medlemmarnas rapportering av heltidsstudenter och heltidsekvivalenter för doktorander. Styrelsen har under året diskuterat den problematik som Örebro studentkår lyfter. Styrelsen är medveten om att det varit ett problem med det korta tidsintervallet och ett problem för medlemskårerna att få reda på antalet heltidsstudenter och heltidsekvivalenter för doktorander från föregående år. I det nya förslaget på stadga har styrelsen en lösning på problematiken. Lösningen är exakt den som Örebro studentkår föreslår, att använda sig av föregående års antal helårsstudenter och heltidsekvivalenter för doktorander. Detta förslag återfinns i proposition P5 Stadga 1 kap. 7§ mom. 2 (se även fotnot 14).

SFS handbok alltid att tillgå via hemsidan

SFS har en fullmäktigehandbok som tidigare givits till delegater i samband med fullmäktigemötet i maj. Handboken är ett utmärkt verktyg för alla, och speciellt för nya delegater som inte är vana vid formaliteter, för att förbereda sig inför mötet. Eftersom SFS arbetar för att vara en tillgänglig organisation skulle det vara ännu ett steg i rätt riktning att fullmäktigehandboken alltid finns att tillgå via SFS hemsida.

Frågan är därför om SFS kan lägga upp fullmäktigehandboken på sin hemsida så att den alltid finns tillgänglig?

Maria Backsell
Örebro studentkår

Interpellationssvar
Det är styrelsens avsikt att fullmäktigehandboken ska finnas tillgänglig på hemsidan. Detta är inte en “bok” i meningen “trycksak” utan en samling informativa sidor om SFS fullmäktige.

Att fullmäktigehandboken inte alltid finns tillgänglig beror på att den ständigt uppdateras. Särskilt i år kommer mycket att ändras jämfört med föregående år, eftersom styrelsen lagt mycket energi på att utveckla och tillgängliggöra fullmäktige och dess mötesformer. Att låta fullmäktigehandböcker som återspeglar ordningar som gällt på tidigare fullmäktigemöten ligga ute på hemsidan under året, tror styrelsen bara leder till mer förvirring. Därför strävar styrelsen efter att en för mötet anpassad handbok finns tillgänglig på hemsidan i cirka två veckor innan ordinarie handlingar till respektive fullmäktigesammanträde skickas ut.

Varför osäkra projektpengar i budget?

I SFS budget inför 2014/2015 finns medräknat en intäkt på 2,3 miljoner i bidrag från Allmänna Arvsfonden, ett bidrag som ännu inte beviljats. Vi menar att det är oroväckande att SFS lägger en budget där en så stor andel pengar inte är säkrade, och att säga att det finns goda förhoppningar till att ansökan beviljas tycker inte vi är tillräckligt lugnande. Hur stor är egentligen risken att bidraget avslås, och att mer än en fjärdedel av de medräknade intäkterna därmed uteblir?

Vi ser det också som ett stort problem att det inte finns någon tydlig plan för vad som ska göras om bidraget inte beviljas. Det skulle därför också ta lång tid att revidera budgeten, något som även det kostar i tid och pengar. Vi anser att det i situationer som denna skulle vara bättre att lägga två budgetar, en med bidrag medräknat och en där bidrag inte beviljats. På så vis kan fullmäktige både se att det finns en beredskapsplan, och att revideringen av en eventuell budget med lägre inkomster skulle gå snabbt. Hade budgeten gått ut på remiss hade dessa funderingar kunnat lyftas och svarats på i ett tidigare skede. Vår fråga är därför tudelad:

Varför har budgeten inte gått på remiss och hur kommer det sig att SFS valt att räkna med ett projektbidrag som ännu inte är säkrat?

Maria Backsell
Örebro studentkår

Interpellationssvar
Styrelsen vill göra liknelsen med när en kår budgeterar för verksamhetsbidrag under åren när kårstatusansökan görs, eller exempelvis hur stor intäkt medlemsavgifter ger kommande verksamhetsår. Likt arvfondsansökan är inte det häller helt säkra intäkter.

Styrelsen anser att ett en rambudget är en prognos över de förväntade intäkterna och utgifterna för nästkommande verksamhetsår. Styrelsen vill även påtala att om ansökan mot förmodan skulle avslås så blir den kostnad som kvarstår endast två tjänster på 30 % vardera.. Styrelsen anser att om så skulle bli fallet är det upp till kanslichefen och styrelsen att lösa det problemet. Resterande kostnader faller då projektet uteblir om finansiering ej beviljas.

Dock vill styrelsen åter påtala att de finner att budgeten är rimlig i de riskbedömningar som gjorts. Angående att budgeten inte gått på remiss är det av samma anledning som att verksamhetsplanen inte går på remis. Skulle budget skickas på remiss till medlemskårer skulle styrelsen behöva påbörja budgetprocess och formulering av kommande verksamhetsplan redan i början av verksamhetsåret. Det skulle alltså innebära att planering av kommande verksamhetsår planeras innan verksamheten för innevarande verksamhetsår påbörjats ordentligt.

Interpellation angående presidialernas arvode

Föregående år föreslog styrelsen en ökning om 5 250 kr/månad, från 17 250 kr/månad till 50% av prisbasbeloppet, d.v.s 22 500 kr/månad. Denna ökning tyckte vi och många med oss inte motiverades tillräckligt bra av styrelsen. Motiveringen baserade sig då på en otydlig kostnadskalkyl, och eftersom vi hade en del frågetecken kring denna valde vi att skicka in en interpellation för att få kompletterande svar från styrelsen om hur de tänkt. Svaren var tyvärr inte tillfredsställande nog för att motivera höjningen. Följaktligen beslutade SFS fullmäktige att höja arvodet, men inte närapå lika högt som styrelsen föreslog.

I år föreslår styrelsen åter igen en ökning till 50% av prisbasbeloppet, som nu är 22 200 kr/månad. Vi ställer oss även i år bakom en höjning av presidiets arvode. Dock upplever vi återigen att informationen angående storleken på denna höjning lämnar en del att önska. Förra årets bristfälliga kostnadskalkyl har i år utelämnats helt. Bostadsproblematiken lyfts åter fram som ett av de främsta skälen till höjningen, utan att diskussionerna som fördes förra året om bland annat en SFS-ägd bostad tas upp.

Med detta som bakgrund anser vi det högst befogat att på nytt skicka en interpellation till styrelsen med precis samma frågor som vi önskade få besvarade förra året.

Frågor vi skulle vilja få besvarade:

- Vi skulle vilja ha en tydligare motivering samt en kostnadskalkyl.
- Vilka omkostnader skulle ett arvode satt till 19 000 kr/månad inte täcka in?

Mats Werme
Nicklas Andersson Stern
Studentkåren för utbildningsvetenskap och Filosofisk fakultet (StuFF)
Consensus

Interpellationssvar

Styrelsen gör bedömningen att en höjning av presidialernas arvode är befogat. Det har tyvärr inte varit ovanligt att SFS presidialer varit tvungna att skuldsätta sig själva för att kunna slutföra sin mandatperiod. Styrelsen anser att det är oansvarigt av SFS som organisation att tvinga sina förtroendevalda in i skuldsättning. Den ekonomiska stress som påförs på presidialen riskerar att bidra till en sämre prestation. Styrelsen gör bedömningen att en höjning av arvodet skulle minimera, om än inte helt intetgöra, den ekonomiska stressen. Således skulle arbetsprestationen kunna förbättras och presidialerna skulle kunna genomföra ett bättre och mer fokuserat arbete istället för att oroas över den privatekonomiska situationen.

I utarbetandet av ny arvodesnivå har arbetsprestation, rimlighet och anständighet varit vägledande. Med anledning av det menar styrelsen att det är orimligt att basera arvodet på kostnadskalkyler och att ifrågasätta vilka kostnader som inte skulle täckas av ett lägre arvode.

Styrelsen menar att det är olyckligt att enbart se SFS presidium som en utgiftspost i budgeten och inte se det stora arbete och den betydelse för organisationen som presidiet har.

Presidiets arvode

THS kommer ihåg debatten kring presidiets arvode från förra FUM. Den debatten slutade med att inte höja arvodet med 4% av prisbasbeloppet. THS uppfattade en vilja och en uppmaning ifrån FUM att styrelsen borde undersöka alternativa lösningar för problematiken som budgetpropositionen lyfte fram i sin text.

I 2014 års budgetproposition är argumenten för att höja presidiets arvode väldigt snarlika de för 2013. THS vill därför fråga SFS styrelse vilka andra alternativ än att höja presidiets arvode som har urforskats?

Pontus Gard
Tekniska Högskolans Studentkår

Interpellationssvar
Styrelsen har haft svårt att finna något annat rimligt alternativ än att höja arvodet för presidialerna.
En ekonomiskt pressad situation påverkar arbetsförmågan och presidialernas möjlighet att arbeta för studenternas intressen. Därför föreslår styrelsen en höjning av presidiets arvode i syfte att säkerställa ett effektivt påverkansarbete.
Utöver arvodet återfinns även en del övriga kostnader inom presidiets budget, såsom resor, kost och logi, telefon, representation, rikskuponger, kompetensutveckling och friskvårdsbidrag samt övriga kostnader kopplade till uppdraget. Styrelsen har tidigare undersökt bostadsalternativet för presidialer. Styrelsen anser dock att organisationen inte ska agera förvaltare av bostäder utan fokusera resurser till det primära uppdraget, att representera Sveriges studenter. Ett höjt arvode skulle därmed ge presidialer möjlighet att fokusera på att genomföra sitt förtroendeuppdrag och inte oroa sig om sin ekonomiska situation.
Styrelsen har alltså sett över möjliga alternativ men ser en höjning av arvodet som det enda rimliga alternativet.

Remisser

Under våren så skickades de nya stadgarna samt principprogrammet ut på remiss till SFS medlemskårer. THS uppskattar möjligheten att komma med kommentarer i ett tidigt stadie i arbetet för att effektivisera processen. THS upplever dock det som oerhört problematiskt att remissen om principprogrammet kom väldigt plötsligt och med en kort remisstid. THS hade inte möjlighet att besvara remissen på ett korrekt sätt då svarstiden var för kort. THS anser att det är viktigt att man ska hinna ställa frågor både till SFS om förtydligan samt sin interna organisation när man behandlar remisser som har en sådan betydelse.

THS anser att SFS ska svara på varför remisstiderna var korta och varför kårerna inte fick information om att detta skulle komma att skickas ut med kort varsel, samt hur SFS tänker jobba för att liknande inte sker igen.

Pontus Gard
Tekniska Högskolans Studentkår

Interpellationssvar
Under året har SFS ett antal remisser om sakfrågor skickats till medlemskårerna, men framför allt har medlemskårerna fått möjlighet att besvara remisser om nytt principprogram och stadga. De flesta remisser, inklusive stadgan gick ut till medlemmarna i planerad ordning och hade en remisstid på minst 40 dagar, vilket styrelsen tycker är en rimlig tid. Principprogrammet hade en remisstid på enbart 20 dagar, vilket styrelsen förstår kan upplevas som kort. Styrelsens förslag blev försenat och kom inte ut i planerad tid, varför remisstiden blev kortare. I detta läge kunde vi varit bättre på att informera om att en försenad remiss skulle komma. Styrelsen valde ändå att skicka ut remissen, då vi bedömde att det var bättre att få den respons vi kunde få än att inte få någon alls.

SFS har inga standardtider för hur lång tid en remiss ska ligga ute hos medlemskårerna. Styrelsen tycker inte heller att sådana tider behövs, då det ibland är ont om tid men viktigt med input, medan det ibland finns mer tid. Vi vill också påminna om att styrelsen valt att skicka ärenden på remiss för att vi är intresserade av att få input från medlemskårerna. Inget reglerar däremot vilka frågor som ska skickas på remiss. Det är första gången på flera år som styrelsen väljer att ge medlemskårerna möjligheten till remiss på vissa propositioner.

Styrelsen strävar efter att hålla så god framförhållning som möjligt i sitt arbete, men

kan inte garantera att remisser med kort remisstid inte kan återkomma, om styrelsen bedömer att några svar är bättre än inga alls.

Avsaknad av verksamhetsrevisor

Under Fullmäktige 2013 valdes två verksamhetsrevisorer samt ersättare. Vad vi har förstått det har SFS varit en verksamhetsrevisor kort under året. Vi har också förstått att ersättare inte har kontaktats. Varför har en valt att vara en verksamhetsrevisor kort? Och varför har man inte kontaktat ersättare valda av fullmäktige?

Oskar Emilsson
Julia Gienapp
David Holman
Marcus Åhagen
Victor Rundquist
Emil Forslund

Blekinge Studentkår
Studentkåren i Östersund
Dalarnas studentkår
Studentkåren vid Högskolan Väst
Halmstad studentkår
Studentkåren i Skövde

Interpellationssvar
SFS styrelse har inte uppfattat att SFS verksamhetsrevisorer har varit en person kort i år. Vi har haft god kontakt med en av verksamhetsrevisorerna som har deltagit på SFS styrelsemöten. Vi har förvisso också noterat att vi endast träffat en av revisorerna men kan konstatera att den närvarande verksamhetsrevisorn inte har uttryckt att den andra revisor saknats.

Efter att ha mottagit denna interpellation har styrelsen pratat med den för oss synliga verksamhetsrevisorn. Både verksamhetsrevisorn och SFS kansli har sökt den andra verksamhetsrevisorn flera gånger utan framgång.

Eftersom den nu uppenbart frånvarande verksamhetsrevisorn inte har begärt entledigande från sitt uppdrag, och eftersom att den närvarande verksamhetsrevisorn inte har anmält den andres frånvaro har SFS styrelse inte fått information om en verksamhetsrevisors eventuella förfall. SFS styrelse har hur som helst inte rätt att entlediga en av fullmäktige vald verksamhetsrevisor.

Eftersom detta inte är en styrelsefråga utan en fråga för verksamhetsrevisorerna själva så hänvisar vi gärna eventuella följdfrågor och resonemang vidare till SFS verksamhetsrevisorer.

Mecenat

I förslaget till budget finns en inkomstpost som heter ”Förväntade externa medel” på 100 000 kr där det framgår att styrelsen förväntar sig inkomster från Mecenat. Mecenat är ett vinstdrivande företag vars intressen inte alltid överensstämmer med studenters och vi har dålig erfarenhet av att ha att göra med dem. Därför oroar vi oss över att SFS genom att bygga sin verksamhet på ett beroende av pengar från Mecenat, riskerar att hamna i en intressekonflikt om det skulle komma till en situation där SFS behöver kritisera Mecenat.

Vi i delegationen från Stockholms Universitets studentkår undrar vad intäkten från Mecenat innebär och vilka eventuella motkrav Mecenat ställer på SFS för att ge pengar.

Elin Melander
Stockholms Universitets Studentkår

Interpellationssvar
Som framgår i budgetpropositionen 2014/2015 beräknar styrelsen att erhålla en summa omfattande 100 000 kronor från Mecenat. SFS har

sedan en tid tillbaka ett samarbete med Mecenat som innebär att Mecenat får närvaro under ett medlemsmöte eller BootCamp samt SFSFUM.

Styrelsen förstår interpellantens oro, däremot har styrelsen gjort bedömningen att det avtal som finns mellan SFS och Mecenat inte riskerar att påverka SFS verksamhet eller politiska ställningstagande, något styrelsen ser som en självklarhet när avtal med externa parter ingås.

Digitala signaturer

Bakgrund:
Det har tidigare visat sig vara problem med att få protokollen från SFS Fullmäktige justerade i tid och i förslaget om fullmäktiges arbetsordning så föreslås en förlängning av den satta justeringstiden till 90 dagar.
En av anledningarna, som interpellatörerna har fått höra, är till följd av den långa postförsändelseprocess som det innebär för att få fysiska underskrifter från alla justeringspersoner.
Det vi inte kan se är hur en förlängd tidsram till 90 dagar skulle behövas med tanke på förslaget om att reducera antalet justeringspersoner. Vi förstår självfallet att det ändå kan innebära problem om justeringspersonerna befinner sig på väldigt spridda geografiska platser, men det finns teknik som kan underlätta detta.
Det finns flertalet sätt att hantera justeringen digitalt, så att behovet av både geografisk närhet och postförsändelser blir försumbart. Bland annat så finns det en lag som hanterar just digitala signaturer [1]. Flertalet olika verktyg för digital signering finns i dagsläget, exempelvis PGP [2] och BankID [3].

Vad interpellatörerna undrar är:
- Hur ser justeringsprocessen ut i dagsläget?
- Har styrelsen undersökt andra möjligheter för hantering?
- Hur ställer sig styrelsen till digitala signaturer för justering?
- Har styrelsen för avsikt att undersöka möjligheten till digital signering?

Källor:
[1] Lag (2000:832) om kvalificerade elektroniska signaturer, Lagen.nu, https://lagen.nu/2000:832
[2] Pretty Good Privacy, Wikimedia Foundation, http://en.wikipedia.org/wiki/Pretty_Good_Privacy
[3] BankID, Finansiell ID-Teknik BID AB, https://www.bankid.com/sv/Vad-ar-BankID/

Interpellanter
Oskar Emilsson
Julia Gienapp
David Holman
Marcus Åhagen
Victor Rundquist
Emil Forslund

Blekinge Studentkår
Studentkåren i Östersund
Dalarnas studentkår
Studentkåren vid Högskolan Väst
Halmstad studentkår
Studentkåren i Skövde

Interpellationssvar
Vi i styrelsen vill börja med att tacka för interpellationen som vi finner kreativ och intressant. Vi väljer att strukturera vårt svar i enlighet med interpellanternas frågor enligt numreringen 1-4.

1. Hur ser justeringsprocessen ut i dagsläget?
Personer involverade i justeringsprocessen ges möjlighet att ge kommentarer på färdigställt protokoll från mötessekreterare. Därefter skickas protokollet per post till de justerare som inte har möjlighet att skriva under protokollet på SFS kansli. När en person justerat skickas det per post vidare till nästa justerare eller tillbaks till kansliet. Då mötesfunktionärer ofta är utspridda i hela landet blir justeringsprocessen lätt tidskrävande.

2. Har styrelsen undersökt andra möjligheter för hantering?
Nej, varken styrelsen eller någon annan del av organisationen har enligt vår och kansliets samlade kunskaper och minne undersökt möjligheten till digitala signaturer i samband med justering av protokoll. Det system vi använder idag är det som använts så långt tillbaka som vi har möjlighet att se.

3. Hur ställer sig styrelsen till digitala signaturer för justering?
Eftersom styrelsen inte har undersökt frågan om digitala signaturer och vad det kan tänkas ha för för- och nackdelar så har styrelsen inte tagit ställning i frågan. Uppenbart är dock att det har potential att förkorta tiden för justering av protokoll men vi ställer oss frågande till om det finns tillräckligt säkra, kostnadseffektiva och användbara system för att det ska vara värt att undersöka frågan i mer detalj.

4. Har styrelsen för avsikt att undersöka möjligheten till digital signering?
Styrelsen har inte haft en sådan ambition, frågan är helt ny för oss.

Vi vill också erinra interpellanterna om att protokollets funktion är att redovisa fullmäktiges beslut. Det behövs inte för att besluten ska gälla, eftersom ett beslut träder ikraft när beslutet fattas, om inte annat beslutas.

Styrelsen föreslår
att interpellationerna anses besvarade.

Beslut
att bifalla styrelsens förslag

11. Inrättande av åsiktstorg

Styrelsen föreslår
att inrätta följande torg:

Fredag 15.30-18:
- Verksamhetsberättelse / Revisionsberättelse
- Budget och medlemsavgift
- Verksamhetsplan
- Övriga motioner

Lördag 7.30-10.30:
- Stadga
- FUMs arbetsordning
- Principprogram

Beslut
att bifalla styrelsens förslag

12. Val av styrelse för 2014/2015

Sofia Gustafsson, SFS valberedning, föreslår
att följande personer väljs till styrelsen som ordinarie ledamöter:

David Olander (Consensus)
Elin Melander (Stockholms Universitets Studentkår)
Elisabeth Johansson Hallin (Luleå Studentkår)
Ella Brodin (Uppsala Studentkår)
Emma Nilsson (Linnéstudenterna)
Eric Lennerth (Uppsala Studentkår)
John Edström (Studentkåren för utbildningsvetenskap och Filosofisk fakultet (StuFF))
John Spjuth (Studentkåren i Skövde)
Lena Möller (SöderS)
Lorraine Jonis (Humanistiska och Teologiska Studentkåren vid Lunds universitet)
Louise Hammar (Örebro Studentkår)
Rebecka Vilhonen (Göta Studentkår)
Villhelm Hultgren (Lundaekonomerna)

Samt följande personer som ersättare:
1. Mathias Eriksson (Uppsala studentkår)
2. André Beinö (SUS)
3. Tobias Karlsson (Studentkåren för utbildningsvetenskap och Filosofisk fakultet (StuFF))

Beslut
att bifalla Sofia Gustafssons förslag

12. Val av ordförande

Sofia Gustafsson, SFS valberedning, föreslår
att Rebecka Stenqvist väljs till ordförande

Julia Gienapp, Studentkåren i Östersund, och David Holman, Dalarnas studentkår, föreslår
att Johan Liljeholm väljs till ordförande

Beslut
att bifalla Sofia Gustafssons förslag

Beslut
att avslå Julia Gienapps och David Holmans förslag

13. Val av vice ordförande

Sofia Gustafsson, SFS valberedning, föreslår
att Johan Alvfors väljs till vice ordförande

Rebecka Vilhonen, Göta studentkår, föreslår
att Nicolai Slotte väljs till vice ordförande

Beslut
att bifalla Sofia Gustafssons förslag

Beslut
att avslå Rebecka Vilhonens förslag

14. Val av verksamhetsrevisorer

Sofia Gustafsson, SFS valberedning, föreslår
att välja Kajsa Sköld till verksamhetsrevisor

Beslut
att bifalla Sofia Gustafssons förslag

Sofia Gustafsson, SFS valberedning, föreslår
att välja Tobias Olausson till verksamhetsrevisor

Beslut
att bifalla Sofia Gustafssons förslag

15. Val av ekonomisk revisor

Sofia Gustafsson, SFS valberedning, föreslår
att Martin Hammare väljs till ekonomisk revisor för verksamhetsåret 14/15

Beslut
att bifalla Sofia Gustafssons förslag

16. Val av doktorandkommitté

Sofia Gustafsson, SFS valberedning, föreslår
att Ewa Axelsson väljs till doktorandkommitténs ordförande

Beslut
att bifalla Sofia Gustafssons förslag

Sofia Gustafsson, SFS valberedning, föreslår
att välja Fahd Omair Zaffar, Ragnar Larusson, Lydia Jungmin Choi, Johan Spetz, Li Caldeira Balkeståhl och Jana Sochor till doktorandkommittén.

Beslut
att bifalla Sofia Gustafssons förslag

Sofia Gustafsson, SFS valberedning, föreslår
att öppna för ytterligare nomineringar av kandidater till Doktorandkommittén

Beslut
att bifalla Sofias förslag

Jon Widén, Blekinge studentkår, föreslår
att välja Kristian Nilsson till Doktorandkommittén

Beslut
att bifalla Jon Widéns förslag

Alexandra Abde, Uppsala studentkår, föreslår
att välja Gustav Sundell till Doktorandkommittén

Beslut
att bifalla Alexandra Abdes förslag

18. Verksamhetsberättelser m.m.

18a Verksamhetsberättelse 2012/13

Styrelsen föreslår
att verksamhetsberättelsen för 2012/2013 läggs till handlingarna.

Beslut
att bifalla styrelsens förslag

18 b Fastställande av resultat- och balansräkning

Styrelsen föreslår
att resultat- och balansräkning fastställs för 2012/2013 samt att den ekonomiska revisionsberättelsen läggs till handlingarna

Beslut
att bifalla styrelsens förslag

18 c Revisorernas berättelser

Styrelsen föreslår
att lägga verksamhetsrevisionsberättelsen till handlingarna

Beslut
att bifalla styrelsens förslag

18 d Ansvarsfrihet

Örjan Almén, SFS verksamhetsrevisor, föreslår i enlighet med revisorernas rekommendation
att bevilja SFS styrelse och doktorandkommitté för 2012/2013 ansvarsfrihet.

Beslut
att bifalla Örjans Almén förslag

19. Proposition 1: Budget 2014/2015

Intäkter (SEK)	**2014/15**	**Jmfr 2013/14**
Medlemsavgifter	1 350 000	1 375 000
Verksamhetsbidrag	4 635 000	4 544 000
Allmänna Arvsfonden	2 300 000	1 700 000
Folkbildnings- rådet (FBR)	250 000	200 000
Förväntade externa medel (fr. Mecenat)	100 000	100 000
Totalt	**8 635 000**	**7 919 000**

Kostnader (SEK) 2014/15

	SFS	Allmänna Arvsfonden	FBR	**TOTALT**	*Budget (Total) 2013/14 (jmfr)*
Styrelsen	239 000			239 000	*211 000*
Internationell verksamhet	233 000			233 000	*218 000*
Valberedning	50 000			50 000	*45 100*
Verksamhetsrevisorer	15 000			15 000	*14 000*

Doktorandkommittén	70 000			70 000	*65 300*
Presidiet	1 001 000			1 001 000	*861 100*
Kansli	1 107 000	283 000	55 000	1 470 000	*1 582 800*
Almedalen	89 000			89 000	*68 400*
Pride	10 000			10 000	*5 000*
Bootcamp	60 000			60 000	*60 000*
Studentstad	20 000			20 000	*20 000*
Medlemsmöte Höst	60 000			60 000	*60 000*
Medlemsmöte Vår	60 000			60 000	*60 000*
Övrigt (glögg + sommarmingel)	20 000			20 000	*10 000*
SFSFUM	274 000			274 000	*269 400*
Personal	2 777 000	996 000	145 000	3 918 000	*3 696 600*
SFS Vux Verksamhet			50 000	50 000	*53 700*
Verksamhet, nytt Arvsfondsprojekt		1 021 000		1 021 000	*506 000*
TOTALT	**6 085 000**	**2 300 000**	**250 000**	**8 635 000**	***7 806 400***

Förklaring Budgetposter

Styrelsen

Styrelsen består av 15 ledamöter, varav två platser är öronmärkta för SFS presidium. Budgeten ska täcka resor, kost och logi för cirka 7 möten för styrelseledamöterna under året (inklusive SFSFUM och överlämningshelg med nya styrelsen) samt övriga kostnader.

Budgeten har utökats med mer pengar för styrelseledamöternas boende under styrelsemötena då många haft svårt att ordna med eget boende under mötena under de senaste åren.

Överlämningsinternatet inkluderar kostnader för resor, kost och logi för båda styrelserna 14/15 och 15/16.

Internationell verksamhet

SFS internationella verksamhet handlar främst om SFS deltagande i European Students Union (ESU). Budgeten täcker resor för en presidial samt 1-3 personer från SFS Komit till internationella möten och

konferenser, cirka sex stycken per år, arrangerade av ESU och Nordiskt Ordförandemöte (NOM) kost och logi samt SFS medlemsavgift i ESU, vilken uppgår till 130 000 kr/år.

Årets budget har utökats med 15 000 kr till följd av att de möten som planeras under 2014/2015 ligger på platser till vilka flygbiljetterna är relativt dyra. Därtill förväntas deltagaravgifterna per konferens att öka.

Valberedning

I valberedningens budget ligger kostnader för fyra möten samt till SFSFUM, mat, eventuellt boende samt övriga kostnader kopplade till uppdraget.

Verksamhetsrevisorer

I budgeten för verksamhetsrevisorerna ligger kostnader för resor för en revisor till varje styrelsemöte, eventuellt boende samt övriga kostnader kopplade till uppdraget samt kostnader för resor, kost och logi till SFSFUM.

Doktorandkommittén

I budgeten för Doktorandkommittén (DK) ligger kostnader för resor, mat och eventuellt boende samt övriga kostnader kopplade till uppdraget.

Dessutom återfinns här resor och omkostnader för två DK-ledamöter till Almedalen samt arvode på 18 000 kr till DK:s ordförande (och ev. vice ordförande).

Presidiet

SFS presidialer 2013/2014 har ett arvode omfattande 41 % av prisbasbeloppet. Det motsvarar 18 245 kronor per månad före skatt under innevarande verksamhetsår. Utöver månadsarvodet betalas arvodet ut under överlämningsmånaden (juni) och ett ”sommararvode” motsvarande ett månadsarvode efter det att presidialen avgått, alternativt ett halvt ”sommararvode” i de fall presidialen blir omvald.

SFS presidium är de yttersta företrädarna för SFS som representerar ca 300 000 studenter på det nationella planet. SFS kansli ligger i Stockholm där också presidiet förväntas befinna sig under de år de är valda. Stockholm är den stad där det är dyrast att leva och bo. Det är svårt att hitta en bostad till en rimlig kostnad i förhållande till både arvode och den korta tidsperioden.

Det har under det senaste året varit tydligt att presidialer har behövt ta från egna besparingar eller låna pengar för att få ekonomin att gå ihop. Idag innebär det att en presidial måste komma från en viss ekonomisk bakgrund för att i praktiken ha förutsättningar att ta uppdraget som presidial för SFS.

En ekonomiskt pressad situation påverkar arbetsförmågan och arbetsprestation negativt. Det ligger i SFS intresse att presidiet ska kunna arbeta effektivt för studenternas intressen. Därför föreslår styrelsen en höjning av presidiets arvode i syfte att säkerställa ett effektivt påverkansarbete. Budgeten beräknas

på två presidialer med ett arvode på 50 % av prisbasbeloppet vilket under 2014/2015 motsvarar 22 200 kronor i månaden.

Utöver arvodet återfinns även en del övriga kostnader inom presidiets budget, såsom resor, kost och logi, telefon, representation, rikskuponger, kompetensutveckling och friskvårdsbidrag samt övriga kostnader kopplade till uppdraget.

Kansliet
Under rubriken ”Kansliet” finns kostnader som framförallt är bundna till SFS overheadkostnader (OH). De bundna kostnaderna innefattar sådant som hyra, redovisningstjänster, förbrukningsinventarier, kontorsmaterial, IT-kostnader, företagsförsäkring, skrivare/kopiator, reklamtrycksaker, revisionskostnad för årsredovisning och bokslut med mera.

Almedalen
Almedalen infattar resor samt kost och logi för avgående och tillträdande presidium samt några tjänstemän från SFS kansli. Posten innefattar även omkostnader kopplade till de arrangemang SFS genomför under Almedalsveckan.

Då boendet på Almedalen blivit allt dyrare de senare åren i kombination med att fler personer från SFS kansli förväntas åka med har denna budgetpost ökat något jämfört med tidigare år.

Pride
Innefattar deltagaravgift för att gå med i Pride-paraden samt övriga omkostnader i anslutning till evenemanget.

Bootcamp
Kostnader för lokal, kost och logi samt föreläsare under SFS Bootcamp, vilket är SFS utbildningstillfälle för 40-50 nytillträdda presidialer på SFS medlemskårer.

Studentstad
Trycksaker och övriga omkostnader kopplat till SFS arbete med SFS studentstad.

Medlemsmöten
Kostnader för lokal, kost, logi och föreläsare under SFS två medlemsmöten under höst och vår. Varje medlemsmöte är öppet för 40-50 deltagare från SFS medlemskårer.

Övrigt
Innefattar omkostnader kopplade till SFS årliga glöggmingel och sommarmingel.

SFSFUM
I budgeten för SFSFUM ligger resor för SFS kansli samt cirka 20 funktionärer. Utöver kansliets och funktionärernas resor ligger här kostnader för resor till förmöte i Stockholm för samtliga funktionärer. Här ligger även kost, logi och bankettkostnader för kansli och funktionärer samt arvoden för funktionärer. Vidare budgeteras här för vissa utvecklingskostnader för VoteIT samt teknisk support som är väl insatt i VoteIT samt övriga omkostnader relaterade till SFSFUM.

Personal
Den totala budgeten som är föreslagen är baserad på 6,5 heltidstjänster och en kanslichef. Den del av budgeten som ska uppbära SFS egna kostnader, som också är den del SFSFUM beslutar om, ska bära drygt 4,5 av dessa tjänster samt cirka 75 procent av kanslichefstjänsten, medan resterande kostnader finansieras av externa medel.

Notera att tjänster inte är samma som personer och att det är upp till kanslichefen utifrån de ramar som SFSFUM beslutar om, och den delegation som styrelsen ger, att organisera kansliets arbetssätt och funktioner.

Förutom lön och sociala avgifter innefattar budgeten för ”Personal” även pensionsförsäkringar enligt kollektivavtal, personalutbildningar, friskvård och övriga personalkostnader.

SFS Vux verksamhetskostnader
Innefattar verksamhetskostnader inom ramen för SFS Vux-projekt.

Verksamhet, nytt Arvsfondsprojekt
Innefattar verksamhetskostnader inom ramen för det nya Arvsfondsprojektet

Ida Kläppevik, Chalmers studentkår föreslår
föreslår att behålla SFS presidialers arvode på 41% av prisbasbeloppet och konsekvensjustera budgeten utifrån det

Beslut
att avslå Ida Kläppevik förslag

Sofie Eriksson, Halmstads studentkår föreslår
att presidiets avgångsvederlag halveras från fyra till två veckor

Beslut
att avslå Sofie Eriksson förslag

Nicklas Andersson Stern, Consensus föreslår
att ändra SFS presidialers arvode till 45% av prisbasbeloppet och konsekvensjustera budgeten utifrån det

Beslut
att avslå Nicklas Andersson Sterns förslag

Styrelsen föreslår
att fastställa SFS budget för verksamhetsåret 2014/15 enligt förslag

Beslut
att bifalla styrelsen förslag

Styrelsen föreslår
att uppdra åt SFS styrelse att i nära samarbete med SFS kanslichef vidta nödvändiga åtgärder för att få en budget i balans för 2014/2015 om SFS ansökan till Allmänna Arvsfonden avslås

Beslut
att bifalla styrelsens förslag

Louise Hammar Örebro studentkår föreslår
föreslår att uppdra åt styrelsen att i noterna redovisa och motivera för eventuell höjning, sänkning eller oförändrad budgetpost i förhållande till föregående års budget

Beslut
att bifalla Louise Hammer förslag

Johanna Hedin, Örebro studentkår föreslår
att söka möjliggöra för SFS att långsiktigt, i första hand för presidialerna, disponera lägenheter

Beslut
att bifalla Johanna Hedin förslag

20. Proposition 3: SFS Medlemsavgift

Styrelsen föreslår
att fastställa SFS medlemsavgift för verksamhetsåret 2014/2015 till fem (5) kronor per helårsstudent inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå samt doktorand omräknat till heltidsekvivalent inom kårens verksamhetsområde

Beslut
att bifalla styrelsens förslag

Styrelsen föreslår
att fastställa SFS preliminära medlemsavgift för verksamhetsåret 2015/2016 till sex (6) kronor per helårsstudent inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå samt doktorand omräknat till heltidsekvivalent inom kårens verksamhetsområde

Beslut
att avslå styrelsens förslag

Marcus Åhagen, Studentkåren Högskolan Väst föreslår
föreslår att fastställa SFS medlemsavgift för verksamhetsåret 2015/2016 till fem (5) kronor per helårsstudent inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå samt doktorand omräknat till heltidsekvivalent inom kårens verksamhetsområde.

Beslut
att avslå Marcus Åhagens förslag

Fredrik Pettersson, Uppsala studentkår föreslår
att fastställa SFS preliminära medlemsavgift för verksamhetsåret 2015/2016 till fem kronor och 50 öre per helårsstudent inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå samt doktorand omräknat till heltidsekvivalent inom kårens verksamhetsområde.

Beslut
att avslå Fredrik Pettersson förslag

Pontus Eliasson föreslår
att föreslår att fastställa SFS preliminära medlemsavgift för verksamhetsåret 2015/2016 till fem (5) kronor per helårsstudent inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå samt doktorand omräknat till heltidsekvivalent inom kårens verksamhetsområde.

Beslut
att bifalla Pontus Eliasson förslag

21. Proposition 4: Verksamhetsplan

21 a Verksamhetsplan kapitel 1

Styrelsen föreslår

1. Framtidens högskola
Idag saknas det en tydlig politisk ambition för högskolan. Istället för att ta ett samlat grepp om högre utbildning och forskning genomförs enskilda reformer på respektive område. Det gör att akademin blir allt mer osammanhängande. Att försöka lösa enskilda problem utan att ta hänsyn till helheten är inte vägen framåt. Istället behövs en bred politisk överenskommelse om hur framtidens högskola ska se ut. Utbildningens och forskningens villkor ska utformas utifrån en gemensam målbild som ger lärosätena långsiktiga spelregler att förhålla sig till.

Framtidens högskola måste enligt SFS bygga på vissa principer för att studenter på alla nivåer ska få bästa tänkbara utbildning. All utbildning, inklusive forskarutbildningen, ska vara användbar för

studenterna och de forskarstuderande. Det innebär att studenter och forskarstuderande ska få en samlad kompetens som de har användning för i samhällslivet och i arbetslivet, vare sig de väljer att fortsätta sitt yrkesliv inom akademin eller inte. För att utbildningen ska bli användbar ska undervisningen till såväl innehåll som metod vara utformad utifrån vetenskap och beprövad erfarenhet. Studenter på samtliga nivåer ska dessutom få en internationell erfarenhet under utbildningstiden, oavsett om de själva väljer att studera utomlands eller inte.

Högskolepolitiken måste formuleras utifrån en tydlig bild av akademins syfte och roll i samhället. Det vetenskapliga syftet måste stå över alla krav på akademin att generera ekonomisk nytta och fungera effektivt. Högskolan ska stimulera studenter och forskarstuderande att söka kunskap fritt. Det innebär att arbetsmarknadens och näringslivets krav på vilken kunskap studenter och forskarstuderande ska tillägna sig och generera inte ska vara styrande. Utbildning får heller aldrig reduceras till en vara på en marknad utan är en självklar rättighet i ett demokratiskt samhälle. Högre utbildning ska därför vara avgiftsfri för alla studenter, oavsett härkomst.

John Edström, SFS styrelse, föreslår
att stryka orden "oavsett härkomst" på rad 42 i förslaget till verksamhetsplan

Beslut
att bifalla John Edströms förslag

Politiken för högskolans framtid ska också formuleras utifrån idén att akademin ska vara jämställd och jämlik. Faktorer som social bakgrund, härkomst, kön eller funktionalitet ska inte begränsa människor att nå framgång inom högre studier eller forskning.

Övergripande mål
En bred politisk överenskommelse om högskolans framtid ska initieras. Överenskommelsen ska formuleras utifrån ett tydligt studentperspektiv och innehålla reformer för en användbar utbildning och en akademiskt fri högskola.

Fredrik Pettersson, Uppsala Studentkår föreslår
att stryka "En bred politisk överenskommelse om högskolans framtid ska initieras. Överenskommelsen ska formuleras utifrån ett tydligt studentperspektiv och innehålla reformer för en användbar utbildning och en akademiskt fri högskola." till förmån för "En bred politisk överenskommelse om högskolans framtid ska initieras. Överenskommelsen ska innefatta antagnings-, kvalitets- och resursfördelningssystem och formuleras utifrån ett tydligt studentperspektiv och innehålla reformer för en användbar utbildning och en akademiskt fri högskola."

Beslut
att bifalla Fredrik Petterssons förslag

Delmål 1: En akademiskt fri högskola
SFS ska vara en tydlig röst i debatten om högskolans syfte och roll i samhället. SFS ska också verka för att högre utbildning ska vara avgiftsfri för alla studenter, oavsett härkomst.

Oskar Emilsson, Blekinge studentkår föreslår
att stryka delmål 1 i kapitel 1:

”Delmål 1: En akademisk fri högskola
SFS ska vara en tydlig röst i debatten om högskolans syfte och roll i samhället. SFS ska också verka för att högre utbildning ska vara avgiftsfri för alla studenter, oavsett härkomst.”

Till förmån för:

”Delmål 1: En akademisk fri högskola
SFS ska vara en tydlig röst i debatten om högskolans syfte och roll i samhället. SFS ska också verka för att högre utbildning ska vara avgiftsfri för alla studenter.”

Beslut
att bifalla Oskar Emilssons förslag

Josefin Hallström, Gefle studentkår föreslår
att stryka delmål 1

Beslut
att avslå Josefin Hallströms förslag

Mikael Novén, Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola föreslår:
att rad 56-58 ersätts med följande lydelse:

”SFS ska vara en tydlig röst i debatten om högskolans syfte och roll i samhället. Det innebär att SFS ska verka för att den akademiska friheten, det vill säga att varken forskning eller utbildning ska styras av annat än vetenskapliga och pedagogiska faktorer, bevaras och stärks.”

Beslut
att avslå Mikael Novéns förslag

Delmål 2: En sammanhållen högskola
SFS ska arbeta för att en förbättrad undervisning i högskolan blir en uttalad politisk ambition. SFS ska också belysa varför en nära koppling mellan utbildning och forskning gynnar kvaliteten inom båda områdena. Forskningen och undervisningsuppdraget måste få en med likvärdig status.

Viktoria Fransson, Linnéstudenterna föreslår

att under 1. Framtidens högskola ersätta delmål 2 med följande lydelse:

SFS ska arbeta för att en förbättrad undervisning och pedagogisk kompetens i högskolan blir en uttalad politisk ambition. SFS ska också belysa varför en nära koppling mellan utbildning och forskning gynnar kvaliteten inom båda områdena. Forskningen och undervisningsuppdraget ska få likvärdig status.

Beslut
att bifalla Viktoria Fransson förslag

Delmål 3: En internationell högskola
SFS ska synliggöra varför internationalisering är en viktig kvalitetsaspekt för den högre utbildningens samtliga nivåer och arbeta för att Sverige ska inta en mer aktiv position i arbetet med Bolognaprocessen.

Mikael Novén, Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola föreslår
att - rad 68-71 i P4 stryks och att texten ersätts med följande lydelse:

”Internationalisering är idag ett uttalat mål på flertalet av Sveriges universitet och högskolor. Samtidigt saknas det idag en klar definition av vad internationalisering faktiskt innebär. SFS ska verka för en ökad internationalisering av det svenska högre utbildningsväsendet och bilda sig en klar bild av vad begreppet innebär och på vilket sätt internationalisering gagnar studenter.”

Beslut
att avslå Mikael Novén förslag

Delmål 4: En användbar forskarutbildning
SFS ska verka för att forskarutbildningen förbereder forskarstuderande för en framtid både inom och utanför akademin. Forskarstuderandes möjligheter efter disputation ska uppmärksammas i de forum där forskning och forskarutbildning diskuteras.

Mikeal Novén, Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola föreslår
att följande lydelse införs som ett delmål i avsnitt 1 i P4:

”Delmål x: SFS ska arbeta för en ökad rekrytering av internationella forskare, lärare och forskarstuderande på Svenska universitet och högskolor samt för ökat nationellt och internationellt utbyte av lärare.”

Beslut
att avslå Mikael Novén förslag

Alexandra Abde, Uppsala studentkår föreslår
att - lägga till följande delmål under kapitel 1:

"Kvalitetssystem (nytt delmål): SFS ska formulera syften och principer för ett nytt kvalitetssystem och verka för att dessa ska prägla svensk kvalitetssäkring av högre utbildning."

Beslut
att avslå Alexandra Abde förslag

21 b Verksamhetsplan kapitel 2

Styrelsen föreslår

2. Förutsättningar för att studera och doktorera
Många studenter och forskarstuderande verkar under orimliga ekonomiska och sociala förhållanden. Det begränsar deras möjligheter att prestera inom både studier och forskning.

Många studenter och forskarstuderande har svårt att få ekonomin att gå ihop. Studiemedlet täcker inte studenters grundläggande utgifter och forskarstuderande som saknar anställning har ofta en låg inkomst. Studiemedlets höga låneandel skuldsätter studenter, påverkar deras ekonomiska situation under lång tid efter studietiden och flyttar ansvaret för studiefinansiering från samhälle till individ. Stora grupper av både studenter och forskarstuderande är utan skydd från socialförsäkringssystemet. Det är förutsättningar som tvingar vissa grupper att välja bort både studier och forskarkarriär. Dessa förutsättningar skapar också hinder för studenter och forskarstuderande att fullgöra sin utbildning vilket får allvarliga konsekvenser för både individ och samhälle.

Bostadsmarknaden för studenter försvårar den sociala situationen ytterligare. Många studenter får vänta flera terminer innan de får en permanent bostad. Att ständigt tvingas bryta upp och oroa sig över sin bostadssituation skapar en osund stress som inverkar på studierna. Ansvariga politiker på alla nivåer måste se till att alla studenter erbjuds permanent boende till ett rimligt pris från dag ett.

Internationella studenter och forskarstuderande möter onödiga problem och hinder i Sverige. Migrationsreglerna begränsar deras möjligheter att lyckas med studier och forskning och hindrar dem från att stanna kvar i Sverige efter examen. Internationella studenter och forskarstuderande har inte heller samma möjligheter som andra att påverka sitt lärosäte på grund av språkliga barriärer. Den högre utbildningen berikas av internationella studenters och forskarstuderandes perspektiv och arbetsmarknaden inom och utanför akademin behöver deras kompetens. Sverige måste ta vara på de kvalificerade människor som söker sig hit – inte slänga ut dem.

Studenters arbetsmiljö skiljer sig från både elevers och arbetstagares.

Detta framgår i arbetsmiljölagen, men det saknas idag följdlagstiftning som ska reglera denna särskilda arbetsmiljö och hur studenters rätt att påverka den genom studentarbetsmiljöombud ska säkerställas. Den här bristen gör det svårare för kårer att ställa krav på god arbetsmiljö för studenter.

Josefin Bertilsson, Chalmers studentkår föreslår
att stryka stycke 5, som lyder "Studenters arbetsmiljö skiljer sig från både elevers och arbetstagares. Detta framgår i arbetsmiljölagen, men det saknas idag följdlagstiftning som ska reglera denna särskilda arbetsmiljö och hur studenters rätt att påverka den genom studentarbetsmiljöombud ska säkerställas. Den här bristen gör det svårare för kårer att ställa krav på god arbetsmiljö för studenter."

Beslut
att bifalla Josefin Bertilssons förslag

John Lemchen, Consensus- Hälsouniversitets studentkår
att infoga följande text i verksamhetsplanen på rad 99:

"I många utbildningar är Verksamhetsförlagd utbildning (VFU) ett naturligt inslag. För att uppfylla kvalitetskraven och utbildningsplanens examensmål blir lärosäten ofta tvungna att förlägga VFU på annan ort än den där lärosätet är beläget. Detta medför att studenter måste resa till orter som i många fall ligger på ansenligt avstånd från lärosätet. Ibland krävs det att studenter skaffar ett extra boende på orten under längre praktik- och VFU-perioder. Kostanderna för den enskilda studenten kan bli så stora som 7000 kronor för sex veckors praktik. Idag finns ingen lagstiftning som kräver att studenterna ska ersättas för dessa merkostnader och på många lärosäten får studenterna själva stå för dessa kostnader. Detta förvärrar ytterligare studenters ekonomiska situation."

samt följande text på rad 154:

"SFS ska arbeta för att lagstiftningen arbetas om så att studenters kostnader för resor och boende i samband med VFU ersätts av lärosätet eller annan aktör."

Beslut
att avslå John Lemchens förslag

Övergripande mål
Studerande och forskarsstuderande ska ha de ekonomiska och sociala förutsättningar som krävs för att de ska lyckas med sina studier och sin forskning.

Delmål 1: Förbättrad bostadssituation för studenter
SFS ska synliggöra de problem som finns på studentbostadsmarknaden och arbeta för att fler bostäder byggs för studenter.

Delmål 2: Ökad social trygghet för studenter och forskarstuderande
SFS ska arbeta för att socialförsäkringssystemet görs om så att alla som studerar och doktorerar i Sverige ska ha ett fullvärdigt försäkringsskydd.

Delmål 3: Förändrade migrationsregler
SFS ska arbeta för en förändring av de migrationsregler som försvårar för inresande studenter och forskarstuderande och begränsar deras möjligheter att stanna i Sverige.

Oskar Emilsson, Blekinge studentkår föreslår
att - stryka följande text från delmål 3, kap 2:

”Delmål 3: Förändrade migrationsregler.
SFS ska arbeta för en förändring av de migrationsregler som försvårar för inresande studenter och forskarstuderande och begränsar deras möjligheter att stanna i Sverige.”

Till förmån för:

”Delmål 3: Förändrade regler för inresande studenter
SFS ska arbeta för en förändring av de regler som begränsar eller försvårar för inresande studenter och forskarstuderande samt negativt påverkar deras möjligheter att stanna i Sverige.”

Beslut
att bifalla Oskar Emilssons förslag

Delmål 5: Förbättrade ekonomiska villkor för studenter och forskarstuderande
SFS ska arbeta för att den ekonomiska situationen för studenter och forskarstuderande ska förbättras. Studiemedlet ska vara utformat efter studenters ekonomiska situation, utbildningsbidraget för forskarstuderande ska ersättas med anställning och forskarstuderande som försörjer sig genom stipendier ska ges samma sociala och ekonomiska villkor som anställda.

Mikael Novén, Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola föreslår
att under “Delmål 5: Förbättrade ekonomiska villkor för studenter och forskarstuderande” lägga till meningen “Särskilt ska studiemedlets betydelse för en breddad rekrytering till högskolan synliggöras och om möjligt förstärkas”.

Beslut
att bifalla Mikael Novéns förslag

Mikael Novén, Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola föreslår
att i verksamhetsplanen 2014/2015 lägga till:

"Delmål: Studenternas arbetsmiljö SFS ska arbeta för att adekvat följdlagstiftning till arbetsmiljölagen ska tas fram för att förtydliga en lägstanivå för Sveriges studenters arbetsmiljö."

På rad 143.

Beslut
att avslå Mikael Novéns förslag

Mikael Novén föreslår
att ett nytt delmål med följande lydelse:

"Delmål X: Avgiftsfri utbildning: SFS ska verka för att högre utbildning ska vara avgiftsfri för alla studenter, oavsett härkomst." införs i avsnitt 2.

Beslut
att avslå Mikael Novéns förslag

Mikael Novén, Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola föreslår
att lägga till ett delmål på lämplig plats under sektion 2 i verksamhetsplanen

"Delmål X: Ett studiemedel anpassat för livslångt lärande: SFS ska verka för att studiemedelssystemet och dess styrdokument anpassas för att främja ett livslångt lärande och täcka studenters faktiska utgifter, utan att inkräkta på lärosätenas självstyrande gällande utbildningens upplägg."

Beslut
att avslå Mikael Novéns förslag

21 c Verksamhetsplan kapitel 3

Styrelsen föreslår

3. Organisationsutveckling
SFS är en medlemsburen organisation. Om SFS ska vara en relevant företrädare för Sveriges studenter måste organisationen arbeta för att bli mer effektiv som påverkansorganisation med förankring i studentkårer och andra relevanta studerandeorganisationer. SFS medlemsmöten ska inte bara fungera som konferenser där medlemmarna får ny kunskap. De ska också vara ett tillfälle där SFS kan samla in åsikter från medlemskårerna.

Mikael Novén Teknologkåren vid Lunds tekniska högskola föreslår
att under punkt 3, Organisationsutveckling, ersätta meningarna på rad 160-162

"SFS medlemsmöten ska inte bara fungera som konferenser där medlemmarna får ny kunskap. De ska också vara ett tillfälle där SFS kan samla in åsikter från medlemskårerna." med "SFS medlemsmöten ska i första hand vara ett forum för information och åsiktsförankring. I andra hand kan det även vara ett forum för erfarenhetsutbyte."

Beslut
att bifalla Mikael Novéns förslag

SFS ska fortsätta att verka för att vara en tillgänglig, inkluderande och demokratisk organisation. Arbetet ska ske i all verksamhet; SFSFUM, medlemsmöten, styrelsemöten och kansliet. Fokus ska också läggas på hur kommunikationen mellan styrelse och medlemskårer, doktorandkommitté och Komit kan utvecklas och förbättras. Arbetet med att vara en tillgänglig och inkluderande organisation ska ske i alla kanaler; medlemsinformation, nyhetsbrev, webbsida, sociala medier, deltaganden och uttalanden.

SFS vision ska fungera som en vägledning för vilken rikting organisationen ska ta ur ett långsiktigt perspektiv. Nuvarande vision sträcker sig till 2015. Därför behöver SFS ta fram en ny vision som ska gälla från verksamhetsår 2015/16 och framåt.

Efter kårobligatoriets avskaffande förändrades SFS finansiering. Därför är det nu motiverat att se över hur väl den nuvarande finansieringen fungerar och om det finns några utvecklingsmöjligheter.

Övergripande mål 2014/15
SFS ska vara en inkluderande, tillgänglig, oberoende och demokratisk organisation, som har kunskaper om vilka medlemmarna är och vad de vill ha ut av sitt medlemskap.

Mikael Novén, Teknologkåren vid Lunds tekniska högskola föreslår
att på rad 184 i P4 ändra ordet "medlemmarna" till "medlemskårerna".

Beslut
att bifalla Mikael Novéns förslag

Delmål 1: SFS – en medlemsburen organisation
SFS ska utveckla verktyg för att medlemskårerna ska kunna delta i påverkansarbetet utifrån SFS politiska fokus.

Sara Gunnarsson Teknologkåren vid Lunds tekniska högskola föreslår
att ändra texten i område Organisation under Delmål 1 "SFS ska utveckla verktyg för att medlemskårerna ska kunna delta i påverkansarbetet utifrån SFS politiska fokus" till "För att SFS bättre ska kunna förankra sina frågor ska SFS i samråd med

medlemskårerna utveckla verktyg som möjliggör medlemskårernas deltagande i SFS påverkansarbete utifrån SFS politiska fokus. Medlemskårerna ska få information om aktuellt påverkansarbete och kunna vara delaktiga i utformandet."

Beslut
att bifalla Sara Gunnarsson förslag

Delmål 2: SFS vision 2020
Under 2014/15 ska SFS ta fram en ny, tydlig vision för 2020. Som ett led i arbetet ska en medlemsundersökning göras. Visionen ska vara färdig att beslutas om av SFS fullmäktige 2015.

Mikael Novén, Teknologkåren vid Lunds tekniska högskola föreslår
att delmål 2 i avsnittet ”organisationsutveckling” i P4 på rad 191-194 stryks.

Beslut
att bifalla Mikael Novéns förslag

Delmål 3: En hållbar ekonomisk framtid
SFS ska undersöka framtida möjligheter till att utveckla eller utöka organisationens finansiering.

Jakob Allansson, Linnéstudenterna föreslår
att lydelsen under delmål 3 (rad 197-198) ersätts i sin helhet av följande: ”SFS ska undersöka framtida möjligheter för organisationens finansiering”

Beslut
att bifalla Jakob Allansson förslag

Malin Roos, Göta studentkår föreslår
att lägga till följande delmål i kapitel 3, organisationsutveckling.

Delmål X:
SFS ska verka för att studentkårernas oberoende utreds. SFS ska utforma förslag på åtgärder som säkerställer studentkårernas oberoende och verka för att förslagen genomförs.

Beslut
att bifalla Malin Roos förslag

Maria Backsell, Örebro Studentkår föreslår
att lägga till ett nytt Delmål 4 under Kapitel 3 Organisationsutveckling som lyder: ”SFS styrelse ska ta fram former för en utbildning för SFS studentrepresentanter. Utbildningen ska ges i nära anslutning till att studentrepresentanterna tillträder sina uppdrag, och alla studentrepresentanter ska tillgodogöra sig utbildningen.”

Beslut
att avslå Maria Backsells förslag

Charlotta Tjärdahl, Studentkåren Malmö föreslår
att ett nytt delmål läggs till under Verksamhetsplanen med titel "en inkluderande tvåspråkig organisation" med följande text:

Delmål x. SFS - en inkluderande tvåspråkig organisation
SFS ska fortsätta och utöka ansträngningen att översätta viktiga centrala dokument till engelska. Översättningen ska inte vara juridiskt bindande. Viktiga centrala dokument är Sveriges Förenade Studentkårers stadgar, budget, åsiktsdokument/Princip-Program, FUMs arbetsordning samt verksamhetsplan. Övrig kommunikation och dokument (förutom viktiga centrala dokument ovan) såsom nyhetsbrev, blogginlägg, rapporter och marknadsföring bör innehålla en kort summering eller material på engelska.

- one goal is added under Operational Plan with the title "an inclusive bi-lingual organization" with the following text:

Sub-target x. SFS - an inclusive bi-lingual organization
SFS shall continue and develop the effort of translating important central documents to English. The translated works shall not be considered legally binding. Important central documents are the Swedish National Union of Students charter, budget, policy documents, FUM's regulation, and the operational plan. All other communication and documents (apart from the important central documents listed above) such as newsletters, blog posts, reports, and marketing should contain a brief summary of the content in English.

Beslut
att avslå Charlotta Tjärdahl förslag

Övergripande förslag under punkt 21

Styrelsen föreslår
att fastställa det framvaskade förslaget på Proposition P4: SFS Verksamhetsplan 2014/2015

Beslut:
att bifalla styrelsens förslag

22. Motioner

22 a Motion om utbildning för studentrepresentanter inom SFS

Louise Hammar, Örebro studentkår föreslår
att SFS, under varje år, ska hålla en utbildning för nya studentrepresentanter inom SFS och att samtliga nya studentrepresentanter inom SFS ska närvara på utbildningen.

Beslut
att avslå Louise Hammars förslag

22 b Motion om två budgetar

Mikael Novén, Teknologkåren vid Lunds tekniska högskola föreslår
att fullmäktige beslutar om två budgetar – en med projektfinansiering och en utan.

Beslut
att avslå Mikael Novéns förslag

22 c Motion om Bostadssituationen för presidialer

Mikael Berg, Stockholms universitets studentkår föreslår
att ge styrelsen i uppdrag att utreda möjligheterna för att lösa problemet med bostäder för presidialer från ett organisatoriskt plan och utifrån den möjlighet som ger bäst resultat utifrån parametrar som pris och stabilitet hitta en långsiktig lösning under verksamhetsåret och presentera lösningen för SFS fullmäktige 14/15

Beslut
att avslå Mikael Bergs förslag

23. Proposition 5: Stadga

David Ådvall föreslår
att byta namn på "9 kap Ändringar av styrdokument" till "9 kap Styrdokument" samt innan kap 9 §1 införa en ny paragraf : "§1 Styrdokument som fastställs av fullmäktige. Mom 1 Fullmäktige fastställer SFS stadga, SFS principprogram, SFS mål- och strategidokument för organisationen, fullmäktiges arbetsordning, verksamhetsplan samt budget." Samt konskevensändra paragraferna i kapitel 9.

Beslut
att avslå David Ådvalls förslag

23 a Stadga 1kap 1§ Syfte

Styrelsen föreslår

1 kap. Om Sveriges förenade studentkårer (SFS)
1 § Syfte

mom. 1 SFS är en frivillig sammanslutning av student- och elevkårer vid
• statliga svenska universitet och högskolor och
• lärosäten anordnade av enskild huvudman, landsting och kommuner som staten ingått avtal med.

Karin Wetterberg föreslår
att i kap 1 § 1 mom 1 punkt 2 stryka:"lärosäten anordnade av enskild huvudman, landsting och kommuner som staten ingått avtal med"
till förmån för:
"lärosäten som drivs av en enskild huvudman, ett landsting eller en kommun som staten ingått avtal med"

Beslut
att bifalla Karin Wetterbergs förslag

Mom. 2 SFS syfte är att genom påverkansarbete företräda och tillvarata medlemskårernas och studenternas intresse.

Mom. 3 SFS ska också stödja medlemskårerna genom att tillhandahålla mötesplatser och plattformar för kreativa möten och att verka som en kunskapsresurs.

Oskar Emilsson föreslår
att i kapitel 1, §1, mom. 3 stryka:

SFS ska också stödja medlemskårerna genom att tillhandahålla mötesplatser och plattformar för kreativa möten och att verka som en kunskapsresurs.

Till förmån för:

SFS ska också stödja medlemskårerna genom att tillhandahålla mötesplatser och plattformar, samt verka som en kunskapsresurs.

Beslut
att bifalla Oskar Emilssons förslag

23 b Stadga kap 1 2§ Värderingar

Inga förslag att behandla i plenum.

23c Stadga 1kap 6§ - Uteslutning

Inga förslag att behandla i plenum.

23d Stadga 1kap 8§ Medlemsavgift

Styrelsen föreslår

8 § Medlemsavgift

Mom. 1 Medlemskårerna ska betala en medlemsavgift till SFS.

Mom. 2 Medlemsavgiften ska baseras på varje medlemskårs antal representerade studenter. Kårerna ska betala samma avgift per

representerad student.

Mom. 3 Medlemsavgiftens storlek beslutas av SFS fullmäktige.

Jakob Allansson, Linnéstudenterna föreslår
att moment 3 (rad 172) ändras till

”Medlemsavgiftens storlek beslutas av SFS fullmäktige. Detta beslut träder i kraft till det verksamhetsår som följer det nästkommande.”

Beslut
att avslå Jakob Allanssons förslag

Ida Kläppevik, Chalmers studentkår föreslår
att ändra lydelsen på kap 1 §8 mom 3 till:
"Medlemsavgiftens storlek beslutas av fullmäktige. Medlemsavgiften skall fastslås för kommande verksamhetsår, samt beslutas preliminärt för det därpå följande verksamhetsåret."

Beslut
att bifalla Ida Kläppeviks förslag

23e Stadga 2kap 2§ Fullmäktiges frågor

Inga förslag att behandla i plenum.

23f Stadga 2kap 3§

Styrelsen föreslår

3 § Mandatfördelning

Mom. 1 Till fullmäktiges ordinarie sammanträde fördelas 349 mandat mellan medlemskårerna enligt följande steg.
• Först tilldelas varje kår ett grundmandat.
• Därefter tilldelas varje medlemskår så många mandat som erhålls av formeln ((medlemskårens antal representerade studenter / medlemskårernas samlade antal representerade studenter) * antalet återstående mandat), avrundat nedåt till närmsta heltal.
Kvoten mellan antalet återstående mandat och medlemskårernas samlade antal representerade studenter kallas multiplikationskoefficient.
• Återstående mandat fördelas ett var till de kårer för vilka störst avrundning gjordes under förra steget.

Styrelsen fastställer resultatet av denna beräkning.

Mom. 2 Mandatfördelningen till fullmäktiges extra sammanträde är densamma som till det senaste ordinarie sammanträdet.

Mom. 3 Medlemskåren fördelar sina mandat mellan sina ombud som

kåren önskar. Fullmäktige kan dock fastställa generella principer för hur kårerna ska fördela mandaten.

Mikael Berg Stockholms universitets studentkår föreslår
att i stadgans 2 kapitlet § 3 moment 3 rad 220, stryka meningen:

”Fullmäktige kan dock fastställa generella principer för hur kårerna ska fördela mandaten.”

Beslut
att bifalla Mikael Bergs förslag

Mom. 4 När en kår beviljas medlemskap i SFS erhåller den omedelbart det antal mandat den hade fått om den varit medlem när den senaste mandatfördelningen gjordes, utan att multiplikationskoefficienten räknas om. Övriga medlemskårers mandat räknas dock inte om.

Oskar Emilsson Blekinge studentkår föreslår
att i stadgan, kapitel 2, §3, mom.4 stryka:

Övriga medlemskårers mandat räknas dock inte om.

Till förmån för:

Övriga medlemskårers mandat räknas inte om.

Beslut
att bifalla Oskar Emilssons förslag

23g Stadga 2kap 5§ Offentlighet

Inga förslag att behandla i plenum.

23h Stadga 2kap 6§ Närvaro- yttrande- och/eller förslagsrätt

Inga förslag att behandla i plenum.

23i Stadga 2 kap 8§

Styrelsen föreslår

8 § Beslut

Mom. 1 Omröstning i fullmäktige ska ske öppet. Vid personval ska dock omröstning ske slutet om något ombud begär det.

Sofie Eriksson, Halmstad studentkår, föreslår
att i kapitel 2, §8, mom.1 stryka:

Omröstning i fullmäktige ska ske öppet. Vid personval ska dock omröstning ske slutet om något ombud begär det.

Till förmån för:

Omröstningen i fullmäktige ska ske öppet. Vid personval till SFS presidium, styrelse, doktorandkommitte, valberedning samt verksamhetsrevisorer ska omröstningen ske slutet.

Beslut
att avslå Sofia Erikssons förslag

Mom. 2 Fullmäktiges besluta fattas, om inte annat anges i stadgan, med enkel majoritet, med vilket avses mer än hälften av avgivna rösten.

Mom. 3 Vid lika röstetal kan fullmäktige välja att göra om omröstningen senare under sammanträdet. Annars fattas beslut genom lottning.

Mom. 4 Fullmäktige får bara fatta beslut i frågor som utlysts på det sätt som föreskrivs i stadgan.

Fullmäktige får dock med 5/6 majoritet besluta att beslut ska få fattas i en fråga som inte utlysts på det sätt som föreskrivs i stadgan. Så får emellertid inte ske om frågan avser en enskild medlemskår, eller person, som inte är närvarande eller som motsätter sig att beslut fattas på sammanträdet.

23j Stadga 2kap 10§ protokoll

Inga förslag att behandla i plenum.

23k Stadga 2kap 13§ Extra fullmäktigesammanträde

Inga förslag att behandla i plenum.

23l Stadga 3kap 4§ Nominering

Inga förslag att behandla i plenum.

23m Stadga 3kap 5§ Entledigande

Styrelsen föreslår
5 § Entledigande

Mom. 1 De förtroendevalda som anges i 1 § kan på egen begäran entledigas av styrelsen.

Alexandra Abde, Uppsala studentkår föreslår
att lydesen i 3 kap. 5 § 1 mom. stryks och ersätts med

"Om en av de förtroendevalda som anges i § 1 så begär, ska denne entledigas från sitt uppdrag av styrelsen."

Beslut
att bifalla Alexandra Abdes förslag

Mom. 2 Om SFS ordförande entledigas utser styrelsen en av de vice ordförandena att vara ordförande.

Mom. 3 Om ledamot i styrelsen, doktorandkommittén eller valberedningen entledigas inträdes ersättare enligt ersättningslista, om sådan finns.

Mom. 4 Om förtroendevald entledigas utan att ersättare kan inträda avgör styrelsen om extra fullmäktigesammanträde ska sammankallas för att genomföra fyllnadsval. I följande situationer är dock styrelsen skyldig att göra det.
• Om ingen vice ordförande återstår.
• Om antalet ledamöter i styrelsen, valberedningen eller doktorandkommittén understiger hälften av det antal som enligt stadgan ska väljas.
• Om ingen auktoriserad revisor återstår.
• Om ingen verksamhetsrevisor återstår.

23n Stadga 4kap 1§ Styrelsens uppgifter

Styrelsen föreslår

1 § Styrelsens uppgifter

Mom. 1 Styrelsen ansvarar inför fullmäktige för SFS verksamhet, organisation och förvaltning.

Mom. 2 Mellan fullmäktiges sammanträden är styrelsen SFS högsta beslutande organ.

Alexandra Abde, Uppsala studentkår föreslår
att stryka lydelsen i 4 kap. 1 § 2 mom. samt konsekvensändra numrering av moment 3.

Beslut
att bifalla Alexandra Abdes förslag

Mom. 3 Styrelsen bereder fullmäktiges beslut, med undantag för de frågor som enligt stadgan bereds av valberedning eller revisorer.

23q stadga 4kap 2§ Styrelsens storlek

Styrelsen föreslår

2 § Styrelsens storlek

Mom. 1 Styrelsen ska bestå av 15 ledamöter, inräknat ordförande, 1-3 vice ordföranden och ordföranden för doktorandkommittén.

Ludvig Sundin, Samhällsvetarkåren i Lund, föreslår
att ersätta lydelsen på rad 467-468

”Styrelsen ska bestå av 15 ledamöter, inräknat ordförande, 1-3 vice ordföranden och ordföranden för doktorandkommittén”

med

”Styrelsen ska bestå av 15 ledamöter, inräknat ordförande samt 1-3 vice ordförande”.

Beslut
att avslå Ludvig Sundins förslag

Alexandra Abde, Uppsala studentkår, föreslår
att ordet “ordföranden” i 4 kap. 2§ mom.1 stryks och ersätts med “ordförande”.

Beslut
att bifalla Alexandra Abdes förslag

23r stadga 4kap 3§ Kallelse mm

Styrelsen föreslår

3 § Kallelse m.m.

Mom. 1 Följande har rätt att kalla till styrelsemöte.
- Ordföranden.
- Minst fem av styrelsens ledamöter.
- Revisor.

Mom. 2 Kallelse till styrelsens sammanträde ska sändas ut minst två veckor före sammanträdet.

Mom. 3 Om en styrelseledamot anmäler en fråga minst tio dagar före sammanträdet, ska denna tas upp på dagordningen.

Mom. 4 Dagordningen och övriga handlingar ska sändas ut minst en vecka för sammanträdet.

Mom. 5 Kallelse och handlingar ska sändas till samtliga som enligt 4 § har närvarorätt på mötet. Handlingarna ska också hållas tillgängliga för medlemskårerna.

Mom. 6 Styrelsen kan besluta att en viss handling ska vara belagd med sekretess. Endast revisorerna har då, utöver styrelsen, en stadgefäst rätt att ta del av den.

Hampus Kung, Dalarna studentkår, föreslår
Att stryka:

”Styrelsen kan besluta att en viss handling ska vara belagd med skretess. Endast revisorerna har då, utöver styrelsen, en stadgefäst rätt att ta del av den”

till förmån för

”Styrelsen kan om särskilda skäl föreligger, med två tredjedels (2/3) majoritet av avgivna giltiga röster, besluta att en handling gällande personärenden eller avtal ska vara belagd med sekretess. Endast revisorerna har då, utöver styrelsen, en stadgefäst rätt att ta del av den”.

Beslut
att bifalla Hampus Kungs förslag

Hampus Kung, Dalarna studentkår, föreslår
”Styrelsen kan besluta att en viss handling ska vara belagd med sekretess. Endast revisorerna har då, utöver styrelsen, en stadgefäst rätt att ta del av den”

Beslut
att avslå Hampus Kungs förslag

Jon Widén, Blekinge studentkår, föreslår
att i 4 kapitel, Styrelse, 3 §, Kallelse m.m, Mom. 6 lägga till följande mening:
Beslut om sekretess ska alltid tidsbegränsas.

Beslut
att avslå Jon Widéns förslag

Inkommen protokollsanteckning från Consensus och Studentkåren för utbildningsvetenskap och Filosofisk fakultet (StuFF)
Protokollsanteckning angående införande av möjlighet till sekretessbeläggning av handlingar:

Vi finner det beklagansvärt att SFS har valt att ge styrelsen möjlighet att sekretessbelägga styrelsehandlingar. I ett led att verka för en öppen och transparent akademi borde SFS tillämpa samma principer inom den egna organisationen. I synnerhet anser vi det olämpligt att styrelsen får möjlighet att sekretessbelägga avtal. I en påverkansorganisation som SFS är det av största vikt att alla samarbeten och liknande sker öppet.
Consensus och Studentkåren för utbildningsvetenskap och Filosofisk fakultet (StuFF) (Linköpingsdelegationen)

23 s stadga 4kap 4§ Närvaro- och yttranderätt

Inga förslag att behandla i plenum.

23 t Stadga 4kap 6§

Inga förslag att behandla i plenum.

23u Stadga 4kap 7§ Protokoll

Styrelsen föreslår

7 § Protokoll
Mom. 1 I styrelsens protokoll ska åtminstone följande nedtecknas.
- Beslut
- Lagda yrkanden.
- Protokollsanteckningar och reservationer.

Mom. 2 Protokollet ska justeras av sammanträdets sekreterare och av minst en ledamot som styrelsen utsett till justerare.

Mom. 3 Protokollet ska vara färdigt och justerat inom 30 dagar från sammanträdets avslutande.

Alexandra Abde, Uppsala studentkår, föreslår
att i 4 kap. 7 § 3 mom. lägga till meningen:

"Justerade protokoll ska skickas ut till medlemskårerna."

Beslut
att bifalla Alexandra Abdes förslag

Johan Larsson, Dalarna studentkår, föreslår
att stryka

"Styrelsen är beslutsför när minst hälften av styrelseledamöterna är närvarande varav minst en är ordförande eller vice ordförande"

till förmån för

"Styrelsen är beslutsför när minst hälften av styrelseledamöterna är närvarande"

Beslut
att avslå Johan Larssons förslag

23v Stadga 6kap 1§

Styrelsen föreslår

1 § Valberedningens uppgift

Mom. 1 Valberedningen ska bereda samtliga val som görs av fullmäktige, förutom valen av mötesfunktionärer och valberedning.

Mom. 2 Valberedningens förslag ska i största möjliga mån spegla organisationen. Därför ska aspekter såsom geografi, kön, ämnesorientering samt kårstorlek beaktas.

Mikael Berg, Stockholms universitets studentkår föreslår
att i Kapitel 6, § 1, Mom. 2 ersätta ”organisationen” med ”studentpopulationens sammansättning”.

Beslut
att bifalla Mikael Bergs förslag

Emma Bergenholz, Stockholms universitets studentkår föreslår
att i kapitel 6 Valberedning, 1§ Valberedningens uppgift, Mom.2 byta ut ordet kön mot könsidentitet.

Beslut
att bifalla Emma Bergenholz förslag

23x Stadga 7kap §1 Revisorerna

Inga förslag att behandla i plenum.

Övergripande frågor under punkt 23

Johan Wester, Studentkåren för utbildningsvetenskap och Filosofisk fakultet (StuFF), föreslår
att i kapitel 2 Fullmäktige, § 12 Fullmäktiges ordinarie sammanträde, mom. 5 stryka:
”Till sammanträdet får varje medlemskår skicka högst så många ombud som erhålls av formeln (1+(kårens mandat)/2), avrundat uppåt till närmaste heltal. Styrelsen fastställer resultatet av denna beräkning.”
Till förmån för:
”Till sammanträdet får varje medlemskår skicka högst så många ombud som erhålls av formeln (2+(kårens mandat)/2), avrundat uppåt till närmaste heltal. Styrelsen fastställer resultatet av denna beräkning.”

Beslut
att avslå Johan Westers förslag

Styrelsen föreslår
att fastställa Proposition P5: SFS Stadga, exklusive förklarande noter.

Beslut
att avslå styrelsens förslag

Paulina Rehbinder, mötesordförande, föreslår
att anta det framvaskade förslaget i sin helhet exklusive fotnoter

Beslut
att bifalla Paulina Rehbinders förslag

24. Proposition 6: SFSFUMs arbetsordning

24a FUM Arbetsordning del 1

Styrelsen föreslår
1. Mötesordning
SFS fullmäktige hålls i olika typer av forum. Det forum där formella beslut fattas benämns plenum. Vid sidan av plenum finns forum för diskussion av fullmäktiges frågor.

Samtliga frågor som behandlas av fullmäktige, utom val- och ordningsfrågor, ska behandlas av fullmäktigeledamöterna i någon form av diskussionsforum innan beslut i plenum.

Oskar Emilsson, Blekinge studentkår föreslår
att i SFS Fullmäktiges Arbetsordning, 1. Mötesordning stryka:

Samtliga frågor som behandlas av fullmäktige, utom val- och ordningsfrågor, ska behandlas av fullmäktigeledamöterna i någon form av diskussionsforum innan beslut tas i plenum.

Till förmån för:

Samtliga frågor som behandlas av fullmäktige, utom val- och ordningsfrågor, ska behandlas av fullmäktigeledamöterna i någon form av fysiskt diskussionsforum innan beslut tas i plenum.

Beslut
att avslå Oskar Emilssons förslag

Sofie Eriksson, Halmstad studentkår, föreslår
att i SFS Fullmäktiges Arbetsordning, 1. Mötesordning, lägga till tredje stycket:

För att alla medlemskårer ska inkluderas i den demokratiska processen ska plenum och diskussionsforum ej vara öppna samtidigt. Alla ombud ska också ges möjlighet att rösta i val på ett praktiskt sätt som ej kolliderar med plenum eller diskussionsforum.

Beslut
att avslå Sofie Erikssons förslag

1.1 Plenum
Plenum leds av ett mötespresidium som består av det antal ordföranden och sekreterare som mötet väljer. Det åligger styrelsen att lämna förslag på mötespresidium.

I plenum motsvarar ett mandat en röst.

Sammanträdesdeltagare begär ordet, yrkar och reserverar sig enligt mötespresidiets instruktioner. Yrkandena ska vara fullständiga, det vill säga all text ska vara med, det gäller även protokollsanteckningar och röstförklaringar.

1.1.1 Talarlista
Fullmäktige använder sig av dubbla talarlistor där talare på första talarlistan får komma till tals innan talare på andra talarlistan. Första talarlistan ska vara tom innan någon på den andra talarlistan får ordet.

1.1.2 Replik
Mötesordförandena får ge den som blivit apostroferad i debatten en replik. Replik är till för att låta den som känner sig apostroferad att under en minut svara eller förklara sig. Replik ska begäras i omedelbar anslutning till apostroferingen. Replik kan inte beviljas om apostroferingen skett i en replik.

1.1.3 Ordningsfråga
Ordningsfråga bryter pågående sakdebatt och avgörs direkt innan annan fråga tas upp till behandling. Det är inte tillåtet att begära ordningsfråga i ordningsfråga.

Oskar Emilsson, Blekinge Studentkår föreslår
att i fullmäktiges arbetsordning 1.1.3 stryka:

Ordningsfråga bryter pågående sakdebatt och avgörs direkt innan annan fråga tas upp till behandling. Det är inte tillåtet att begära ordningsfråga i ordningsfråga.

Till förmån för:

Ordningsfråga bryter pågående sakdebatt och avgörs direkt innan annan fråga tas upp till behandling

Beslut
att bifalla Oskar Emilssons förslag

1.1.4 Streck i debatten
Om fullmäktige beslutar att dra streck i debatten ska mötesordförandena låta alla som vill sätta upp sig på talarlistan innan strecket dras.

1.1.5 Bordläggning
Om någon yrkar på bordläggning så ska fullmäktige först besluta om bordläggning eller ej innan ärendet behandlas vidare.

1.1.6 Yrkandelängden
Innan fullmäktige går till beslut ska mötesordförandena justera yrkandelängden. Yrkandelängden ska även justeras innan streck i debatten dras.

1.1.7 Reservation mot beslut
Reservation mot fullmäktigebeslut ska anmälas direkt i samband med behandlingen av frågan beslutet berör. Mötesordförandena ska läsa upp namnen på dem som reserverat sig innan nästa fråga börjar behandlas.

1.2 Diskussionsforum
Vid sidan av plenum finns forum för diskussion. Styrelsen ska till fullmäktige föreslå en planering för de diskussionsforum som behandlas av fullmäktige innan sakfrågorna behandlas.

Oskar Emilsson, Blekinge Studentkår föreslår
att i SFS Fullmäktiges Arbetsordning stryka:

1.2 Diskussionsforum
Vid sidan av plenum finns forum för diskussion. Styrelsen ska till fullmäktige föreslå en planering för de diskussionsforum som behandlas av fullmäktige innan sakfrågorna behandlas.

Till förmån för:

1.2 Diskussionsforum
Vid sidan av plenum finns forum för diskussion. Styrelsen ska till fullmäktige föreslå en planering för de diskussionsforum som behandlas av fullmäktige innan sakfrågorna behandlas. Det ska finnas någon form av fysiskt diskussionsforum.

Beslut
att avslå Oskar Emilssons förslag

1.3 Jämställdhet och tillgänglighet
Styrelsen ska till fullmäktige lägga förslag på hur mötets jämlikhet och tillgänglighet ska följas upp och främjas.

1.4 Förslag till fullmäktige
Medlemskårs förslag till fullmäktige (motion) ska innehålla en förklarande text och ett (1) yrkande, avsett att behandlas med ett klubbslag.

1.4.1 Uttalande
Fullmäktige kan göra uttalanden som beskriver organisationens ståndpunkt i en fråga. Uttalanden ska initieras med motion eller proposition och beslutas med 5/6 majoritet.

1.5 Protokoll
Plenums beslut ska protokollföras. I protokollet ska beslut, lagda yrkanden, protokollsanteckningar och reservationer dokumenteras. Protokollet ska justeras av sammanträdets sekreterare samt fyra ombud som sammanträdet utsett till justerare.

1.5.1 Justering av protokoll
Sekreterarna och justerarna ska ha protokollet färdigjusterat senast 90

dagar efter mötets avslutande. När protokollet är färdigjusterat ska detta skickas till SFS medlemmar.

Oskar Emilsson, Blekinge Studentkår föreslår
att i fullmäktiges arbetsordning 1.5.1 stryka,
Sekreterarna och justerarna ska ha protokollet färdigjusterat senast 90 dagar efter mötets avslutande. När protokollet är färdigjusterat ska det skickas till SFS medlemmar.

Till förmån för,
Sekreterarna och justerarna ska ha protokollet färdigjusterat senast 40 dagar efter mötets avslutande. När protokollet är färdigjusterat ska det skickas till SFS medlemmar.

Beslut
att avslå Oskar Emilssons förslag

Malin Roos, Göta studentkår, föreslår
att i fullmäktiges arbetsordning 1.5.1 stryka,
"Sekreterarna och justerarna ska ha protokollet färdigjusterat senast 90 dagar efter mötes avslutande. När protokollet är färdigjusteras ska det skickas till SFS medlemmar." Till förmån för, "Sekreterarna och justerarna ska ha protokollet färdigjusterat senast 60 dagar efter mötes avslutande. När protokollet är färdigjusteras ska det skickas till SFS medlemmar."

Beslut
att bifalla Malin Roos förslag

1.5.2 Uppdatering av dokument

SFS ska uppdatera de styrdokument som ändras enligt protokollet senast 30 dagar efter protokollet är justerat.

Oskar Emilsson, Blekinge Studentkår föreslår
att i fullmäktiges arbetsordning 1.5.2 stryka,
SFS ska uppdatera de styrdokument som ändras enligt protokollet senast 30 dagar efter protokollet är justerat.

Till förmån för,
SFS ska uppdatera de styrdokument som ändras enligt protokollet senast 14 dagar efter protokollet är justerat.

Beslut
att avslå Oskar Emilssons förslag

24b FUM arbetsordnings del 2

Styrelsen föreslår

2. Representation

Medlemskårerna har till fullmäktigemötet en delegation med ett antal

ombud som representerar dem vid ett fullmäktigemöte. Efter ordinarie fullmäktigesammanträde avslutar ombudet sitt uppdrag. Inför ett extra fullmäktigesammanträde har kårerna utsett nya ombud.

2.1 Ombud
Medlemskårerna fördelar sina mandat mellan sina ombud. Kårerna får själv bestämma hur många mandat ett ombud ska inneha. Ett ombud kan ha noll mandat.

2.2 Observatörer
Varje kår har rätt att skicka en observatör till SFS fullmäktige. En observatör kan inte tilldelas mandat. En observatör har närvarorätt på SFS fullmäktige.

Oskar Emilsson, Blekinge studentkår, föreslår
att i fullmäktiges arbetsordning 2.2 stryka:
Varje kår har rätt att skicka en observatör till SFS fullmäktige. En observatör kan inte tilldelas mandat. En observatör har närvarorätt på SFS fullmäktige.

Till förmån för:

Varje kår har rätt att skicka en observatör till SFS fullmäktige. En observatör kan inte tilldelas mandat. En observatör har närvarorätt på SFS fullmäktiges alla forum men får inte företräda sin delegation i fullmäktiges formella forum.

Beslut
att bifalla Oskar Emilssons förslag

2.3 Delegation
Med delegation avses en kårs samlade ombud och observatörer.

2.3.1 Delegationsledare
Varje delegation har en delegationsledare som är utsedd av kåren att organisera delegationen, utgöra kontaktperson för delegationen och fördela kårens mandat mellan dess ombud.

24c FUM arbetsordning del 3

Styrelsen föreslår

3. Rättigheter vid sammanträde

Utöver stadgan 2 kap 6 § mom. 1 skall fullmäktige fatta beslut om följande rättigheter:

3.1 Mötets offentlighet
Vem som helst är välkommen som åskådare på fullmäktige, men omfattas inte av närvaro-, yttrande- eller förslagsrätt om inte fullmäktige beslutar om adjungering.

3.2 Observatörer
Observatörer har närvarorätt i alla fullmäktiges forum genom beslut i plenum men får inte företräda sin delegation i mötets formella forum.

Oskar Emilsson, Blekinge studentkår, föreslår
föreslår att i fullmäktiges arbetsordning stryka stycket 3.2 i sin helhet.

Beslut
att bifalla Oskar Emilssons förslag

3.3 Mötesfunktionärer
Alla funktionärer adjungeras med närvaro- och yttranderätt. Styrelsen ska lägga förslag på vilka funktionärer som ska adjungeras med förslagsrätt i ordnings- och/eller sakfråga.

24d FUM arbetsordning del 4

Styrelsen föreslår

4. Val
4.1 Valprocess
4.1.1 Nomineringar
Nomineringar hanteras som vanliga yrkanden. Nomineringar som inkommit till valberedningen mer än två veckor innan mötet ska finnas med i fullmäktigehandlingarna som sänds ut två veckor innan fullmäktiges sammanträde.

4.1.2 Valberedningens förslag
Valberedningen bereder valen till styrelsens presidium, styrelse, doktorandkommitténs ordförande tillika styrelseledamot, doktorandkommitté och revisorer. Valberedningens arbete regleras av stadgan och valberedningens arbetsordning

4.1.3 Val av styrelsens presidium och doktorandkommitténs ordförande
För att anses vald till styrelsens presidium och doktorandkommitténs ordförande krävs det att kandidaten erhållit mer än hälften av avgivna giltiga röster.

Vid val röstar varje ombud på noll till max antal platser som ska tillsättas. Om inte alla platser kunnat besättas under första omröstningen sker en ny omröstning mellan dem som erhållit högst röstetal utan att bli valda i första omgången.

I den andra omröstningen deltar högst dubbelt så många kandidater som antalet platser som återstår att besätta. Vid den andra omröstning blir den eller de valda som får högst röstetal.

Under pågående omröstning får ytterligare nominering inte förekomma.

4.1.4 Val av ledamöter av SFS styrelse och ledamöter av

doktorandkommittén samt revisorer
Under fullmäktigesammanträdet ställs valberedningens förslag inklusive ersättare mot avslag. Vid avslag sker val med borda-metoden (se 4.2).

4.1.5 Val av valberedning
Val av valberedning sker enligt borda-metoden (4.2).

4.2 Borda-metoden

4.2.1 Tidpunkt
Tidpunkt för genomförande av valen fastställes av fullmäktige när valberedningens förslag tills styrelse respektive doktorandkommitté faller. **#42**1

4.2.2 Valnämnd
För att genomföra valen finns en valnämnd. Denna består av innevarande verksamhetsårs ledamöter i valberedningen. Om valnämnden upplever en större arbetsbelastning än vad som är önskvärt, eller inte är fulltalig, kan den knyta andra personer till sig under valförrättandet. Vilka dessa personer är ska godkännas av fullmäktige innan fullmäktige har fastställt valen.

4.2.3 Röstlängd
Senast en timme före valets genomförande ska röstlängden slutgiltigt justeras inför valet. Det åligger tjänstgörande mötesordförande.

4.2.4 Röstning
Valnämnden ska senast en timme före valet tillhandahålla valsedlar. Det ska även finnas blanka valsedlar.

Röst ska avlämnas i det av valnämnden tillhandahållna kuvertet. Kuvertet ska vara tillslutet. Röstavlämning sker inför valnämnden i enlighet med den fastställda röstlängden.

Röstning sker genom att varje röstberättigad rangordnar kandidaterna i fallande ordning. Röstningen utförs genom att den röstberättigade delar ut sina poäng på lika många kandidater som antalet förtroendevalda som ska tillsättas. Högsta poängen är samma som antalet personer som ska väljas och lägsta poängen är 1.

4.2.5 Sammanräkning av röster
Valnämnden är de som ansvarar för sammanräkningen av valet.

När samtliga röster inkommit summeras varje kandidats poäng. Blank eller ogiltig röstsedel undantas i räkningen. Kandidaterna sorteras därefter fallande efter poängsumma. De antal kandidater med högst poängsumma kommer att vara de ledamöter som utgör den valda gruppen.

Vid lika poängsumma väljs person av underrepresenterat kön. I de fall inget kön är underrepresenterat, eller i de fall då kandidaterna med lika

poängsumma är av samma kön, avgör lotten.

Malin Roos, Göta studentkår, föreslår
att
i fullmäktiges arbetsordning 4.2.5 stryka sista stycket
”Vid lika poängsumma väljs person av underrepresenterat kön. I de fall inget kön är underrepresenterat, eller i de fall då kandidaterna med lika poängsumma är av samma kön, avgör lotten.”

till förmån för:
”Vid lika poängsumma väljs person av underrepresenterad könsidentitet. I de fall ingen könsidentitet är underrepresenterad, eller i de fall då kandidaterna med lika poängsumma definierar sig som samma könsidentitet, avgör lotten.”

Beslut
att bifalla Malin Roos förslag

4.2.6 Ogiltig röst
Följande skäl gör röster ogiltiga:

- röstkuvertet innehåller mer än en valsedel,
- valsedeln är ej en av de av valnämnden tillhandhållna,
- röstkuvert och/eller valsedel är klart märkt.

4.2.7 Fastställande av valresultat
Valresultaten, med angivande av samtliga valda ledamöter, ersättare, samt poängsumma för respektive kandidat, ska fastställas av fullmäktige.

4.3 Ersättare
Fullmäktige ska fatta beslut om ersättarlista till det organ som valen avser. Valberedningen ska lämna förslag på ersättare om den så finner lämpligt. Om val förrättas med Borda-metoden består förslaget till ersättare av resterande kandidater som fått minst ett poäng, rangordnade efter sina poäng.

Övergripande frågor under punkt 24

Oskar Emilsson, Blekinge studentkår, föreslår
att i SFS Fullmäktiges arbetsordning konsekvensändra fullmäktigeledamöter till ombud.

Beslut
att bifalla Oskar Emilssons förslag

Styrelsen föreslår
att fastställa Proposition 6: SFS Fullmäktiges Arbetsordning.

Beslut
att avslå styrelsens förslag

Paulina Rehbinder, mötesordförande, föreslår
att anta det framvaskade förslaget till SFSFUMs arbetsordning i sin helhet

Beslut
att bifalla Paulina Rehbinders förslag

25 Proposition 2 - Principprogram

Ordningsfråga: Suzanne Green, mötesordförande, föreslår
att behandla Johanna Svenssons förslag att fastställa nuvarande Åsiktsdokument antaget på SFSFUM 2011 som SFS Åsiktsdokument 2014/2015 (0-20) och Johanna Svenssons förslag att under årets medlemsmöten diskutera och förankra det föreslagna principprogrammet i proposition 2 för att revidera SFS Åsiktdokument på SFSFUM 2015 (0-21) först.

Beslut:
att avslå Suzanne Greens förslag

25a Principprogram kapitel 1 Inledning

Styrelsen föreslår

1. Inledning
Det här är Sveriges förenade studentkårers, SFS, åsiktsdokument. Åsiktsdokumentet är SFS ideologiska plattform och redogör för SFS vision om Kunskapssamhället samt vilka principer som bör genomsyra högre utbildning. Med utgångspunkt i SFS vision utgör programmet en redogörelse för organisationens värderingar. I allt politiskt påverkansarbete som SFS bedriver kan och ska vägledning hämtas ur åsiktsdokumentet. Programmet syftar inte till att redovisa reformförslag eller konkreta politiska lösningar för SFS att driva. Istället ska alla ställningstaganden som görs i politiska frågor och alla politiska fokus som organisationen väljer göras med en analys och genom en retorik som överensstämmer med de principer som här uttrycks.

SFS vision om Kunskapssamhället
SFS vision om Kunskapssamhället bygger på att den självständiga och demokratiska akademin har en central roll för samhällsutvecklingen och den gemensamma välfärden. Akademins betydelse och särställning legitimeras genom hög kvalitet, bred folklig förankring och en hög grad av studentinflytande och kollegialt medbestämmande.

> **Fredrik Pettersson, Uppsala studentkår, föreslår**
> att ändra ”Akademins betydelse och särställning legitimeras genom hög kvalitet, bred folklig förankring och en hög grad av studentinflytande och kollegialt medbestämmande.” till ”Akademins betydelse och särställning legitimeras genom hög kvalitet, närvaro i samhället och en hög grad av studentinflytande och kollegialt medbestämmande.” under kapitel 1, rad 40-42 i åsiktsdokumentet.

Beslut
att avslå Fredrik Petterssons förslag

Kunskapssamhället genomsyras av en övertygelse och insikt om att den högre utbildningen kommer både allmänheten och individen till nytta. Allas lika möjlighet till högre utbildning är ett fundament i hur den svenska högskolan styrs och verkar, och det är en självklarhet att utbildningen är avgiftsfri. Det finns också ett heltäckande trygghetssystem som, förenat med anständiga sociala och ekonomiska villkor i övrigt, ger goda förutsättningar för studenter att bedriva högre studier.

Fredrik Pettersson, Uppsala studentkår, föreslår
att ändra ”Allas lika möjlighet till högre utbildning är ett fundament i hur den svenska högskolan styrs och verkar, och det är en självklarhet att utbildningen är avgiftsfri.” till ”Allas lika möjlighet till högre utbildning är ett fundament i hur den svenska högskolan styrs och verkar, och det är en självklarhet att utbildningen är avgiftsfri för alla.” under kapitel 1, rad 46-48 i åsiktsdokumentet.

Beslut
att bifalla Fredrik Petterssons förslag

Hög utbildningskvalitet är en rättighet för alla studenter. Den högre utbildningen vilar på vetenskaplig eller konstnärlig grund och genomsyras av ständig utveckling och förbättring. Den högre utbildningens grundläggande syfte är att ge studenterna en användbar utbildning som innebär både specifika ämneskunskaper, generiska färdigheter och personlig utveckling.

25b Principprogram kapitel 1.1 Akademin i kunskapssamhället

Inga förslag att behandla i plenum.

25c Principprogram kap 1.2 Akademins roll och uppdrag

Styrelsen föreslår

1.2 Akademins roll och uppdrag
Den högre utbildningens syfte är att ge människor möjlighet att utvecklas till självständiga individer som har förmåga att kritiskt granska och förhålla sig till sin omgivning. Akademin ska också ge individen möjlighet till personlig utveckling. På så vis ger utbildningen individen en större makt att styra över sitt eget liv och förverkliga sig själv.

Akademin spelar också en viktig roll för upprätthållandet och utvecklingen av ett demokratiskt samhälle. Utbildning och forskning måste präglas av mångfald och en öppenhet som ger plats åt fria samtal. Samtal som i sin tur föder nya tankar och idéer.

Oskar Emilsson, Blekinge studentkår, föreslår
att i åsiktsdokumentet under 1.2 Akademins roll och uppdrag på rad 83 stryka "Samtal som i sin tur föder nya tankar och idéer."

Beslut
att avslå Oskar Emilssons förslag

Viljan att tillgodose arbetsmarknadens kortsiktiga behov får aldrig stå över akademins uppdrag att främja demokrati, hållbarhet, livslångt lärande och människors personliga utveckling. Den kunskapsutveckling som individer genomgår inom akademin är dock helt avgörande för människors professionella utveckling och yrkesliv.

25d Principprogram kap 1.3 Akademins värdegrund

Styrelsen föreslår

1.3 Akademins värdegrund
Människors lika värde och möjligheter att påverka är centrala för akademin. Det innebär att mångfald bland studenter, vetenskapspersoner och annan personal är ett viktigt mål. Mångfald medför fler perspektiv till forskning och utbildning och bidrar samtidigt till förståelse mellan människor från olika delar av samhället. Med hänsyn till akademins inverkan på människors liv och den centrala betydelsen för Kunskapssamhället måste även de människor som har de svåraste levnadsvillkoren garanteras representation och delaktighet i akademin. För att upprätthålla en god folklig förankring måste akademin till sin uppbyggnad återspegla befolkningssammansättningen i samhället.

För att öppna upp akademin för fler måste lärosätenas metoder för breddad rekrytering ständigt förbättras. En heterogen studentgrupp ställer också högre krav på bemötandekoder och varierade utbildningsupplägg som garanterar en inkluderande studie- och arbetsmiljö.

För att akademin ska kunna vara ett reellt alternativ för alla så måste arbets- och studiemiljön vara inkluderande. De normer som styr vem som känner sig välkommen inom akademin måste granskas och ifrågasättas. Det måste finnas strategier för att bekämpa exkluderande strukturer inom hela akademin.

Det kritiska förhållningssätt som är en viktig del i utbildning och forskning medför goda möjligheter att se strukturer och orättvisor. Mot bakgrund av den kunskap som finns kring maktstrukturer inom akademin måste acceptansen för ojämställdhet och strukturell diskriminering vara lägre än i samhället i övrigt. Målet måste vara att akademin ska ses som ett föredöme för andra verksamheter på lika villkors- området.

Olov Tingström, Umeå natur- och teknologkår, föreslår
att byta ut rad 115-121 mot följande stycke:

"Det är viktigt med ett kritiskt förhållningssätt för att se strukturer och orättvisor. Med bakgrund av den kunskap som finns kring maktstrukturer inom akademin ska inte ojämställdhet och strukturell diskriminering accepteras. Det är viktigt att akademin tar ställning för jämlikhet, mänskliga rättigheter samt mot rasism och fascism. Målet måste vara att akademin ska präglas av normkritik och sträva efter att vara ett föredöme för andra verksamheter på lika villkors-området."

Beslut
att bifalla Olov Tingströms förslag

25e Principprogram kap 2 Akademins förutsättningar

Inga förslag att behandla i plenum.

25f Principprogram kap 2.1 Dimensionering

Inga förslag att behandla i plenum.

25g Principprogram kap 2.2 Studenter och vetenskapspersoner

Styrelsen föreslår

2.2 Studenter och vetenskapspersoner
Inom akademin samverkar studenter och vetenskapspersoner med varandra i undervisning och forskning. Studenter spelar en viktig roll inom akademin och kan bidra till både utbildning, forskning och lärosätets samverkan med det omgivande samhället. Det kräver rätt förutsättningar i form av skickliga och engagerade lärare och en ledning som uppmärksammar studenterna som en resurs.

Vetenskapspersoner i olika befattningar kan ha antingen undervisning eller forskning som huvudsyssla, om än i varierande intervaller och intensitet. Endera uppgift får aldrig ta överhand och samtidigt med forskning måste vetenskapspersoner i mötet med studenter ha en lika viktig uppgift att agera lärare.

Johan Svantesson Sjöberg, SFS Doktorandkommitté, föreslår
att under stycket lägga till ett nytt stycke med texten:

"Forskarstuderande har en särskild ställning som både studenter och vetenskapspersoner. Som studenter genomgår de en utbildning och möter vetenskapspersoner i olika roller, samtidigt som de i sin roll som yngre forskare och i sitt möte med studenter i undervisning även är vetenskapspersoner. I egenskap av denna dubbla ställning omfattas därför forskarstuderande av de rättigheter och skyldigheter som gäller för båda dessa roller."

Beslut
att bifalla Johan Svantesson Sjöbergs förslag

För att den undervisande personalen ska ha förutsättningar att vara skickliga inom både forskning och utbildning krävs en medveten styrning från politiskt håll och från lärosätets ledning. Bland annat behövs ett välfungerande resurstilldelningssystem till utbildning och forskning, tillgång till kompetensutveckling för lärare, tydliga karriärvägar och fungerande trygghetssystem för lärosätets personal.

25h Principprogram kap 2.3 Forskningsfinansiering och samverkan

Styrelsen föreslår

2.3 Forskningsfinansiering och samverkan
En ömsesidig anknytning mellan högre utbildning och forskning är en nödvändighet för att hålla hög kvalitet i både utbildning och forskning. Genom samverkan med det omgivande samhället skapas innovationer och kunskapsspridning som bidrar till utvecklingen av Kunskapssamhället.

Huvuddelen av den forskning som bedrivs ska finansieras av allmänheten genom offentliga medel. Eftersom en stor del av forskningen finansieras med hjälp av offentliga medel så är det viktigt att resultaten också finns tillgängliga för allmänheten. Resultatet av all offentligt finansierad forskning måste därför tillgängliggöras genom öppna arkiv. För att stimulera tillkomsten av innovationer och främja samverkan är det även betydelsefullt att privata medel kan fördelas mellan vetenskapspersoner.

Mikael Novén, Teknologkåren vid Lunds tekniska högskola, föreslår
att vid rad 164 ersätta "Huvuddelen av den forskning som bedrivs ska finansieras av allmänheten genom offentliga medel."

med

"Forskningen som bedrivs på Sveriges universitet och högskolor måste utföras med huvudsakligt syfte att öka den allmänt tillgängliga kunskapen.".

Beslut
att avslå Mikael Novéns förslag

25i Principprogram kap 2.4 Akademins frihet, strukturella förutsättningar och demokratiska ideal

Styrelsen föreslår

2.4 Akademins frihet, strukturella förutsättningar och demokratiska ideal
Akademins unika roll i samhället gör den till ett allmänintresse. Den högre utbildningen, forskningen och akademins samverkan med

omgivande samhälle påverkar människor oavsett om de själva verkar inom akademin eller inte. Genom politiken kan allmänheten påverka hur de strukturella förutsättningarna och styrningen av akademin ser ut. Det är också genom politik som allmänheten formulerar sina förväntningar på akademin.

För att garantera att akademin inte reduceras till ett arbetsmarknadspolitiskt instrument är institutionell och akademisk frihet avgörande. Det politiska inflytandet ska vara begränsat och akademin ska vara helt fredad från marknadsintressen. Det finns en konflikt mellan akademins behov av självständighet och allmänhetens behov av inflytande och insyn. Politiken måste därför med stor tydlighet, långsiktighet och förutsägbarhet möjliggöra största möjliga handlingsfrihet för akademin med hänsyn till allmänhetens förväntningar. Breda politiska överenskommelser, pragmatism och återhållsamhet i regleringar samt fullgod finansiering är saker som gynnar handlingsfrihet. Det vetenskapliga arbetet måsta alltid bedrivas med fullständig akademisk frihet. Under de förutsättningarna kommer akademin bidra till och stimulera hållbar ekonomisk tillväxt, lika villkor och välfärd för samhället i sin helhet.

Oskar Emilsson, Blekinge studentkår, föreslår
att under 2.4 Akademins frihet, strukturella förutsättningar och demokratiska ideal på rad 185-186 stryka

"Det politiska inflytandet ska vara begränsat och akademin ska vara helt fredad från marknadsintressen."

till förmån för

"Det politiska inflytandet ska vara begränsat och marknadens intressen får aldrig stå över akademins uppdrag."

Beslut
att bifalla Oskar Emilssons förslag

Mikael Novén, Teknologkåren vid Lunds tekniska högskola, föreslår
att i rad 193 efter ordet ”handlingsfrihet” få in meningen ”För att uppnå detta måste resurstilldelningssystemet vara uppbyggt på ett sätt som tillgodoser de olika akademiska disciplinernas behov.”.

Beslut
att avslå Mikael Novéns förslag

Dan Li, SFS styrelse, föreslår
att: På rad 192 stryka orden "samt fullgod finansiering" och på raden 193 ersätta lydelsen "Det vetenskapliga arbetet måste alltid bedrivas med fullständig akademisk frihet" med lydelsen "Finansieringen av den högre utbildningen och forskningen måste innebära att det vetenskapliga arbetet kan bedrivas med fullständig akademisk frihet.

Beslut
att avslå Dan Lis förslag

För att allmänheten ska uppfatta akademin som legitim är avgiftsfrihet, antagning i likvärdig konkurrens på alla nivåer, transparens, rättssäkerhet, genomgående folklig och demokratisk representativitet, tillgänglighet samt hög kvalitet i utbildning och forskning avgörande. För att leva upp till de förväntningarna måste akademin ha en relation till politiken som präglas av tillit och förtroende.

Akademin måste även internt styras enligt demokratiska principer. Det är inte minst angeläget att det finns en bred representation av studenter, vetenskapspersoner och annan personal i styrelser och övriga beslutande organ. För att akademin ska verka ändamålsenligt på alla nivåer måste det interna ledarskapet innefatta ett omfattande, starkt och oberoende studentinflytande och ett kollegialt beslutsfattande.

Mikael Novén, Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola, föreslår
att i rad 208 lägga till orden ”samt beredande” efter ordet ”beslutande”.

Beslut
att bifalla Mikael Novéns förslag

25j Principprogram kap 2.5 Studentinflytande

Styrelsen föreslår

2.5 Studentinflytande
Studenter ska, till skillnad från kunder på en marknad, vara medaktörer inom akademin. De spelar en avgörande roll för planering, styrning och utveckling av akademin på alla nivåer. Studenterna har både rätten och skyldigheten att genom ett aktivt studentinflytande ta ansvar för akademins verksamhet.

Vera Songer, Mälardalens studentkår, föreslår
att satsen ”till skillnad från kunder på en marknad” stryks på rad 212 så att den inledande meningen lyder ”Studenter ska vara medaktörer inom akademin”.

Beslut
att avslå Vera Songers förslag

Mikael Novén, Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola, föreslår
att i rad 217 lägga till meningen ”Därför måste även inresande studenter beredas möjlighet att delta i den demokratiska processen.”

Beslut
att avslå Mikael Novéns förslag

För att studentinflytandet ska fungera väl krävs demokratiskt styrda studentkårer som är organisatoriskt självständiga gentemot lärosäte, statsmakter och samhället i övrigt. Studentkårerna ska även i största möjliga mån garanteras ekonomiskt oberoende. Kvalitetssäkring och studenternas rättssäkerhet är kärnfrågor för studentkårerna. Studenternas rätt till organisering och deras förutsättningar för inflytande genom studentkårer ska regleras i tvingande lagstiftning.

Gustav Sundell, Uppsala studentkår, föreslår
att i stycke 2 ta bort: "Studentkårerna ska även i största möjliga mån garanteras ekonomiskt oberoende" till förmån för "garantera långsiktiga ekonomiska förutsättningar oberoende av studentkårens relation med lärosätet"

Beslut
att avslå Gustav Sundells förslag

25k Principprogram kap 2.6 Internationalisering

Styrelsen föreslår

2.6 Internationalisering
Akademins funktion i Kunskapssamhället gör att den i mycket hög grad påverkas av omvärlden och internationella trender. För att akademin ska utvecklas är det viktigt med influenser från andra utbildningssystem och forskningsmiljöer. Eventuella förändringar baserade på internationella influenser bör samtidigt göras med försiktighet eftersom de inte har något eget värde i sig.

Mikael Novén, Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola, föreslår
att i rad 229-231 stryka meningen

”Eventuella förändringar baserade på internationella influenser bör samtidigt göras med försiktighet eftersom de inte har något eget värde i sig.”

Beslut
att bifalla Mikael Novéns förslag

Såväl studenter som forskande och undervisande personal måste ges möjlighet och uppmuntras till utbyten och internationell samverkan. Det är därför viktigt att nationella regelverk anpassas för att främja mobilitet för studenter, vetenskapspersoner och annan personal. Det måste även skapas förutsättningar för utländska studenter på alla utbildningsnivåer inom akademin att stanna kvar i landet efter avslutade studier eftersom det är helt nödvändigt för samhällets utveckling och kompetensförsörjning.

Vera Songer, Mälardalens studentkår, föreslår
att ”internationell” konsekvent används om studenter som kommer till Sverige för att studera eller forska.

Beslut
att bifalla Vera Songers förslag

25l Principprogram kap 3.1 Allas rätt till högre utbildning

Styrelsen föreslår

3.1 Allas rätt till högre utbildning
Utgångspunkten för Kunskapssamhället är att utbildning är en mänsklig rättighet. För att människor ska kunna ta del av högre utbildning krävs att potentiella hinder överbryggs. Det kräver både att ett antal konkreta förutsättningar uppfylls och att det finns en viss attityd från allmänheten gentemot studenter.

Fredrik Pettersson, Uppsala studentkår, föreslår
att ändra

”Det kräver både att ett antal konkreta förutsättningar uppfylls och att det finns en viss attityd från allmänheten gentemot studenter” till ”’Detta kräver både att ett antal konkreta förutsättningar uppfylls, och att det finns en ömsesidigt god attityd mellan allmänheten och akademin.” under avsnittet 3.1 i åsiktsdokumentet.

Beslut
att bifalla Fredrik Petterssons förslag

En socialt och ekonomiskt trygg tillvaro under studietiden är avgörande för studenters möjligheter att ta sig an, genomgå och slutföra sina studier. Möjligheten att studera måste vara likvärdig för alla människor. Därför måste ekonomiska hinder för studier minimeras och studenter måste omfattas av heltäckande trygghetssystem.

Studenter ska inte förväntas utstå en mindre dräglig tillvaro med sämre livsvillkor än vad som anses vara rimligt för andra samhällsmedborgare. Detsamma gäller studenters fysiska och psykosociala studiemiljö jämfört med rättigheterna till en god arbetsmiljö för yrkesarbetande. Studenter ska inte förväntas behöva sysselsätta sig i högre omfattning än heltid för att kunna leva ett anständigt liv.

25m Principprogram kap 3.2 Social trygghet

Styrelsen föreslår

3.2 Social trygghet
En förutsättning för att studenter ska kunna leva ett anständigt liv är tillgången till en rimlig boendestandard. För att högre utbildning ska vara en reell möjlighet för alla krävs att det finns ett varierat utbud av

bostäder anpassat efter en studentgrupp med olika behov. Politiker på alla nivåer måste ta ett samlat ansvar för att åtgärda bostadsbristen och vid behov skapa lösningar särskilt anpassade för studenter. Någon form av statlig ekonomisk stimulans är nödvändigt för att möta det stora behovet av bostäder för studenter. Bostadssituationen på en studieort ska inte vara en utslagsgivande faktor vid studenters utbildningsval. Boendekostnaderna måste också vara anpassade efter studenters ekonomiska förutsättningar.

Johnny Johansson, Karlstad studentkår, föreslår
att stryka meningen på rad 267-268 "Politiker på alla nivåer måste ta ett samlat ansvar för att åtgärda bostadsbristen och vid behov skapa lösningar särskilt anpassade för studenter."

Till förmån för:
"Politiker på alla nivåer måste ta ett samlat ansvar för att åtgärda bostadsbristen. Byggandet av bostäder för studenter ska ha en rimlig boendestandard, vilket innebär exempelvis eget hygienutrymme, tillfredsställande matlagningsutrustning och direkt solljus.

Beslut
att avslå Johnny Johanssons förslag

Den ekonomiska tryggheten är grundläggande för studenters välbefinnande och deras praktiska möjligheter att kunna utföra förväntade studieprestationer.
Ett statligt finansierat studiemedelssystem är helt nödvändigt för att alla människor ska ha likvärdiga möjligheter att söka sig till högre utbildning. För att studiemedlet ska tjäna sitt syfte måste det vara anpassat efter samhällets kostnadsnivåer. Studiemedlet måste kunna täcka grundläggande kostnader och utgifter kopplat till rekreation och fritid. Arbete vid sidan av studierna ska vara en möjlighet och inte en nödvändighet för att kunna finansiera sin studietid. Vidare måste studiemedlet vara utformat på ett sådant sätt att människors socioekonomiska bakgrund inte utgör ett hinder för att ta del av studiemedlet eller högre utbildning.

Jakob Allansson, Linnéstudenterna, föreslår
att - följande lydelse förs in i åsiktsdokumentet på rad 284:

Studiemedlet måste präglas av en balans mellan bidrag och lån. Denna balans måste ligga till grund för all förändring av studiemedelsystemet. Ökad skuldsättning innebär en otrygg försörjning för studenterna.

Beslut
att avslå Jakob Allanssons förslag

Mikael Berg, Stockholms universitets studentkår, föreslår
att på rad 286 i åsiktsdokumentet efter ”bakgrund” lägga till ”eller familjesituation”

Beslut
att bifalla Mikael Bergs förslag

Fredrik Pettersson, Uppsala studentkår, föreslår
att i slutet av kapitel 3 stycke 2 lägga till "Bidrags- och lånedelen av studiemedlet bör vara lika stora."

Beslut
att avslå Fredrik Petterssons förslag

Dan Li, styrelsen, föreslår
att ersätta raderna 275-277 med:
Den ekonomiska tryggheten är grundläggande för både studenters och forskarstuderandes välbefinnande och deras praktiska möjligheter att kunna utföra förväntade prestationer.

Beslut
att avslå Dan Lis förslag

Studenter som blir sjuka eller arbetslösa ska aldrig tvingas in i fattigdom på grund av orättvisa och dysfunktionella trygghetssystem. Alla studenter ska ha rätt till en social trygghet i motsvarande utsträckning som arbetstagare och omfattas av ett fullgott trygghetssystem anpassat efter studenters behov. Systemet för studiemedel måste, precis som övriga delar av trygghetssystemet, vara anpassat efter en heterogen studentgrupp för att garantera att alla oavsett bakgrund vågar ta steget in i den högre utbildningen.

Dennis Lindh, Kristianstads studentkår, föreslår
att i SFS åsiktsdokument göra ett tillägg under punkt 3.2 Social Trygghet på rad 283 införa följande:

Många studenter har inte möjlighet till att bedriva passande sommarstudier som är relevanta för sitt huvudämne. För att säkerställa en trygg ekonomi året runt för alla studenter, där ingen student blir utestängd från sin huvudsakliga inkomst under sommarmånaderna är det viktigt att erbjuda alla studenter en frivillig möjlighet till att bedriva relevanta studier även på sommaren. Sommarstudier bör ha relevans för utbildningen, och ska vara tillgodräknesbara inom programstudier

Beslut
att avslå Dennis Lindhs förslag

25n Principprogram kap 3.3 Likvärdiga studievillkor

Styrelsen föreslår

3.3 Likvärdiga studievillkor
Likvärdiga studievillkor är centralt för att personer med olika bakgrund och behov ska kunna ta del av högre utbildning. Rättsäker antagning och examination är avgörande för att säkerställa jämlika studievillkor.

Det är även angeläget att det finns ett varierat utbildningsutbud i hela landet och god studieinformation. Tillsammans skapar det möjligheter för studenter att välja utbildning efter behov och intresse. Utbildningen ska också vara tillgänglig för alla och anpassad efter att studenter har olika lärstilar och behov.

Mikael Berg, Stockholms universitets studentkår, föreslår
föreslår att i åsiktsdokumentet på rad 306 efter ”för alla” lägga till ”oavsett kön, sexuell läggning, könsidentitet eller könsuttryck, etnicitet, religion eller annan trosuppfattning, ålder, funktionalitet, socioekonomisk bakgrund eller familjesituation”

Beslut
att avslå Mikael Bergs förslag

Kunskapssamhällets akademi präglas av en hög grad av internationalisering på olika sätt. Därför är det viktigt att den högre utbildningen på alla nivåer planeras och genomförs med beaktande av kunskap om olika utbildningskulturer och med god information på flera språk.

25q Principprogram kap 4 Syftet med högre utbildning och dess särart

Inga förslag att behandla i plenum.

25r Principprogram kap 4.1 En användbar utbildning

Inga förslag att behandla i plenum.

25s Principprogram kap 4.2 Studentens lärande i centrum

Styrelsen föreslår

4.2 Studentens lärande i centrum
Ansvaret för studentens lärprocess delas mellan student och den som undervisar. Rollen som akademisk lärare innebär särskilda krav kopplade till syftet med högre utbildning. För att en student ska få bästa möjliga utbildning är det viktigt att kunskapen förmedlas av vetenskapligt eller konstnärligt kompetenta lärare. Precis lika viktigt är att den som undervisar har gedigen högskolepedagogisk kompetens. Allt som lärs ut inom ramen för högre utbildning ska vila på vetenskaplig eller konstnärlig grund. Likväl ska alla läraktiviteter och den undervisning som sker vara förankrad i vetenskap och beprövad erfarenhet om studenters lärande. För att säkra nödvändig kompetens måste högskolepedagogisk utbildning vara obligatorisk och återkommande för undervisande personal. All utbildning som leder till examen måste även planeras och genomföras med tydlig förankring i de nationella examensmålen.

Det är viktigt att de undervisningsformer som används är relevanta för

utbildningen och varieras för att studenten på bästa sätt ska kunna ta till sig kunskapen. En heterogen studentgrupp förutsätter att undervisningen kan svara mot en mängd olika lärstilar och behov. Självstudier får aldrig utgöra huvuddelen av utbildningarna. Självstudier utan handledning ger studenterna sämre möjligheter att utveckla det analytiska och kritiska tänkande som högre utbildning kräver.

Caisa Lycken, Uppsala studentkår, föreslår
att byta ut meningen

"Självstudier får aldrig utgöra huvuddelen av utbildningarna." till

"Pedagogiskt oplanerade självstudier får aldrig utgöra huvuddelen av utbildningarna. Studenterna ska tillförsäkras undervisning i den utsträckning som krävs för att de ska kunna tillgodogöra sig sin utbildning."

Beslut
att bifalla Caisa Lyckens förslag

25t Principprogrammet 4.3 Kvalitetssäkring

Dan Li, styrelsen, föreslår
att: Under rad 363 införa underkapitlet "4.3. Kvalitetssäkring" med brödtexten: Det är viktigt att utvärderingen bedrivs och följs upp på lokal, nationell och internationell nivå. Det är den enskilda utbildningen som utvärderas och inte hela lärosäten. Utvärderingen tar tillvara vetenskapspersonernas och studenternas perspektiv på utbildningen. Kvalitetssäkringen bedömer och tar hänsyn till flera olika faktorer så att en då mångfacetterad bild som möjligt framkommer.

Beslut
att bifalla Dan Lis förslag

25u Principprogram 4.4 Examination

Dennis Brodelis, Corpus Medicum, föreslår
att - under rad 363 införa ett underkapitel med rubriken ”4.4 Examination” och brödtexten:

”För att studenter ska kunna uppnå lärandemålen är det viktigt att utbildningen utformas på ett tydligt sätt i relation till målen. Examinationerna ska utformas så att det är möjligt för studenten att redogöra för att målen uppnåtts. Lärosäten ska sträva efter en variation av examinationsformer så att olika lärstilar kan tillgodoses. Examination och betyg ska alltid kunna omprövas. Vid och inför examination är transparens och förutsägbarhet viktiga rättssäkerhetsfrågor för studenten. Det betygssystem som tillämpas

måste vara ändamålsenligt för utbildningen i fråga och underlätta mobilitet."

Beslut
att bifalla Dennis Brodelis förslag

25v Principprogram (Föreslagen) kap 5 Forskarutbildning och forskning

Inga förslag att behandla i plenum.

25w Principprogram (Föreslagen) kap 5.1 Antagning och finansiering

Inga förslag att behandla i plenum.

25x Principprogram (Föreslagen) kap 5.2 Utbildningen

Inga förslag att behandla i plenum.

25y Principprogram (Föreslagen) kap 5.3 Lärosätets organisering och uppföljning

Inga förslag att behandla i plenum.

Övergripande frågor under punkt 25 Principprogram

Fredrik Pettersson, Uppsala studentkår, föreslår
att stavningen av ”Kunskapssamhället” byts ut mot ”kunskapssamhället” i samtliga meningar där begreppet används i åsiktsdokumentet.

Beslut
att avslå Fredrik Petterssons förslag

Gustav Sundell, Uppsala studentkår, föreslår
att ändra ordet vetenskapsperson till "forskande lärare" konsekvent i hela programmet

Beslut
att avslå Gustav Sundells förslag

Styrelsen föreslår
föreslår att byta namn på dokumentet till principprogram och göra nödvändiga konsekvensändringar i stadga och arbetsordningar

Beslut
att bifalla styrelsens förslag

Caisa Lycken, Uppsala studentkår, föreslår
att byta namn på dokumentet till åsiktsprogram och göra nödvändiga konsekvensändringar i stadga och arbetsordningar

Beslut
att avslå Caisa Lyckens förslag

Johanna Svensson, Chalmers studentkår, föreslår
att fastställa nuvarande Åsiktsdokument antaget på SFSFUM 2011 som SFS Principprogram 2014/2015

Beslut
att avslå Johanna Svenssons förslag

Paulina Rehbinder, mötesordförande föreslår
att avslå det framvaskade förslaget till principprogram

Beslut
att avslå Paulina Rehbinders förslag

Mattias Hallberg, mötesordförande, föreslår
att fastställa det framvaskade förslaget som principprogram

Beslut
att bifalla Mattias Hallbergs förslag

Johanna Svensson, Chalmers studentkår, föreslår
att under årets medlemsmöten diskutera och förankra det föreslagna principprogrammet i proposition 2 för att revidera SFS Åsiktdokument på SFSFUM 2015

Beslut
att avslå Johanna Svenssons förslag

Styrelsen föreslår
att styrelsen ges i uppdrag att genomföra en språkgranskning av fastställt principprogram

Beslut
att bifalla styrelsens förslag

26. Val av valberedning 2014/2015

Sofia Gustafsson, valnämnden, föreslår
att fullmäktige öppnar för ytterligare nominering till valberedningen

Beslut
att bifalla Sofias förslag

Sofia Gustafsson, valnämnden, föreslår
att nomineringsstopp till valberedning sätts till lördag klockan 15:00

Beslut
att bifalla Sofias förslag

Sofia Gustafsson, valnämnden, föreslår

att vallokal för val av valberedning är öppen mellan kl. 09:00-12:00 söndag den 11/5.

Beslut
att bifalla Sofia Gustafssons förslag

Valnämnden föreslår
att fastställa följande kandidater, utan inbördes ordning, till valberedning för verksamhetsåret 14/15:

Michaela Kedhammar
Hanna Edlundh
Johan Svantesson Sjöberg
Erik Pedersen
Nina Wålstedt
Daniel Lundell
Caroline Ljungkvist

Beslut
att bifalla valnämndens förslag

Valnämnden föreslår
att fastställa följande till reserver för valberedningen verksamhetsåret 14/15:

1, Karl Eklund
2, Rasmus Kjellén
3, Michael Berg
4, Dennis Persson
5, Michael Holtorf
6, Carl Garellick

Beslut
att bifalla valnämndens förslag

27. Övrigt

Emma Bergenholtz, Stockholms universitets studentkår, inkom med en protokollsanteckning

Hej!

Jag heter Emma, och mitt pronomen är hen. Jag är varken man eller kvinna utan intergender. Jag är alltså en transperson, och jag kan garantera er att jag inte är den enda i den här organisationen. Jag är stolt över att vara trans. Att vara trans är inte ett problem eller något negativt. Min könsidentitet är precis lika bra som alla andras. Däremot så uppstår det ofta problem och negativa konsekvenser för att kunskapen om trans är så skrämmande låg. På förekommen anledning vill jag passa på att informera samtliga i plenum om att trans och könsidentitet inte har något med sexualitet att göra.

Jag är trött på hur oerhört exkluderande den här organisationen, och hela studentkårsvärlden är. Det här är inte bara ett problem i SFS utan även något jag kämpar med dagligen hemma på min egen studentkår. Väldigt få av er kan förstå hur jävligt svårt och jobbigt det är att vara trans i den här organisationen, för de flesta av er tillhör normen. Under den här helgen har jag varit väldigt nära att åka hem flera gånger, och jag har också funderat på att helt ge upp mitt studentkårsengagemang i förmån för engagemang i en organisation där jag känner att jag faktiskt får plats, och där min plats är en självklarhet istället för något jag får slåss för flera gånger om dagen. Om någon tycker att jag överdriver eller är känslig just nu så kan jag säga att det är för att du inte över huvud taget kan sätta dig in i min situation och hur jag har upplevt den här helgen. Istället för att lämna SFSFUM har jag kunnat hitta stöd hos ett par personer som har varit fantastiska under helgen och istället kunnat göra om min ledsenhet, ilska och besvikelse till kämparvilja.

Jag är positivt överraskad över hur mycket transfrågor har tagits upp under den här helgen men är också övertygad om att det inte hade hänt om inte jag hade varit här och och varit öppet, synligt och högljuddt trans.

Jag är trött på det här. Nu är det dags för er att ta lite jävla ansvar för hur den här organisationen ser ut och att den är extremt exkluderande för transpersoner. Jag vill göra ett medskick till nästa styrelse. Jag vill, att ni i ert arbete under året, både i det löpande arbetet och i skrivandet av styrdokument, tänker efter en extra gång och verkligen kommer ihåg att det finns fler än två kön och att den här organisationen ska vara öppen, tillgänglig och inkluderande för alla, även oss transpersoner som alltid blir bortglömda. Jag vill också rikta den här uppmaningen till alla, inte bara styrelsen.

Jag sitter inne på en massa kunskap, och då pratar jag inte bara om trans utan betydligt mer än så. Fråga vem som helst från min delegation eller någon av de andra här i plenum som känner mig. Jag kan mycket mer än att bara slåss för mina egna rättigheter, och jag är jävligt kompetent. Nu har ni tur att jag är så stark att jag orkar vara kvar i en organisation som är exkluderande för transpersoner, så ni går inte miste om just min kompetens. Men ni går miste om många andras och det är ett stort problem. Om SFS vill vara den nationella studentrösten så måste vi vara en inkluderande organisation för alla studenter.

Tack!

Dennis Lindh, Kristianstad studentkår, föreslår
att plenum ska sjunga Skånevisan:
"Jag vill sjunga en visa i klaraste dur ty den handlar om Skåne och slätter och djur. Kanhända den retar en del men i så fall är det deras eget fel. Det har talats så mycket om dynga och lort med betänk vilken oerhörd nytta den gjort. Så låt dem bara gå på Vi klarar oss nog ändå.

Kanske språket vi talar ej klingar så väl men det är och förbliver en del av vår själ. Kanhända det retar en del men i så fall är det deras eget fel.

Uti självaste riksdan på skånska dom slåss för de flesta utav dem har kommit från oss. Så låt dem bara gå på Vi klarar oss nog ändå.

Utav våra produkter dom smörjer sitt krås och det är ifrån oss som dom fått Mårten Gås. Kanhända det retar en del men i så fall är det deras eget fel. Dom har klagat på bostaden för våra svin men när julskinkan kommer då är den väl fin. Så låt dem bara gå på Vi klarar oss nog ändå.

Hela landet får njuta av vår akvavit. Sockerbedan har lärt dem att dricka på bit. Kanhända det retar en del men i så fall är det deras eget fel. Våran sandstrand är både bländvit och fin och så har vi ju vår lilla vida kanin. Så låt dem bara gå på Vi klarar oss nog ändå. "

Beslut
att bifalla Dennis Lindhs förslag

Erik Arroy, styrelsen, föreslår
att bifalla Tobias Olausson

Beslut
att bifalla Erik Arroys förslag

28. Mötet avslutas

SFS ordförande för 2014/15, Rebecka Stenkvist, avslutade mötet klockan 16:06 den 11 maj 2014.