

Tack till alla motionärer!

Styrelsen vill börja med att tacka alla motionärer! Här finns övriga motioner med tillhörande motions svar.

Motion #ÖM-1-1

Uttalande om fri hyressättning vid nybyggnation

Bostadsbristen är akut, i synnerhet för studenter. På flera håll i landet är kötiderna långa och det händer att studenter behöver vänta i flera år på bostad. Dessutom har många studentbostäder så höga hyror att studenter får svårt att ha råd. Många tvingas således ut på en osäker andrahandsmarknad. Studenters situation är mycket utsatt vilket leder till stress, oro och ångest. Situationen riskerar nu att förvärras ytterligare när fri hyressättning vid nybyggnation kommer kunna appliceras. Detta riskerar öppna för marknadshyror, vilket skulle ha förödande konsekvenser för studenter.

Enligt Hyresgästföreningen beräknas hyrorna i Stockholm i snitt höjas med 3200 kr om marknadshyror införs. En sådan höjning skulle tvinga många studenter att flytta, samtidigt som målet om en egen bostad riskerar att bli allt mer avlägset för de studenter som ännu inte hittat någonstans att bo. Marknadshyror har dessutom testats i en rad länder och har lett till att man tvingats införa ett system med "social housing", det vill säga statligt subventionerade bostäder, till följd av de stora hyreshöjningarna. I städer som Stockholm där efterfrågan är stor och tillgången på bostäder är låg riskerar dessutom hyrorna att höjas extra mycket.

I SFS Bostadspolitiska ställningstagande framgår att SFS motsätter sig ett införande av marknadshyror. Det är hög tid att SFS visar motstånd mot denna studentfientliga bostadspolitik. Ett uttalande från SFS skulle visa på att det finns en enad studentröst mot förslaget om friare hyressättning vid nybyggnation.

Därför yrkar vi:

- att SFS ska göra ett särskilt uttalande där de tar ställning mot friare hyressättning vid nybyggnation som lyder:

”Bostadsbristen är akut, i synnerhet för studenter. På flera håll i landet är kötiderna långa och det händer att studenter behöver vänta i flera år på bostad. Dessutom har många studentbostäder så höga hyror att studenter får svårt att ha råd. Många tvingas således ut på en osäker andrahandsmarknad. Studenters

situation är mycket utsatt vilket leder till stress, oro och ångest. Situationen riskerar nu att förvärras ytterligare när fri hyressättning vid nybyggnation kommer kunna appliceras. Detta riskerar öppna för marknadshyror, en utveckling SFS tar avstånd ifrån eftersom det skulle missgynna studenter.”

Bakom denna motion står:

Stockholms universitets studentkår

SöderS

Styrelsens motionssvar #ÖM-1-1

Styrelsen är positiva till att fullmäktige vill göra ett uttalande i denna viktiga fråga, vi tycker dock att det uttalande som motionärerna skrivit ihop är för kort och skulle kunna expanderas. Styrelsen uppmuntrar därför motionärerna att ta kontakt med andra medlemskårer och styrelsen under extra-fum för att att arbeta fram ett längre och mer omfattande uttalande om denna fråga.

Uttalandet är i linje med SFS nuvarande ställningstagande i frågan, således finns det inga hinder för ett sådant uttalande om fullmäktige röstar för ett uttalande.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Motion #ÖM-1-1

Ändring i SFS stadga rörande firmateckning

Bestämmelser om firmateckning finns i 1 kap. 10 § i SFS stadga. Enligt vår uppfattning är paragrafens utformning otydlig och motsägelsefull. Den är därför mindre lämplig. I denna motion föreslår vi en, i vårt tycke, mer tydlig utformning. Vårt förslag innebär främst en språklig justering, men också några smärre materiella förändringar.

Det anges i mom. 1 att styrelsen tecknar firman, vilket är helt i linje med styrelsens roll att företräda organisationen utåt. Vad menas då, mera precist uttryckt, med att styrelsen tecknar firman? I Sverige finns ingen lagstiftning om ideella föreningar (som SFS är), men i viss utsträckning kan lagen (2018:672) om ekonomiska föreningar (föreningslagen) tillämpas analogt. Av 7 kap. 35 § andra stycket föreningslagen följer att när en handling ska undertecknas av styrelsen, ska den skrivas under av minst hälften av hela antalet styrelseledamöter. I fråga om aktiebolag finns en motsvarande regel i 8 kap. 35 § andra stycket aktiebolagslagen (2005:551).

Slutsatsen kan alltså dras att uttrycket ”SFS firma tecknas av styrelsen” i 1 kap. 10 § mom. 1 innebär att SFS firma kan tecknas genom att hälften av styrelseledamöterna undertecknar en handling. SFS styrelse består av 13 ledamöter, vilket skulle innebära att 7 ledamöter tillsammans har behörighet att teckna firman. Detta motsägs, vid en strikt tolkning av stadgan enligt dess ordalydelse, av bestämmelsen i mom. 2 att tecknandet av firman ”alltid” ska ske två i förening.

Det är helt förstås helt naturligt att styrelsen utser s.k. särskilda firmatecknare, som på delegation från styrelsen ges behörighet att teckna firman. I denna del föreslår vi att också andra styrelseledamöter än presidialer ska kunna utses till firmatecknare (vilket idag inte är tillåtet, enligt stadgans ordalydelse). Det blir alltså en fråga för styrelsen att besluta hur möjligheten att delegera firmateckningsrätten ska användas. Dessutom vill vi förtydliga att styrelsen har rätt att återkalla ett bemyndigande att vara särskild firmatecknare. En motsvarande regel finns i föreningslagen.

Avslutningsvis kan vi konstatera att mom. 1 är märklig rent språkligt. Enligt den gällande lydelsen får ”SFS firma (...) delegeras av styrelsen till presidiet och

anställda på SFS kansli”. Mera korrekt är att styrelsen får delegera rätten att teckna firman.

Därför yrkar vi:

- **att** 1 kap. 10 § i SFS stadga ska ändras till följande lydelse:

10 § Firmateckning

Mom. 1 Styrelsen företräder SFS och tecknar dess firma.

Mom. 2 Styrelsen får bemyndiga styrelseledamöter och anställda på SFS kansli att två i förening teckna SFS firma. Styrelsen kan när som helst återkalla bemyndigandet.

Bakom denna motion står:

Karlstad Studentkår

Örebro Studentkår

Styrelsens motionssvar #ÖM-1-1

Styrelsen anser att den skrivelse som finns med i stadgan fungerar i dess nuvarande formulering och att den föreslagna formuleringen är språkligt svår. Skrivelsen “styrelsen kan när som helst återkalla bemyndigandet” kan dessutom anses vara överflödigt då det är underförstått i och med att beslutet är styrelsens från början. Vi yrkar därför avslag till motionen.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Motion #ÖM-2-1

Tillgängliggör motioner i rimlig tid

De flesta kårer måste befästa sina ställningstaganden med sin styrelse. Det är inte ovanligt att dessa handlingar måste finnas styrelsen till handa två eller en vecka innan styrelsemötet. Det är inte rimligt att förvänta sig att en studentkår ska hinna behandla alla motioner som inkommer till SFSFUM med de tidsramar som finns idag.

Vi uppskattar styrelsens motionssvar, men de i många fall så är våra ställningstaganden låsta till det av våra årsmöte fastställda åsiktsprogrammet. För att försäkra oss om den demokratiska processens korrekta gång behöver vi denna extra tiden.

Så att andra delar av verksamheten inte blir lidande vill vi ge styrelsen en vecka att organisera motionerna.

Därför yrkar vi:

- **att** i 2 kapitlet 12:e paragrafen moment 7 efter femte punkten "Senast fem veckor före..." ska följande läggas till "Senast fyra veckor före sammanträdet ska de inskickade motionerna sändas ut."

Bakom denna motion står:

Jönköping studentkår

Borås studentkår

Styrelsens motionssvar #ÖM-2-1

Styrelsen håller med motionärerna om att det kan vara knappt om tid att hinna läsa och ta ställning till de motioner och motionssvar som skickas ut inför SFSFUM. Styrelsen anser dock att det är viktigt att motioner och motionssvar skickas ut samtidigt då styrelsen har en särskild kunskap om och insyn i SFS organisation och verksamhet. Vi tror också att det i vissa lägen kan vara enklare att ta ställning till innehållet i motionerna när styrelsens resonemang finns att läsa.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Motion #ÖM-3-1

Akademien kontra högskolan

I följebrevet till varje proposition gällande ställningstagande beskrivs att SFS styrelse vill byta ut ordet "högskola" till "akademi" i hela dokumentet. Styrelsen motiverar detta genom att akademi bättre inkluderar forskningsfrågor. Vi menar dock att ordet akademi är mer otydligt än högskola och att det inte finns ett behov av att SFS riktar mer fokus mot forskningsdelen av lärosätenas verksamhet. Högskola är också det vedertagna systembegreppet för all högre utbildning.

Därför yrkar vi:

- att inte ersätta "högskola" med "akademi" i dokumenten.

Bakom denna motion står:

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

Humanistiska och teologiska studentkåren vid LU

Corpus Medicum

Styrelsens motionssvar #ÖM-3-1

Styrelsen delar inte motionärens uppfattning att begreppet "högskola" konsekvent ändrats till "akademi" i styrelsens propositioner. Istället har styrelsen valt varierande använda begreppen lärosäte, högskola, universitet, akademi mm. Styrelsen menar att även om dessa ord ofta syftar på samma sak ger de olika konnotationer rörande vad som avses till var kontext. Styrelsen instämmer dock i det motionären lyfter att begreppet "Högskola" är det juridiskt korrekta systembegreppet men menar inte att detta motiverar att endast detta begreppet ska användas i SFS åsiktsdokument.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- att avslå motionen.