

Tack till alla motionärer!

Styrelsen vill inleda med att tacka för de inkomna motionerna. Det har förts diskussioner kring samtliga, och dessa har sedan besvarats utifrån styrelsens synvinkel och position. Är det någonting ni känner är oklart eller som ni önskar förtydning kring är ni välkomna att skicka in detta till styrelsen via mejladressen sfskar@sfs.se.

Det har kommit en del motioner som vill lägga till ytterligare ambitioner eller verksamhet som ska utföras under nästa verksamhetsår. Styrelsen har i framtagandet av förslaget till SFS verksamhet 2019/2020 gjort avvägningar baserat på att styrelsen, presidiet och kansliet ska få en arbetsbelastning som är rimlig. Om fullmäktige väljer att lägga till fler ambitioner så uppmuntrar styrelsen till att även tänka på hur mycket mer arbetstid detta skulle medföra för styrelse, presidium och kansli. Om det under året skulle uppstå situationer som gör att ambitionerna i den beslutade SFS verksamhet 2019/2020 inte kommer kunna genomföras till hundra procent på grund av för hög arbetsbelastning, så blir det styrelsen som får göra prioriteringarna om vad som ska fokuseras på. Det bästa är om prioriteringarna görs redan under fullmäktige för att den verksamhet som genomförs i så hög utsträckning som möjligt ska bli det som medlemskåreerna vill.

Vi ser fram emot att få fortsätta de diskussioner som påbörjats på medlemsmötena under verksamhetsåret och vi hoppas att våra motionssvar kan ge er bra underlag för detta.

Vi hoppas att ni ser lika mycket fram emot SFSFUM som vi gör! Vi ses i Östersund!

Proposition 1: SFS verksamhet 19/20

Motion #P1-0-2

Motion: struktur för politisk fokusfråga (att-sats 1)

I proposition på verksamhetsplan skriver styrelsen att "SFS ska vara en spetsig nationell påverkansorganisation". Samtidigt har organisationens politiska styrdokument ett upplägg som inte främjar detta.

Strukturen av att ha ett principprogram som övergripande fastställer organisationens åsikter och fokusfrågor som ska utgöra en tydlig spets i politiken är i grunden bra. Det ger organisationen möjlighet att delta brett i den politiska debatten samtidigt som medlemmarna får ett tydligt mandat att sätta riktningen för vad som är mest angeläget de kommande åren. En fokusfråga blir också en möjlighet för SFS att bygga sitt politiska varumärke, vilket både bygger organisationens legitimitet och ger förutsättningar för ett spetsigare påverkansarbete.

Vi anser att principprogrammet inte täcker in all den politik som SFS arbetar med. Det är också otydligt hur de olika politiska dokumenten förhåller sig till varandra, där skillnaden mellan fokusfrågor och ställningstagandena är otydlig. Vi ser också en problematik med att de olika politiska dokumenten inte är synkroniserade med varandra, vilket leder till att nödkorrigeringar behöver göras. Den politiska fokusfrågan som organisationen har idag Studenters psykosociala hälsa och arbetsmiljö är en viktig fråga. Dock anser vi att frågan är alldeles för lång, abstrakt och i sin utformning hör den snarare hemma i ett principprogram.

Vi anser att den struktur som SFS politiska styrdokument har idag inte utgör en bra grund för det politiska arbetet eller gör SFS till en spetsig påverkansorganisation. Vi ser inte att det finns en tydlig röd tråd genom dokumenten eller ett långsiktigt perspektiv.

Principprogrammet behöver ha en tydlig övergripande struktur som utgör en tydlig riktning för allt det politiska arbete SFS gör. Den politiska fokusfrågan bör ha sin grund i principprogrammet, vara koncis och formulerad så pass konkret att medlemmarna verkligen är de som fattar beslutet. Eventuella ställningstaganden behöver ha ett tydligt syfte och koppling till övriga politiska dokument. Utifrån en sådan struktur skulle det politiska arbetet vara mer långsiktigt, ha större legitimitet och SFS skulle kunna driva ett mer spetsigt påverkansarbete.

Därför yrkar vi:

- att styrelsen ska utreda och ta fram en ny struktur för principprogrammet till SFSFUM 2021.

Bakom denna motion står:

SöderS

Styrelsens motionssvar #P1-0-2

Styrelsen delar inte motionärens problembeskrivning. Under både verksamhetsåret 2017/2018 och verksamhetsåret 2018/2019 har en arbetsgrupp inom SFS styrelse arbetat med att se över SFS principprogram och ställningstaganden. En slutsats som arbetsgruppen, och efter diskussion även styrelsen, kommit fram till är att den struktur SFS har på sitt principprogram och sina ställningstaganden är ändamålsenliga och skapar förutsättningar för ett långsiktigt, effektivt och spetsigt påverkansarbete.

En del av arbetsgruppernas arbete har varit en översyn av eventuellt motstridiga åsikter och om det finns områden som organisationen bör åsiktsutveckla inom. I det arbetet framkom att det finns områden i principprogrammet och ställningstagandena som behöver förbättras. Under verksamhetsåret 2018/2019 har fokus främst legat på principprogrammet. Detta arbete har resulterat i proposition 4 och styrelsen menar att den åsiktsutveckling som läggs fram som förslag är tillräckligt för att SFS ska ha principiella åsikter i de områden som behövs. Meningen är också att detta arbete ska lämnas över till nästa

års styrelse för ytterligare översyn av ställningstagandena för att göra dessa mer enhetliga och mindre motsägelsefulla.

Gällande fokusfrågorna anser styrelsen att de är en prioritering vilka åsikter SFS ska driva de närmaste åren. Fokusfrågorna blir därmed en förlängning av de principiella ställningstaganden fullmäktige har antagit. SFS treåriga fokusfrågor antas av fullmäktige på en principiell nivå där problembilden definieras. Sedan är det styrelsens ansvar att konkretisera detta till en projektplan för de kommande tre åren. Detta för att skapa en långsiktighet i påverkansarbetet.

Slutligen vill styrelsen understryka, för att genomföra samtliga av motionärens motioner på samma tema kommer det att kräva så pass stor arbetsinsats att stora delar av proposition 1 i så fall bör strykas. Detta för att skapa en rimlig arbetsbörda på både styrelse och kansli under nästkommande verksamhetsår. Styrelsen är medvetna att motionären föreslår att arbetet ska vara färdigt 2021 men för att propositioner till SFSFUM 2021 ska kunna färdigställas i tid bör majoriteten av arbetet ändå göras under verksamhetsåret 2019/2020.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Proposition 1: SFS verksamhet 19/20

Motion #P1-0-3

Motion: struktur för politisk fokusfråga (att-sats 2)

I proposition på verksamhetsplan skriver styrelsen att "SFS ska vara en spetsig nationell påverkansorganisation". Samtidigt har organisationens politiska styrdokument ett upplägg som inte främjar detta.

Strukturen av att ha ett principprogram som övergripande fastställer organisationens åsikter och fokusfrågor som ska utgöra en tydlig spets i politiken är i grunden bra. Det ger organisationen möjlighet att delta brett i den politiska debatten samtidigt som medlemmarna får ett tydligt mandat att sätta riktningen för vad som är mest angeläget de kommande åren. En fokusfråga blir också en möjlighet för SFS att bygga sitt politiska varumärke, vilket både bygger organisationens legitimitet och ger förutsättningar för ett spetsigare påverkansarbete.

Vi anser att principprogrammet inte täcker in all den politik som SFS arbetar med. Det är också otydligt hur de olika politiska dokumenten förhåller sig till varandra, där skillnaden mellan fokusfrågor och ställningstagandena är otydlig. Vi ser också en problematik med att de olika politiska dokumenten inte är synkroniserade med varandra, vilket leder till att nödkorrigeringar behöver göras. Den politiska fokusfrågan som organisationen har idag Studenters psykosociala hälsa och arbetsmiljö är en viktig fråga. Dock anser vi att frågan är alldeles för lång, abstrakt och i sin utformning hör den snarare hemma i ett principprogram.

Vi anser att den struktur som SFS politiska styrdokument har idag inte utgör en bra grund för det politiska arbetet eller gör SFS till en spetsig påverkansorganisation. Vi ser inte att det finns en tydlig röd tråd genom dokumenten eller ett långsiktigt perspektiv.

Principprogrammet behöver ha en tydlig övergripande struktur som

utgör en tydlig riktning för allt det politiskt arbete SFS gör. Den politiska fokusfrågan bör ha sin grund i principprogrammet, vara koncis och formulerad så pass konkret att medlemmarna verkligen är de som fattar beslutet. Eventuella ställningstaganden behöver ha ett tydligt syfte och koppling till övriga politiska dokument. Utifrån en sådan struktur skulle det politiska arbetet vara mer långsiktigt, ha större legitimitet och SFS skulle kunna driva ett mer spetsigt påverkansarbete.

Därför yrkar vi:

- att styrelsen ska utreda och ta fram en ny struktur för politiska fokusfrågor till SFSFUM 2021.

Bakom denna motion står:

SöderS

Styrelsens motionssvar #P1-0-3

Styrelsen hänvisar till styrelsens motionssvar på motion #P1-0-2 "Motion: struktur för politisk fokusfråga (att-sats 1)".

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Proposition 1: SFS verksamhet 19/20

Motion #P1-0-4

Motion: struktur för politisk fokusfråga (att-sats 3)

I proposition på verksamhetsplan skriver styrelsen att "SFS ska vara en spetsig nationell påverkansorganisation.". Samtidigt har organisationens politiska styrdokument ett upplägg som inte främjar detta.

Strukturen av att ha ett principprogram som övergripande fastställer organisationens åsikter och fokusfrågor som ska utgöra en tydlig spets i politiken är i grunden bra. Det ger organisationen möjlighet att delta brett i den politiska debatten samtidigt som medlemmarna får ett tydligt mandat att sätta riktningen för vad som är mest angeläget de kommande åren. En fokusfråga blir också en möjlighet för SFS att bygga sitt politiska varumärke, vilket både bygger organisationens legitimitet och ger förutsättningar för ett spetsigare påverkansarbete.

Vi anser att principprogrammet inte täcker in all den politik som SFS arbetar med. Det är också otydligt hur de olika politiska dokumenten förhåller sig till varandra, där skillnaden mellan fokusfrågor och ställningstagandena är otydlig. Vi ser också en problematik med att de olika politiska dokumenten inte är synkroniserade med varandra, vilket leder till att nödkorrigeringar behöver göras. Den politiska fokusfrågan som organisationen har idag Studenters psykosociala hälsa och arbetsmiljö är en viktig fråga. Dock anser vi att frågan är alldeles för lång, abstrakt och i sin utformning hör den snarare hemma i ett principprogram.

Vi anser att den struktur som SFS politiska styrdokument har idag inte utgör en bra grund för det politiska arbetet eller gör SFS till en spetsig påverkansorganisation. Vi ser inte att det finns en tydlig röd tråd genom dokumenten eller ett långsiktigt perspektiv.

Principprogrammet behöver ha en tydlig övergripande struktur som

utgör en tydlig riktning för allt det politiskt arbete SFS gör. Den politiska fokusfrågan bör ha sin grund i principprogrammet, vara koncis och formulerad så pass konkret att medlemmarna verkligen är de som fattar beslutet. Eventuella ställningstaganden behöver ha ett tydligt syfte och koppling till övriga politiska dokument. Utifrån en sådan struktur skulle det politiska arbetet vara mer långsiktigt, ha större legitimitet och SFS skulle kunna driva ett mer spetsigt påverkansarbete.

Därför yrkar vi:

- att styrelsen ska utreda och ta fram en ny struktur för ställningstaganden till SFSFUM 2021.

Bakom denna motion står:

SöderS

Styrelsens motionssvar #P1-0-4

Styrelsen hänvisar till styrelsens motionssvar på motion #P1-0-2 "Motion: struktur för politisk fokusfråga (att-sats 1)".

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Proposition 1: SFS verksamhet 19/20

Motion #P1-0-5

Ny struktur på verksamheten

Vi upplever att strukturen på Verksamhetsplanen 19/20 är något otydlig, det är svårt att förstå skillnader på de olika delarna – Fokusfråga, Ettårig verksamhet & Återkommande verksamhet - och hur dessa samspelar med varandra. Vi tror att verksamhetsplanen skulle dra fördelar av att vara mer konkret, då detta skulle bidra till tydligare riktlinjer för styrelsens operativa arbete samt ge medlemskårerna en klarare förståelse av arbetet.

Vi anser även att kopplingen mellan verksamhetsplanen 19/20 och budgeten inte är tillräckligt begriplig, vi hade gärna sett att budgeten tydligare återspeglar de satsningar som förespråkas i verksamhetsplanen. Att utförligare specificera hur fördelning av budgeten har gjorts i linje med verksamhetsplanen och tydliggöra det kostnader som det projektet medför. Vi saknar även en återkoppling till föregående års budget och hur det negativa resultatet i årets budget påverkar verksamheten.

En tydligare verksamhetsplan och koppling till budgeten leder till transparens och öppenhet mellan medlemmar och styrelse.

Därför yrkar vi:

- att ta fram en ny struktur på verksamhetsplan till verksamhetsåret 2020-2021.

Bakom denna motion står:

SöderS

Styrelsens motionssvar #P1-0-5

SFS verksamhet har som syfte att möjliggöra för medlemskårerna att prioritera mellan de många politiska områden och frågor som SFS

arbetar med. De resurser SFS i dagsläget har till sitt förfogande är i stort sett samma över alla år och består främst av anställda och förtroendevalda. Genom att välja politiska områden i verksamheten väljer fullmäktige därmed vilka politiska områden organisationen ska lägga mest tid inom det närmaste året och, i fokusfrågans fall, under en treårsperiod.

Styrelsen menar att verksamhetsplanen redan är så pass konkret att det i dagsläget finns väldigt begränsat utrymme för styrelsen att konkretisera de ambitioner som fastställs av fullmäktige varje år. Detta då bland annat mycket av det operativa arbetet sker på en ännu lägre nivå än styrelsenivå. Styrelsen anser att fullmäktige bör ta politiska inriktningsbeslut och att det operativa ska beslutas på styrelse och kanslinivå. Detta för att på bästa sätt dra nytta av den kunskap styrelsen besitter kring påverkansarbete och den professionella kompetens SFS kansli besitter. Det är även svårt att på ett bra sätt sätta konkreta och mätbara mål inom politiken på nationell nivå som faktiskt är nåbara. Många av de frågor SFS driver tar mer än fem år att genomföra och lyfts i SFS verksamhet under flera verksamhetsår innan de faktiskt ger konkreta resultat.

Då nästan samtliga av SFS kostnader är fasta kostnader i form av löner till anställda, lokalhyra och arvoden, ser styrelsen att det skulle vara problematiskt att använda sig av en sådan struktur som motionärerna syftar till. De projekt som fullmäktige beslutar om leder i praktiken främst till prioritering av arbetstid hos anställda och förtroendevalda. Det finns helt klart fördelar med att tydligare visa på kopplingen mellan budgeten och SFS verksamhet men styrelsen tror att det inte kommer gå att uppfylla på ett önskvärt sätt om det görs direkt i budgetförslaget. En stor risk är att fullmäktige i ett sådant system hade haft direktinflytande över kansliets sammansättning, då beslut hade handlat om vilka områden som ska prioriteras (som i SFS verksamhet sammanfaller väldigt stort med specifika anställda) och inte hur stort kansliet är totalt. Styrelsen anser att vilka roller som finns inom kansliet inte är en fråga för fullmäktige och ser risker att på fullmäktigenivå kunna prioritera bort enskilda anställda. Genom att fullmäktige beslutar om prioriterade områden och sätter ramen för hur stort kansliet kan vara, kan organisationen långsiktigt bestämma

sammansättningen av tjänster inom kansliet. Styrelsen menar att det troligtvis kommer bli mer förvirrande samt skapa svårigheter i arbetsledning och styrning av verksamheten på den operativa nivån i dagens organisation om fullmäktige tar beslut om hur stor del av budgeten som får användas kopplat till ett visst projekt eller prioritering i verksamhetsplanen. SFS kan dock bli bättre på att presentera hur arbetstiden (vilket är SFS främsta resurs för att uppnå de mål fullmäktige sätter) fördelas mellan olika områden och arbetet har delvis påbörjats i bilagorna till proposition 2 där övergripande fördelning mellan olika delar av verksamheten presenteras. I dokumentet SFS verksamhet 19/20 har styrelsen försökt beskriva vilka olika huvudprocesser som finns inom verksamheten och hur olika aktiviteter och ambitioner knyter an till dessa. Detta går att läsa under 4. Återkommande verksamhet.

Styrelsen delar delvis motionärernas syn på att SFS styrning, både politiskt och organisatoriskt, idag inte alltid är tydlig. Styrelsen föreslår därför att en guide ska tas fram och att ett introduktionstillfälle ska införas för att kunna göra detta tydligare för medlemskårerna.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Proposition 1: SFS verksamhet 19/20

Motion #P1-X-X

Ny struktur på verksamheten (att-sats 2)

Vi upplever att strukturen på Verksamhetsplanen 19/20 är något otydlig, det är svårt att förstå skillnader på de olika delarna – Fokusfråga, Ettårig verksamhet & Återkommande verksamhet - och hur dessa samspelar med varandra. Vi tror att verksamhetsplanen skulle dra fördelar av att vara mer konkret, då detta skulle bidra till tydligare riktlinjer för styrelsens operativa arbete samt ge medlemskårerna en klarare förståelse av arbetet.

Vi anser även att kopplingen mellan verksamhetsplanen 19/20 och budgeten inte är tillräckligt begriplig, vi hade gärna sett att budgeten tydligare återspeglar de satsningar som förespråkas i verksamhetsplanen. Att utförligare specificera hur fördelning av budgeten har gjorts i linje med verksamhetsplanen och tydliggöra det kostnader som det projektet medför. Vi saknar även en återkoppling till föregående års budget och hur det negativa resultatet i årets budget påverkar verksamheten.

En tydligare verksamhetsplan och koppling till budgeten leder till transparens och öppenhet mellan medlemmar och styrelse.

Därför yrkar vi:

- att ta fram en budget med tydlig koppling till verksamhetsplanen inför SFSFUM 2020.

Bakom denna motion står:

SöderS

Styrelsens motionssvar #P1-0-7

Styrelsen hänvisar till motionssvaret på motion #P1-0-5 “Ny struktur på verksamheten”.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Proposition 1: SFS verksamhet 19/20

Motion #P1-0-8

En jämställd kårvärld

Sveriges förenade studentkårer påpekar ofta vikten av breddad rekrytering till högskolan, vem du är och var du kommer ifrån ska inte påverka dina möjligheter till eller kvalitén på din högre utbildning. Ett inkluderingsperspektiv och jämställdhetstänk lyfts ofta i våra diskussioner med lärosäten och beslutsfattande instanser. I ställningstagandet “en öppen och jämlik högskola för alla” skrivs det om SFS krav på jämställdhetsintegrering och problematiken med överrepresentationen av vita äldre män vid lärosätena. Likt att SFS tycker att lärarkåren borde representera världen utanför universiteten och högskolorna så måste studentkårerna representera den bredd av studenter som finns. Därför ter det sig anmärkningsvärt att vi i våra organisationer inte kan stärka representationen och verka för jämställda kårer.

Trots att allt fler kvinnor blir kåraktiva kvarstår fortfarande en lång tradition där betydligt fler vita män sitter på maktpositioner såsom presidialposter eller i styrelser än kvinnor eller studenter med andra bakgrunder. #Metoo kom, gick och visade att det fanns flera brister i hur frågor om sexuella trakasserier och klagomål hanteras i studentlandskapet. I Uppsala hördes exempelvis uppropet I nationens intresse med ett åttahundratals vittnesmål om Uppsalas studentliv. Trots detta har inga större åtgärder åtagits för att förbättra det sätt kårerna arbetar med jämlikhet och att främja ett inkluderande, tryggt studentliv. Uppsala studentkår anser att en viktigt komponent för att kunna förespråka jämlikhet på lärosätena är att själva ha goda jämlikhetspolicys.

Därför yrkar vi:

- att SFS ska skapa en arbetsgrupp med syfte att ta fram resurser för Sveriges studentkårer att arbeta internt med jämlikhetsfrågor och verka för jämlik representation.
- att SFS var tredje år ska utvärdera jämställdhetsarbetet hos Sveriges studentkårer.

Bakom denna motion står:

Uppsala studentkår

Styrelsens motionssvar #P1-0-8

Styrelsen håller till stor del med om den problembild som beskrivs av motionären. Men styrelsen anser att SFS inte bör utvärdera eller på något sätt granska Sveriges studentkårer. Enligt SFS stadga ska SFS samla och företräda den nationella studentrösten och tillhandahålla mötesplatser, plattformar och vara en kunskapsresurs. SFS styrelse skulle kunna inrätta en kommitté under styrelsen som får i uppdrag att arbeta med att vara en kunskapsresurs kring jämlikhetsfrågor för medlemskårerna likt SFS kvalitetskommitté (SQC) idag som delvis har ett uppdrag kring frågor om kvalitetsarbete. Dock krävs det resurser för detta och därför ser styrelsen gärna att motionärerna i så fall även yrkar på att lägga till en budgetpost för att möjliggöra arbetet.

Då det finns begränsade resurser i organisationen bör även något annat i SFS verksamhet prioriteras bort för att ge styrelsen en rimlig arbetsbörda under verksamhetsåret där det är möjligt för styrelsen att uppfylla sitt uppdrag.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att avslå motionen.**

Proposition 1: SFS verksamhet 19/20

Motion #P1-1-1

De politiska frågorna ska vara bindande

I meningen “Dokumentet är vägledande för SFS förtroendevalda och kansli” menar vi att detta inte stämmer. De politiska fokusfrågorna är beslutade av fullmäktige och ska anses bindande, snarare än vägledande.

Därför yrkar vi:

- att stryka hela meningen “Dokumentet är vägledande för SFS förtroendevalda och kansli”.

Plats i proposition

#inledning-stycke-1

Bakom denna motion står:

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

Teknologåren vid LTH

Corpus Medicum

Lunds naturvetarkår

Humanistiska och Teologiska studentkåren vid Lunds universitet

Styrelsens motionssvar #P1-1-1

För att kunna garantera att SFS kan reagera på förändringar och effektivt bedriva sin politik behöver styrelsen ibland prioritera om bland verksamhetens delar. Därför menar styrelsen att vid förändrade förutsättningar måste det finnas utrymme för att styrelsen ska kunna förändra prioriteringar för organisationen. Annars riskerar SFS bli en alltför långsamt fungerande politisk organisation. Fullmäktige sätter

alltid riktningen för SFS och förtroendevalda och kansli ska alltid utgå från fullmäktiges beslut; att frånga fullmäktiges prioriteringar ska inte ske lätt, men vi anser att formuleringen “vägleder” öppnar upp för att det ibland kan hända. Eftersom SFS verksamhet dessutom inte innehåller allt SFS gör så ger formuleringen med vägledande dessutom en bättre bild om hur dokumentet förhåller sig till verksamheten.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Proposition 1: SFS verksamhet 19/20

Motion #P1-1-2

Språkändring i inledningen

Den beskrivning som för närvarande står i SFS inledning, ”SFS ska vara en spetsig påverkansorganisation”, är en formulering som, även om den inte nödvändigtvis är fel i sig skulle kunna tydliggöras genom att byta ut ”spetsig påverkansorganisation” till ”en proaktiv nationell påverkansorganisation inom studentfrågor”.

Därför yrkar vi:

- att meningen ”SFS ska vara en spetsig påverkansorganisation.” byts ut mot ”SFS ska vara en proaktiv nationell påverkansorganisation inom studentfrågor.”

Plats i proposition

#inledning-stycke-2

Bakom denna motion står:

Uppsala teknolog- och naturvetarkår

Styrelsens motionssvar #P1-1-2

Styrelsen håller med motionären om att det inte är en optimal formulering. SFS arbetar med att anta en ny vision och på ett års sikt ett nytt syfte. Styrelsen tycker att det finns en möjlighet att diskutera vilken typ av organisation SFS ska vara i samband med en ny vision och välkomnar motionärens deltagande i den diskussionen.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Proposition 1: SFS verksamhet 19/20

Motion #P1-1-3

SFS dagliga verksamhet

En stor del av SFS dagliga verksamhet anser vi inte beskrivs i dokumentet SFS Verksamhet 19/20. Att skriva att "hela verksamheten beskrivs" ger därför en missvisande bild av att dokumentet beskriver hela SFS verksamhet.

Därför yrkar vi:

- att i #inledning-stycke-3 stryka hela meningen "Hela SFS verksamhet beskrivs därför i dokumentet SFS verksamhet".

Bakom denna motion står:

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola

Corpus Medicum

Lunds naturvetarkår

Humanistiska och Teologiska studentkåren vid Lunds universitet

Styrelsens motionssvar #P1-1-3

Styrelsen håller med motionärerna. Det operativa arbetet som sker i SFS verksamhet beskrivs inte i dokumentet och det sker även arbete som hamnar utanför dokumentet på grund av oförutsedda händelser.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- att bifalla motionen.

Proposition 1: SFS verksamhet 19/20

Motion #P1-2-1

Relationen mellan student och handledare

I meningen "Relationen mellan student och handledare kan (och bör) vara en utvecklande och stimulerande relation men riskerar även att möjliggöra maktutnyttjande och trakasserier." menar vi att en relation mellan student och handledare inte bara kan (och bör) utan ska vara utvecklande och stimulerande, då detta är syftet med handledning.

Därför yrkar vi:

- att "Därför yrkar vi att stryka "kan (och bör)" i meningen "Relationen mellan student och handledare kan (och bör) vara en utvecklande och stimulerande relation men riskerar även att möjliggöra maktutnyttjande och trakasserier." och ersätta detta med "ska".

Plats i propositionen

#fokusfråga-stycke-8

Bakom denna motion står:

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola

Corpus Medicum

Lunds naturvetarkår

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet

Styrelsens motionssvar #P1-2-1

SFS antar var tredje år en treårig politisk fokusfråga. Detta med bland annat motiveringen att skapa ett långsiktigt, effektivt och lyckat påverkansarbete. Därför anser styrelsen att ändringar i den treåriga

fokusfrågan inte ska göras under treårsperioden eftersom det då ändrar förutsättningarna och målsättningarna.

Styrelsen inser att det i vissa fall kan ske saker under treårsperioden som resulterar i att en ambition bör ändras men styrelsen anser i detta fall att inget sådant har skett.

För att ge styrelsen och SFS kansli möjlighet att faktiskt arbeta med fokusfrågan så som intentionen har varit, bör alltså inte fullmäktige ändra i varken bakgrundstext eller fastslagna ambitioner om inte särskilda skäl föreligger.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Proposition 1: SFS verksamhet 19/20

Motion #P1-2-2

Förtydligande gällande samhällets respektive lärosätenas ansvar

#fokusfråga-stycke-11 och fokusfråga-stycke-12

Att i stycke 11 resonera kring att samhället (i stort) ska ta sitt ansvar för den psykiska hälsan och dess uppföljning, rapportering och åtgärder, för att sedan koppla detta till UKÄ:s kvalitetssäkring ser vi som problematiskt. Det ligger inte i UKÄ:s uppdrag att utvärdera alla de funktioner som ryms inom "samhällets" ansvar. Stycke 12 å andra sidan berör fler aspekter av samhället utanför lärosätena, och resonemang kring samhällsfunktioner och ansvar passar bättre in där. Dock vill vi inte att studentfokuset glöms bort, varav vi även föreslår att lägga till "i samverkan med lärosätena" efter "Samhället" i meningen "Samhället ska ta sitt ansvar för att det finns fungerande strukturer för rapportering, uppföljning och åtgärder då brister i studenters och doktoranders psykosociala arbetsmiljö påträffas."

Därför yrkar vi:

- att byta plats på första meningen i #fokusfråga-stycke-11 och första meningen i #fokusfråga-stycke-12.

Bakom denna motion står:

Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola

Corpus Medicum

Lunds naturvetarkår

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet

Styrelsens motionssvar #P1-2-2

Styrelsen hänvisar till motionssvaret under motionen #P1-2-1
“Relationen mellan student och handledare”.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Proposition 1: SFS verksamhet 19/20

Motion #P1-2-3

Förtydligande gällande samhällets respektive lärosätenas ansvar 2

Att i stycke 11 resonera kring att samhället (i stort) ska ta sitt ansvar för den psykiska hälsan och dess uppföljning, rapportering och åtgärder, för att sedan koppla detta till UKÄ:s kvalitetssäkring ser vi som problematiskt. Det ligger inte i UKÄ:s uppdrag att utvärdera alla de funktioner som ryms inom "samhällets" ansvar. Stycke 12 å andra sidan berör fler aspekter av samhället utanför lärosätena, och resonemang kring samhällsfunktioner och ansvar passar bättre in där. Dock vill vi inte att studentfokus glöms bort, varav vi även föreslår att lägga till "i samverkan med lärosätena" efter "Samhället" i meningen "Samhället ska ta sitt ansvar för att det finns fungerande strukturer för rapportering, uppföljning och åtgärder då brister i studenters och doktoranders psykosociala arbetsmiljö påträffas."

Därför yrkar vi:

- att lägga till "i samverkan med lärosätena" efter "Samhället" i meningen "Samhället ska ta sitt ansvar för att det finns fungerande strukturer för rapportering, uppföljning och åtgärder då brister i studenters och doktoranders psykosociala arbetsmiljö påträffas." i #fokusfråga-stycke-11.

Bakom denna motion står:

Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola

Corpus Medicum

Lunds naturvetarkår

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet

Styrelsens motionssvar #P1-2-3

Styrelsen hänvisar till motionssvaret under motionen #P1-2-1
“Relationen mellan student och handledare”.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Proposition 1: SFS verksamhet 19/20

Motion #P1-2-4

Gällande nationell kartläggning om studenters psykiska ohälsa

Då fokusfrågan om studenters psykiska ohälsa går in på sitt andra år önskar vi att formuleringen kring en nationell utredning om studenters psykiska ohälsa skärps. En nationell utredning behövs för att kunna tackla frågan verkningsfullt.

Därför yrkar vi:

- att ersätta ordet “bör” i meningen “Därför bör SFS arbeta för att en nationell utredning som kartlägger studenters psykiska ohälsa genomförs” och byta ut det mot “ska” i #fokusfråga-stycke-13.

Bakom denna motion står:

Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola

Corpus Medicum

Lunds naturvetarkår

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet

Styrelsens motionssvar #P1-2-4

Styrelsen hänvisar till motionssvaret under motionen #P1-2-1 “Relationen mellan student och handledare”. Utöver detta menar styrelsen att ord-ändringen inte kommer ha en väsentlig inverkan på SFS arbete.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- att avslå motionen.

Proposition 1: SFS verksamhet 19/20

Motion #P1-2-5

Strategi kring utlysning av förtroendeuppdrag

Detta går i dagsläget till på flera olika sätt, vilket gör det svårt för medlemskårerna att på ett konsekvent sätt informera sina medlemmar om vilka uppdrag som finns. Vi skulle gärna se att även detta undersöks inom ramen för SFS kommunikationsstrategi.

Därför yrkar vi:

- att lägga till meningen "SFS ska även ta fram en enhetlig strategi för utlysning av nationella förtroendeuppdrag" efter första meningen i #fokusfråga-stycke-24.

Bakom denna motion står:

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola

Corpus Medicum

Lunds naturvetarkår

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet

Styrelsens motionssvar #P1-2-5

Styrelsen har under verksamhetsåret 18/19 en arbetsgrupp (Arbetsgruppen för nationell studentrepresentation) med syfte att undersöka vad som krävs för att öka söktrycket till de studentrepresentationsuppdrag som SFS ansvarar för att tillsätta. Arbetsgruppen ska även undersöka utlysningarnas utformning och på vilket sätt de ska skickas ut för att gynna rekryteringen. Arbetet utförs bland annat genom en enkät som är utskickad till alla medlemskårer via e-post (utskickad den 29 mars). Sista dag för att svara på enkäten är den 30 april och styrelsen uppmuntrar alla medlemskårer att svara

på den så att SFS kan utveckla arbetet med att rekrytera studentrepresentanter. Arbetsgruppen avser att lägga fram ett förslag på strategi för arbetet till styrelsen innan verksamhetsårets slut varför styrelsen inte anser det nödvändigt att ge samma uppdrag till nästa års styrelse.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Proposition 1: SFS verksamhet 19/20

Motion #P1-2-6

Inkludering av alla studenterna i SFS kommunikation

Demokratiska organisationer måste sträva efter att kommunicera information med anknytning till organisationens förvaltning och upprätthållande på ett sätt som kan nå ut till dess medlemmar. Flera medlemskårer som bjuds in att delta vid årsmötet skulle exempelvis vid en mer inkluderande kommunikation kunna bjuda fler delegater i sina delegationer som vill men i dagsläget inte kan. Möjligheten att som Kår kunna inkludera fler förstagsdelegater skulle stärka såväl delegationerna som SFS som organisation genom en ökad mångfald av perspektiv och erfarenheter.

SFS borde förse sina medlemmar med demokratiupprätthållande information på ett för medlemmarna förståeligt språk. För närvarande sker kommunikationen på ett sätt som kan vara exkluderande för internationella studenter och studenter med funktionsvariationer.

Inom Sverige är 7% av studenterna internationella. För att inkludera och representera alla studenter i Sverige, vilket Sveriges Förenade Studentkårer (SFS) bör göra, kan organisationen inte ignorera språkbarriären. För att inkludera de studenter som inte känner sig bekväma att kommunicera på svenska anser vi därmed att SFS ska förmedla sin information på både svenska och engelska. Engelska då det anses vara ett globalt språk och då de utbildningar som lockar internationella studenter i största allmänhet hålls på engelska. Dessutom är det språk som talas mest brett inom EU engelska.

Studenter med funktionsvariationer, till exempel läs-och hörsvårigheter, bör särskilt inkluderas när SFS arbetar med fokusfrågan. Alla studenter ska kunna engagera sig i studentinflytandet lokalt som såväl nationellt och internationellt.

Studenter ska inte belastas och uteslutas utifrån deras olika förutsättningar.

Därför yrkar vi:

- att i stycke #fokusfråga-stycke-25 byta ut stycket i sin helhet till texten "SFS ska utifrån den kommunikationsstrategi som tas fram och de behov som finns i verksamheten ta fram lösningsförslag för inkludering av internationella studenter samt studenter med funktionsvariation vid medlemsaktiviteter och möten. Detta som en del i arbetet att säkerställa att SFS har så bra förutsättningar som möjligt att arbeta och stärka studentrörelsen på ett representativt och inkluderande sätt."

Bakom denna motion står:

Jönköping Student Union

Studentkåren Malmö

Styrelsens motionssvar #P1-2-6

Styrelsen håller med andemeningen i motionen om att det är viktigt att kunna tillgängliggöra mötesformerna och medlemsaktiviteterna, vilket är styrelsens mål med ambitionen. Dock anser styrelsen att förslaget begränsar arbetet genom att ha specifika målgrupper och att det är viktigt att ha en holistisk syn genom hela arbetet. Styrelsen ser därför att nuvarande stycke står kvar så att hela studentrörelsen stärks tillsammans.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Proposition 1: SFS verksamhet 19/20

Motion #P1-2-7

Förtydligande kring “En guide till SFS”

Under rubriken “En guide till SFS” nämns att guiden ska vara “tillgänglighetsanpassad” för målgruppen. Här önskar vi göra ett förtydligande kring vilken målgruppen är, vilken vi anser bör vara medlemskårerna.

Därför yrkar vi:

- att lägga till “riktad till medlemskårerna” efter “en guide” i meningen “För att stärka det nationella och lokala studentinflytandet ska SFS ta fram en guide som har syftet att beskriva SFS som organisation och de frågor som SFS arbetar med.” i #fokusfråga-stycke-26.

Bakom denna motion står:

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola

Corpus Medicum

Lunds naturvetarkår

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet

Styrelsens motionssvar #P1-2-7

Styrelsen anser att det är en del i framtagandet av guiden att definiera målgrupperna för den. Medlemskårerna kommer förmodligen att utgöra den huvudsakliga målgruppen, men andra målgrupper skulle till exempel kunna vara kårer som (ännu) inte är medlemmar i SFS och gemene student. Styrelsen menar att fullmäktige inte bör begränsa arbetet för att inte missa viktiga delar.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Proposition 1: SFS verksamhet 19/20

Motion #P1-3-1

Tredubbla statsbidraget

Kårer runt om i Sverige bedriver inte studentinflytande enbart för att vi vill. Vi bedriver det för att vi måste. Vi finns till för att studentrösten måste finnas med när beslut fattas och bereds på högskolor och universitet som rör studenternas utbildning och situation.

Det handlar inte bara om vikten av att kunna påverka sin studietid. Det handlar även om vikten av att genom påverkan kunna kvalitetssäkra utbildningar och bidra till en utveckling av dem. Därför är ett starkt och oberoende studentinflytande viktigt för att säkra utbildningens kvalitet men även för att säkerställa studietiden blir meningsfull under hela studietiden med hjälp av bra studiesociala miljöer, jämlik rättssäkerhet vid examination samt att kritiskt granska högskolans verksamhet.

Studentkårerna får idag ett statsbidrag, men UKÄ:s undersökning av studentinflytande i Sverige från 2017 visar på att pengarna inte räcker till. Detta leder till att många av universiteten och högskolorna ger kårerna extra ekonomiskt stöd för att verksamheten ska gå runt. Det är bra att lärosätena ser värdet av det arbete studentkårerna bedriver. Systematiskt innebär dock denna modell att studentkårer sätts i ekonomisk beroendeställning till de lärosäten vi är menade att granska.

Det är dags att det görs en höjning av statsbidraget till studentkårernas verksamhet, för att på så sätt möjliggör en kvalitativ utbildningsbevakning på alla lärosäten. Alla studenter har rätt till en jämlik utbildning, och därför kan det aldrig vara acceptabelt att studenter har olika möjlighet till inflytande beroende på var i landet de väljer att plugga.

SUS vill se att studentkårerna får det statliga bidrag per helårsstudent som obligatorieutredningen (2006:36) föreslog. Det är alltså en ökning med tredubblas av den summan som ligger nu. Förslaget skulle inte innebära en extra kostnad för staten utan satsningen skulle vara kostnadsneutral då bidragen upphör från universitetet och istället kommer direkt från staten.

Tredubbla statsbidraget nu!

Därför yrkar vi:

- att Sveriges förenade studentkårer ska verka för att statsbidraget tredubblas för samtliga kårer.
- att lägga till ett stycke "tredubbla statsbidraget" under 3.1 Fokusfråga ettåriga verksamhet 2019/2020.

Bakom denna motion står:

Stockholms universitet studentkår

Styrelsens motionssvar #P1-3-1

Styrelsen håller principiellt med det som motionärerna föreslår och det är något som SFS arbetar för gentemot makthavare när tillfälle ges. En verksamhetsplan handlar dock också om att göra prioriteringar. Det innebär inte att SFS inte samtidigt kommer kunna arbeta med andra delar i påverkansarbetet men fullmäktige beslutar om en tydlig prioritering kring vad som ska stå i fokus. I styrelsens förslag på verksamhet nästa år prioriteras processen för kårstatus. Tyvärr finns det inte tillräckligt med tid för att kunna prioritera allt och därför måste avvägningar göras. Därför tycker styrelsen inte att det ska läggas in en ytterligare ambition i SFS verksamhet 19/20 utan att samtidigt ta bort en annan ambition. Dessutom anser styrelsen att motionen inte är fullständig då motionen inte innehåller ett förslag på ett nytt stycke. Styrelsen rekommenderar därför motionärerna att lägga ett förslag på hur ett sådant stycke skulle kunna formuleras för att fullmäktige ska kunna ta ställning till det.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Proposition 1: SFS verksamhet 19/20

Motion #P1-3-2

Starka och oberoende studentkårer 1

En problematik för många kårer lyfts i #ettårig-stycke-3, men som inte behandlas vidare under rubriken “starka och oberoende studentkårer”, är ekonomiska förutsättningar för studentkårerna. Att ansöka om ekonomiskt kårstöd från lärosätet är en process som ser olika ut, och som innefattar olika saker. Utöver detta är statsbidraget till många kårer för lågt för att fullt ut kunna finansiera ett hållbart studentengagemang och garantera ett studentinflytande med hög grad av oberoende från lärosätet. Detta krävs det ett nationellt grepp kring för att säkra ett starkt och oberoende studentinflytande.

Därför yrkar vi:

- att lägga till ett stycke under rubriken “Starka och oberoende studentkårer” om kårstöd, som lyder: “Ytterligare en grundläggande förutsättning för starka och oberoende studentkårer är en tryggad ekonomi. Ansökan om kårstöd är en process som för många kårer är tidskrävande, och ett nationellt grepp kring säkrad finansiering för studentinflytandet behövs. Ett höjt basanslag till studentkårerna skulle underlätta och stärka studentinflytandet och skulle ytterligare garantera starka studentkårer med hög grad av oberoende gentemot lärosätet.”

Bakom denna motion står:

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola

Corpus Medicum

Lunds naturvetarkår

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet

Styrelsens motionssvar #P1-3-2

Även i denna motion håller styrelsen med motionärerna rent principiellt men hänvisar i övrigt till motionssvaret i motion #P1-3-1 “Tredubbla statsbidraget”.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Proposition 1: SFS verksamhet 19/20

Motion #P1-3-3

Starka och oberoende studentkårer 2

En problematik för många kårer lyfts i #ettårig-stycke-3, men som inte behandlas vidare under rubriken “starka och oberoende studentkårer”, är ekonomiska förutsättningar för studentkårerna. Att ansöka om ekonomiskt kårstöd från lärosätet är en process som ser olika ut, och som innefattar olika saker. Utöver detta är statsbidraget till många kårer för lågt för att fullt ut kunna finansiera ett hållbart studentengagemang och garantera ett studentinflytande med hög grad av oberoende från lärosätet. Detta krävs det ett nationellt grepp kring för att säkra ett starkt och oberoende studentinflytande.

Därför yrkar vi:

- att lägga till orden “och kårstöd” efter “kårstatus” i ambitionen, “SFS ska arbeta för att skapa mer rättssäkra och transparenta förhållningssätt i processen för kårstatus där studentinflytandet och studentkårernas förutsättningar är i fokus.” i #ettårig-stycke-6.

Bakom denna motion står:

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola

Corpus Medicum

Lunds naturvetarkår

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet

Styrelsens motionssvar #P1-3-3

Även i denna motion håller styrelsen med motionärerna rent principiellt men hänvisar i övrigt till motionssvaret i motionen #P1-3-1

“Tredubbla statsbidraget”. Styrelsen anser också att benämningen "kårstöd" är något otydlig och styrelsen föreslår därför att detta ska förtydligas om fullmäktige ska kunna anta förslaget.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Proposition 1: SFS verksamhet 19/20

Motion #P1-3-4

Ytterligare problematik kring VFU för SFS att belysa 1

Utöver de extra kostnader som verksamhetsförlagd utbildning innebär ser vi även andra, stora problem med dagens VFU-situation. Vi vill därför att även dessa problem skall belysas.

Därför yrkar vi:

- att ändra rubriken "Kostnader vid verksamhetsförlagd utbildning" till "Förutsättningar för verksamhetsförlagd utbildning".

Plats i propositionen

#ettårig-stycke-9

Bakom denna motion står:

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola

Corpus Medicum

Lunds naturvetarkår

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet

Consensus - Medicinska fakultetens studentkår

Styrelsens motionssvar #P1-3-4

Styrelsen tycker att den problematik som motionärerna lyfter är relevant och delar deras engagemang i frågan. Däremot måste fullmäktige göra prioriteringar i viktiga områden och styrelsen föreslår att börja med den mer konkreta frågan rörande kostnader för att

styrelsen och kansliet ska få en rimlig arbetsbelastning över året. Detta även utifrån att fullmäktige tidigare har bett om mer konkreta ambitioner.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Proposition 1: SFS verksamhet 19/20

Motion #P1-3-5

Ytterligare problematik kring VFU för SFS att belysa 2

Utöver de extra kostnader som verksamhetsförlagd utbildning innebär ser vi även andra, stora problem med dagens VFU-situation. Vi vill därför att även dessa problem skall belysas.

Därför yrkar vi:

- att ändra rubriken “Kostnader vid verksamhetsförlagd utbildning” till “Förutsättningar för verksamhetsförlagd utbildning”.

Plats i propositionen

#ettårig-stycke-9

Bakom denna motion står:

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola

Corpus Medicum

Lunds naturvetarkår

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet

Consensus - Medicinska fakultetens studentkår

Styrelsens motionssvar #P1-3-5

Styrelsen hänvisar till motionssvaret i motion #P1-3-4 “Ytterligare problematik kring VFU för SFS att belysa 1”.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Proposition 1: SFS verksamhet 19/20

Motion #P1-3-6

Ytterligare problematik kring VFU för SFS att belysa 3

Utöver de extra kostnader som verksamhetsförlagd utbildning innebär ser vi även andra, stora problem med dagens VFU-situation. Vi vill därför att även dessa problem skall belysas.

Därför yrkar vi:

- att lägga till ett nytt stycke "Villkoren och förutsättningarna för VFU ska vara likvärdiga oavsett var i Sverige studentens lärosäte ligger och ett nationellt grepp kring samordning och administration av VFU-placeringar behövs. SFS bör även verka för att det på nationell och regional nivå ska skapas strukturer som uppmuntrar verksamheter att ta emot studenter i behov av VFU-placeringar." efter #ettårig-stycke-10.

Bakom denna motion står:

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola

Corpus Medicum

Lunds naturvetarkår

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet

Consensus - Medicinska fakultetens studentkår

Styrelsens motionssvar #P1-3-6

Styrelsen hänvisar till motionssvaret i motion #P1-3-4 "Ytterligare problematik kring VFU för SFS att belysa 1".

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Proposition 1: SFS verksamhet 19/20

Motion #P1-3-7

Ytterligare problematik kring VFU för SFS att belysa 4

Utöver de extra kostnader som verksamhetsförlagd utbildning innebär ser vi även andra, stora problem med dagens VFU-situation. Vi vill därför att även dessa problem skall belysas.

Därför yrkar vi:

- att lägga till en ny ambition under #ettårig-stycke-11: SFS ska verka för en nationell struktur kring administration av VFU-platser och för att uppmuntra verksamheter att ta emot studenter.

Bakom denna motion står:

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola

Corpus Medicum,

Lunds naturvetarkår

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet

Consensus - Medicinska fakultetens studentkår

Styrelsens motionssvar #P1-3-7

Styrelsen hänvisar till motionssvaret i motion #P1-3-4 "Ytterligare problematik kring VFU för SFS att belysa 1".

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Proposition 1: SFS verksamhet 19/20

Motion #P1-3-8

Prioritera mera

Även om man som organisation har extern projektanställd riskerar det bli mycket jobb att rodda i ett projekt. Arbetsledning av projektanställd, deltagande i styrgrupp är två frågor som kan ges som exempel. Då SFS på flera sätt signalerat att det redan är en hög arbetsbelastning samt att organisationen för första gången ska gå in i en fas med både politisk och organisatorisk fokusfråga tror vi att det vore bättre att samla sin styrka. Som prioritet sätter vi exempelvis att ett fokus läggs på fokusfrågorna, att SFS fyller 100 år, få in DK under styrelsen och arbetsleda kommittéerna.

Därför yrkar vi:

- att stryka #ettårig-stycke-20, #ettårig-stycke-21, #ettårig-stycke-22, #ettårig-stycke-23, #ettårig-stycke-24, #ettårig-stycke-25, #ettårig-stycke-26, #ettårig-stycke-27 samt titlar och konsekvensändra dokumentets nummerordning därefter.

Bakom denna motion står:

Studentkåren Malmö

Styrelsens motionssvar #P1-3-8

Styrelsen bedömer att utredningen kommer att inrymmas i nästa års verksamhet utan att det skulle påverka andra delar av verksamheten negativt. Vidare ser styrelsen att utredning kring ett möjligt samarbete med Myndigheten för yrkeshögskolan (MYH) är högst aktuell då det finns potential att den kan resultera i ytterligare resursförstärkning till SFS som på sikt kommer gynna SFS verksamhet.

Styrelsen delar inte motionärens uppfattning om att innehållet i den föreslagna verksamhetsplanen är för omfattande vilket skulle generera en orimligt hög arbetsbelastning. Tidigare har frågan kring kårer på yrkeshögskolornas varande i SFS utretts. Utredningen som föreslås nu är hur stödverksamhet för studenter på yrkeshögskolor skulle kunna se ut, till exempel hur en ombudsverksamhet skulle kunna vara utformad.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Proposition 1: SFS verksamhet 19/20

Motion #P1-3-9

Stryk 3.4 externfinansierade projekt

Redan under tidigare SFSFUM har frågan om yrkeshögskolestuderande tagits upp, och frågan har utretts. Vi anser inte, trots extern finansiering, att det är väl använda resurser i form av tid för att utreda en sådan fråga igen. SFS är den organisation som vi medlemskårer behöver för att påverka nationellt, och vi önskar att SFS fokus också ska fortsätta vara det.

Därför yrkar vi:

- att stryka hela 3.4 "Externfinansierade projekt" i proposition 1.

Bakom denna motion står:

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola

Corpus Medicum

Lunds naturvetarkår

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet

Styrelsens motionssvar #P1-3-9

Styrelsen delar inte motionärens uppfattning om att frågan utretts tidigare. Tidigare har frågan kring kårer på yrkeshögskolornas varande i SFS utretts. Utredningen som föreslås nu är hur stödverksamhet för studenter på yrkeshögskolor skulle kunna se ut, till exempel hur en ombudsverksamhet skulle kunna vara utformad. Utredningen ska också utreda hur en sådan tjänst i så fall skulle förhålla sig till resten av organisationen och SFS syfte.

En del av SFS påverkansarbete är också att samverka med resterande sektor. Att utreda frågan kommer skapa kontakter och relationer som kan vara till nytta i det nationella påverkansarbetet. Styrelsen hänvisar även till svaret på motionen #P1-3-8 "Prioritera mera".

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Proposition 1: SFS verksamhet 19/20

Motion #P1-4-1

SFS 100 år

Detta är viktigt och just nu kan man i stort sett säga att det är uppfyllt genom att man pratar och planerat lite på styrelsemöten. Motionen läggs då vi vill ändra för att ge frågan mer tyngd i VPn.

Därför yrkar vi:

- att ändra sista meningen i #återkommande-stycke-8 till "Därför ska SFS under verksamhetsåret säkerställa att firandet och uppmärksammandet av organisationens 100 år kommer genomföras".

Bakom denna motion står:

Studentkåren Malmö

Styrelsens motionssvar #P1-4-1

Styrelsen delar motionärens mening om att frågan om SFS 100 år bör tilldelas tyngd men delar inte uppfattningen att den nuvarande skrivningen i verksamhetsplanen inte ger den tyngden. Styrelsen menar istället att andemeningen av motionen redan täcks in i den befintliga skrivningen samt att begreppet "säkerställa" i detta kontext kan vara problematisk eftersom att det kan vara svårt för styrelsen att säkerställa någonting som sker först verksamhetsåret efter.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Proposition 1: SFS verksamhet 19/20

Motion #P1-4-2

Doktorandkommittéens verksamhet

SFS doktorandkommitté åläggs ej någon uppgift i årets verksamhetsplan (#återkommande-stycke-10). Då detta inte går i linje med uppgifterna eller syftena de andra kommittéerna har vill vi gärna lägga till en kort beskrivning av doktorandkommitténs arbete.

Därför yrkar vi:

- att under rubriken "SFS Doktorandkommitté" i kapitel 4.2 #återkommande-stycke-10 lägga till: (...) och verka för att belysa doktorandperspektivet i dessa frågor på nationell nivå"

Bakom denna motion står:

Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola

Corpus Medicum

Lunds naturvetarkår

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet

Styrelsens motionssvar #P1-4-2

Styrelsen valde, i och med doktorandskommitténs (DK) organisatoriska självständighet från styrelsen, att använda den skrivning som står i stadgan om DK:s roll. För de andra kommittéerna finns det arbetsordningar som beskriver respektive kommittés roll som beslutas av styrelsen. Skulle fullmäktige besluta enligt proposition sex kommer styrelsen i samråd med DK även att besluta om en arbetsordning för DK. Om DK fortsatt kommer vara organisatoriskt självständig från styrelsen är fullmäktige det organ som definierar uppdrag och områden för DK att arbeta med.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.