

## Tack till alla motionärer!

Styrelsen vill inleda med att tacka för de inkomna motionerna. Det har förts diskussioner kring samtliga, och dessa har sedan besvarats utifrån styrelsens synvinkel och position. Är det någonting ni känner är oklart eller som ni önskar förtydning kring är ni välkomna att skicka in detta till styrelsen via mejladressen [sfskar@sfs.se](mailto:sfskar@sfs.se).

Vi ser fram emot att få fortsätta de diskussioner som påbörjats på medlemsmötena under verksamhetsåret och vi hoppas att våra motionssvar kan ge er bra underlag för detta.

Vi hoppas att ni ser lika mycket fram emot SFSFUM som vi gör! Vi ses i Östersund!

## **Proposition 3: Åsikter kring psykisk ohälsa**

### **Motion #P3-0-2**

#### **Ändring av att-sats för att matcha rubrik**

Propositionens första att-sats, "att ersätta stycket 3.4, i En öppen och jämlik högskola för alla i enlighet med stycket 3.4 Psykosocial hälsa och arbetsmiljö nedan", är fel i förhållande till styckets riktiga rubrik som är "3.4 Psykosocial hälsa och förutsättningar för en god arbetsmiljö". Därför yrkar vi på att ändra att-satsen för att matcha rubriken.

#### **Därför yrkar vi:**

- att byta ut att-satsen "att ersätta stycket 3.4, i En öppen och jämlik högskola för alla i enlighet med stycket 3.4 Psykosocial hälsa och arbetsmiljö nedan" mot "att ersätta stycket 3.4, i En öppen och jämlik högskola för alla i enlighet med stycket 3.4 Psykosocial hälsa och förutsättningar för en god arbetsmiljö".

#### **Bakom denna motion står:**

Uppsala teknolog- och naturvetarkår

#### **Styrelsens motionssvar #P3-0-2**

Styrelsen anser att det är korrekt att korrigera att-satserna som motionärerna föreslår. Mötetekniskt går det inte att ändra i en befintlig att-sats utan yrkandet behöver vara i form av ett nytt förslag och en ny att-sats. Styrelsen föreslår därför ett nytt jämningsförslag #P3-0-40 för att ändra på precis samma sak som motionären föreslår men med en annan att-sats som går att hantera under mötet.

#### **Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- att avslå motionen.

## Proposition 3: Åsikter kring psykisk ohälsa

### Motion #P3-0-3

#### Viktigt med klarhet och kontinuitet

Vi anser att kapitel 3.4 "Psykosocial hälsa och förutsättningar för en god arbetsmiljö" skulle gynnas av att delas upp under två olika rubriker. Detta för att även om de båda korrelerar innebär det inte alltid att det finns en kausalitet.

#### Därför yrkar vi:

- att #P3-stycke-1 får rubriken 3.4 Psykosocial hälsa och #P3-stycke-2 till #P3-stycke-4 får rubriken 3.5 Förutsättningar för en god arbetsmiljö samt att konsekvensändra numreringen i resten av dokumentet.

#### Bakom denna motion står:

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola

Corpus Medicum

Lunds naturvetarkår

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet

#### Styrelsens motionssvar #P3-0-3

Styrelsen delar förklaringen om att det inte nödvändigtvis behöver finnas kausalitet mellan psykosocial hälsa och förutsättningar för en god arbetsmiljö men anser att stycket bör hänga ihop på grund av korrelationen däremellan och att det ger en tydligare och sammanhängande fokusfråga.

**Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- **att** avslå motionen.

## **Proposition 3: Åsikter kring psykisk ohälsa**

### **Motion #P3-0-4**

#### **Strykning #P3-stycke-1**

Vid diskussion kring #P3-stycke-1 ansågs den vara överflödig då styckets innehåll är synonymt med vad som beskrivs i propositionens bakgrund.

#### **Därför yrkar vi:**

- att Stryka hela #P3-stycke-1.

#### **Bakom denna motion står:**

Blekinge studentkår

Dalarnas studentkår

Studentkåren vid Högskolan Väst

Studentkåren i Skövde

Halmstad studentkår

Studentkåren i Östersund

Gotlands studentkår rindi

Kristianstad studentkår

#### **Styrelsens motionssvar #P3-0-4**

Styrelsen anser att detta stycke i ställningstagandet fyller ett syfte då en viss bakgrundsbeskrivning ger mer tyngd i ställningstagandet. Styrelsen menar vidare att det lägger en bra grund för förståelsen av resten av ställningstagandet.

#### **Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- **att** avslå motionen.

## **Proposition 3: Åsikter kring psykisk ohälsa**

### **Motion #P3-0-5**

#### **Viktigt med klarhet och kontinuitet i alla dokument 1**

Det är viktigt att alla SFS dokument använder sig av samma termer för att undvika förvirring och missförstånd. I P3 stycke 1 rad 137 har det skrivits "Fler studerande drabbas idag av en sämre psykisk hälsa och SFS [...]" I andra dokument som SFS har tagit fram används istället termen "psykisk ohälsa." Detta är en bättre term att använda istället för "sämre psykisk hälsa". Ordet "sämre" kan kopplas till en norm där de som lider av psykisk ohälsa känner att de inte kan prata om det, eller att de är värda mindre än de som inte lider av psykisk ohälsa.

#### **Därför yrkar vi:**

- att i rad 137 ersätta "en sämre psykisk hälsa" med "psykisk ohälsa" i meningen "Fler studerande drabbas idag av en sämre psykisk hälsa och SFS anser att studiesituationen och arbetsmiljön relaterar till detta." i #P3-stycke-1.

#### **Bakom denna motion står:**

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola

Corpus Medicum

Lunds naturvetarkår

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet

## **Styrelsens motionssvar #P3-0-5**

Styrelsen delar motionärernas beskrivning om hur viktigt det är med klarhet i hur vi använder oss av begreppen och anser förslagen vara av förtydligande karaktär. Detta gäller för motionerna #P3-0-5 “Viktigt med klarhet och kontinuitet i alla dokument 1”, #P3-0-6, “Viktigt med klarhet och kontinuitet i alla dokument 2” och #P3-0-7 “Viktigt med klarhet och kontinuitet i alla dokument 3”.

### **Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- **att** bifalla motionen.



## **Proposition 3: Åsikter kring psykisk ohälsa**

### **Motion #P3-0-6**

#### **Viktigt med klarhet och kontinuitet i alla dokument 2**

Det finns lite saker i stycke #P3-stycke-1 som vi anser kan skrivas om för att förtydliga vad SFS tycker och tänker. Då i samma mening som ovan står det att "SFS anser att studiesituationen och arbetsmiljön relaterar till detta." vilket är så klart sant, men det är inte den enda som relaterar till detta och SFS pratar lite om att det är inte den enda anledning till att studenterna drabbas av psykiska ohälsa. Därför har vi några förslag till omskrivning av hela stycke 1 som vi anser skulle behålla poängen med stycket men tydliggöra vad SFS tycker och tänker.

#### **Därför yrkar vi:**

- att i rad 138 byta ut "relaterar till" mot "kan relatera till" i meningen "Fler studerande drabbas idag av en sämre psykisk hälsa och SFS anser att studiesituationen och arbetsmiljön relaterar till detta" i #P3-stycke-1.

#### **Bakom denna motion står:**

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola

Corpus Medicum, Lunds naturvetarkår

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet

## **Styrelsens motionssvar #P3-0-6**

Styrelsen hänvisar till motionssvaret på motion #P3-0-5 "Viktigt med klarhet och kontinuitet i alla dokument 1".

### **Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- **att** bifalla motionen.

## **Proposition 3: Åsikter kring psykisk ohälsa**

### **Motion #P3-0-7**

#### **Viktigt med klarhet och kontinuitet i alla dokument 3**

Det är viktigt att alla SFS dokument använder sig av samma termer för att undvika förvirring och missförstånd. I P3 stycke 1 rad 137 har det skrivits "Fler studerande drabbas idag av en sämre psykisk hälsa och SFS [...]" I andra dokument som SFS har tagit fram används istället termen "psykisk ohälsa." Detta är en bättre term att använda istället för "sämre psykisk hälsa". Ordet "sämre" kan kopplas till en norm där de som lider av psykisk ohälsa känner att de inte kan prata om det, eller att de är värda mindre än de som inte lider av psykisk ohälsa.

Det finns också lite saker i stycke #P3-stycke-1 som vi anser kan skrivas om för att förtydliga vad SFS tycker och tänker. Då i samma mening som ovan står det att "SFS anser att studiesituationen och arbetsmiljön relaterar till detta." vilket är så klart sant, men det är inte den enda som relaterar till detta och SFS pratar lite om att det är inte den enda anledning till att studenterna drabbas av psykiska ohälsa. Därför har vi några förslag till omskrivning av hela stycke 1 som vi anser skulle behålla poängen med stycket men tydliggöra vad SFS tycker och tänker.

#### **Därför yrkar vi:**

- att ändra meningen "En försämrad psykisk hälsa leder till att studenternas fysiska hälsa kan bli lidande, att färre studenter genomför sina studier samt medför ökade kostnader för både samhället och individen när denne hamnar i en situation utan avklarade studier" som börjar på rad 138 och slutar på rad 142 till följande: "En ökad psykiska ohälsa kan leda till att den

fysiska hälsan blir lidande. Att färre studenter genomför sina studier medför ökade kostnader för både samhället och individen.”

**Bakom denna motion står:**

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola

Corpus Medicum

Lunds naturvetarkår

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet

**Styrelsens motionssvar #P3-0-7**

Styrelsen hänvisar till motionssvaret på motion #P3-0-5 “Viktigt med klarhet och kontinuitet i alla dokument 1”.

**Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- **att** bifalla motionen.

## Proposition 3: Åsikter kring psykisk ohälsa

### Motion #P3-0-8

#### Påverkansarbete

Detta öppnar upp för påverkansarbete på nationell nivå för att ständigt undersöka och hantera frågor som kan påverka studenters trygghet, förutsättningar och mående kopplat till en strukturell nivå.

#### Därför yrkar vi:

- att direkt efter #P3-stycke-1 lägga till följande nytt stycke  
“Strukturella förutsättningar som kan påverka studenters trygghet, förutsättningar och mående bör utredas och eventuella åtgärder övervägas. Exempel på denna typ av strukturella frågor är terminssystemet, ECTS systemets koppling till arbetsbelastning samt handläggningstider och längd för uppehållstillstånd för internationella studenter.”

#### Bakom denna motion står:

Studentkåren Malmö

#### Styrelsens motionssvar #P3-0-8

Styrelsen delar motionärens beskrivning i stora delar men anser att de exempel som lyfts i att-satsen ligger på en för detaljerad nivå för ställningstagandet. Vill motionären diskutera med styrelsen och se om det går att hitta en formulering som bättre passar in i ställningstagandet välkomnar styrelsen detta.

#### Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- att avslå motionen.

## Proposition 3: Åsikter kring psykisk ohälsa

### Motion #P3-0-9

#### Viktigt med klarhet och starka ordval.

Vi vill att SFS ska vara tydliga med att kräva det som redan är lagstadgat. Med start i rad 148 respektive rad 153 skriver SFS om att man vill att myndigheter samverkar kring ansvaret för studenternas arbetsmiljö. Myndigheter är redan, enligt lag, skyldiga att göra detta (Förvaltningslag (2017:900) 8 §). Att SFS vill detta är alltså lite intetsägande eftersom det redan är realiserat.

#### Därför yrkar vi:

- att lägga in: "SFS menar att denna tillsyn i större utsträckning än idag ska ske i samverkan mellan berörda myndigheter, vilka enligt lag är skyldiga att göra detta som en del av grunderna för god förvaltning." efter rad 147.

#### Bakom denna motion står:

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola

Corpus Medicum

Lunds naturvetarkår

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet

#### Styrelsens motionssvar #P3-0-9

Styrelsen tycker det är bra att motionärerna lyfter aspekten avseende lagtexten men att skrivningen gör att ställningstagandet blir beroende av andra dokument, i detta fall en lagtext. Styrelsen har försökt undvika ett sådant beroende för att eftersträva ett långsiktigt ställningstagande som är relevant även om lagtexten ändras. Styrelsen

menar även att SFS är av samma åsikt, att det här borde vara ett lagkrav, även om lagtexten förändras. Därför anser styrelsen att det inte bör motiveras med att det ska genomföras för att det är ett lagkrav.

**Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- **att** avslå motionen

## **Proposition 3: Åsikter kring psykisk ohälsa**

### **Motion #P3-0-10**

#### **Viktigt med klarhet och starka ordval 2**

Vi vill att SFS ska vara tydliga med att kräva det som redan är lagstadgat. Med start i rad 148 respektive rad 153 skriver SFS om att man vill att myndigheter samverkar kring ansvaret för studenternas arbetsmiljö. Myndigheter är redan, enligt lag, skyldiga att göra detta (Förvaltningslag (2017:900) 8 §). Att SFS vill detta är alltså lite intetsägande eftersom det redan är realiserat.

#### **Därför yrkar vi:**

- att: Skriva om mening “ Dock menar SFS på att tillsyn kring lärosätenas systematiska arbetsmiljöarbete bör förankras inom och mellan myndigheterna som besitter kompetens inom området oavsett vilken myndighet som arbetar med tillsynen.” som börjar i slutet av rad 147 och slutar i rad 153 så att det står: “Denna samverkan ska innebära förankring inom och mellan myndigheterna som besitter kompetens inom området oavsett vilken myndighet som är huvudansvarig för tillsynen.”

#### **Bakom denna motion står:**

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola

Corpus Medicum

Lunds naturvetarkår

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet



## **Styrelsens motionssvar #P3-0-10**

Styrelsen håller med motionärerna och anser att förslaget är av förtydligande karaktär.

### **Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- **att** bifalla motionen.

## Proposition 3: Åsikter kring psykisk ohälsa

### Motion #P3-0-11

#### Viktigt med klarhet och starka ordval 3

Vi vill att SFS ska vara tydliga med att kräva det som redan är lagstadgat. Med start i rad 148 respektive rad 153 skriver SFS om att man vill att myndigheter samverkar kring ansvaret för studenternas arbetsmiljö. Myndigheter är redan, enligt lag, skyldiga att göra detta (Förvaltningslag (2017:900) 8 §). Att SFS vill detta är alltså lite intetsägande eftersom det redan är realiserat.

#### Därför yrkar vi:

- att därför yrkar vi att ersätta orden “genom samverkan” i meningen “SFS menar att myndigheterna ska utveckla detta arbete tillsammans genom samverkan och att ansvaret vilar lika tungt på alla de myndigheter som ansvarar för studenternas arbetsmiljö.” på rad 154-155 med “inom ramen för den samverkan de är skyldiga att genomföra”.

#### Bakom denna motion står:

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola

Corpus Medicum

Lunds naturvetarkår

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet

#### Styrelsens motionssvar #P3-0-11

Styrelsen håller med motionärerna men anser att genom att knyta samverkan till deras lagstadgade ansvar försvagas meningen i sin helhet. Detta eftersom styrelsen anser att myndigheterna även utan

ett lagstadgad skyldighet ska samverka och ta ansvar för studenters arbetsmiljö.

**Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- **att** avslå motionen.

## Proposition 3: Åsikter kring psykisk ohälsa

### Motion #P3-0-12

#### Viktigt med klarhet och starka ordval

I stycke 3 var det några meningar, rad 160-164, som var vaga och där det var svårt att förstå vad SFS styrelse ville förmedla. Då det är viktigt att kunna förstå vad som ska förmedlas anser vi att detta borde korrigeras. Vi vill även försäkra att studentkårerna får rätt förutsättningar för att kunna utse studerandeskyddsombud på samtliga institutioner. Vi anser också att det är viktigt att beskriva vilka förutsättningar som krävs, dvs. en kvalitativ grundläggande studerandeskyddsombudsutbildning. Vi föreslår att infoga ordet kvalitativ då det kan förekomma en bristfällig utbildning även för det vanliga skyddsombudet. Vi vill också försäkra att det är lärosätet i samråd med studentkåren som ska besluta vem som ska organisera den utbildningen som krävs.

#### Därför yrkar vi:

- att: ändra meningen som sträcker sig från rad 160 tills 164 till: "Utöver det bör studentkårerna även ges rätt förutsättningar för att utse och samordna studerandeskyddsombud. För att studentkårerna ska ha goda förutsättningar att göra detta krävs en grundläggande studerandeskyddsombudsutbildning som motsvarar standarden på skyddsombudens utbildning. Det är lärosätets ansvar att tillhandahålla kvalitativ utbildning för studerandeskyddsombuden. Det ska vara upp till varje lärosäte att i samråd med respektive studentkår besluta om vilken part som organiserar den grundläggande utbildningen."

#### Bakom denna motion står:

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola

Corpus Medicum

Lunds naturvetarkår

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet

### **Styrelsens motionssvar #P3-0-12**

Styrelsen håller med motionärerna om att meningarna behöver skrivas om. Styrelsen anser dock att det inte ska vara lärosätets ansvar att tillhandahålla en utbildning för studerandeskyddsombuden utan att detta bör vara ett ansvar som hamnar på studentkårerna men som kan utföras av lärosätena. Styrelsen lägger därför fram jämkningsförslag #P3-0-41.

### **Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- **att** avslå motionen.

## **Proposition 3: Åsikter kring psykisk ohälsa**

### **Motion #P3-0-13**

#### **Omformulera mera**

Det blir en skarpare formulering.

#### **Därför yrkar vi:**

- att i #P3-stycke3 ändra meningen "Vidare vill SFS förtydliga studentkårernas roll i att utse studerandeskyddsombud vid respektive lärosäte" till "Studentkårernas roll i att utse studerandeskyddsombud vid respektive lärosäte bör stärkas och förtydligas."

#### **Bakom denna motion står:**

Studentkåren Malmö

#### **Styrelsens motionssvar #P3-0-13**

Styrelsen anser att motionärens formulering blir skarpare och tar en annan ansats i argumentationen då en roll redan existerar och inte ska förtydligas.

#### **Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- att bifalla motionen.

## **Proposition 3: Åsikter kring psykisk ohälsa**

### **Motion #P3-0-14**

#### **Stryk mera**

Studentkåren Malmö ser nuvarande stycke som otydligt. När vi försökt tolka vad stycket syftar till är vi inte eniga med styrelsen om tillägget. Vi anser det vara upp till varje studentkår hur denna vill arbeta med frågan kring ex utbildning.

#### **Därför yrkar vi:**

- att i #P3-stycke-3 stryka "Därmed bör studentkårerna även ges rätt förutsättningar för att utse, samordna och utbilda dessa studerandeskyddsombud och för att uppnå rätt förutsättningar för att utbilda så är en utbildning motsvarande skyddsombudens viktigare än om lärosätet, studentkårer eller annan aktör organiserar utbildningen."

#### **Bakom denna motion står:**

Studentkåren Malmö

#### **Styrelsens motionssvar #P3-0-14**

Styrelsen anser att denna text fyller ett syfte i och med att studentkårerna får tydliga förutsättningar för att samordna och utbilda studerandeskyddsombud och därför anser styrelsen att den bör vara kvar.

#### **Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- att avslå motionen.

## **Proposition 3: Åsikter kring psykisk ohälsa**

### **Motion #P3-0-15**

#### **Fokus på alla studenter**

Vi vill hellre se tillägget i vår motion om ett eget stycke. Det blir som en eftertanke gällande bara denna sak annars trots att SFS syn på sociala trygghetssystem borde vara heltäckande även för internationella studenter.

#### **Därför yrkar vi:**

- att i #P3-stycke-8 stryka meningen “Det gäller för såväl svenska som internationella studenter.”

#### **Bakom denna motion står:**

Studentkåren Malmö

#### **Styrelsens motionssvar #P3-0-15**

Då styrelsen rekommenderat fullmäktige att avslå motion #P3-0-38 “Nytt Stycke” anser styrelsen att även denna motion bör avslås för att internationella studenter inte helt ska strykas ur dokumentet.

#### **Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- **att** avslå motionen.



## Proposition 3: Åsikter kring psykisk ohälsa

### Motion #P3-0-16

#### Studerandeskyddsombudens ställning och/eller ansvar

Vi anser att SFS har gjort ett fel ordval med att säga att studerandeskyddsombud ska ha samma "ställning" som vanliga skyddsombud. Detta är ett viktigt ordval då om man använder ordet "ställning" så kan det tolkas som att studerandeskyddsombud åläggs samma ansvar som ett vanligt skyddsombud. Som det är idag har studerandeskyddsombud och skyddsombud inte samma ställning sett till ansvar. Bara för att det står ställning idag betyder inte att studerandeskyddsombud har samma ställning. Det är alltså tvetydigt. Enligt arbetsmiljölagen så är ett studerandeskyddsombud inte samma som ett vanligt skyddsombud, och vi tycker inte att de ska vara det. Om vi ger dem samma ställning öppnar det för möjligheten att de också kan dömas för ett arbetsmiljöbrott.

Anledning till ändringen är en försiktighetsprincip, vi vill aldrig att det ska uppstå en situation där det kan tolkas som att studerandeskyddsombud har samma ansvar som ett skyddsombud. Vi tycker att ett studerandeskyddsombud ska ha samma rätt till inflytande på sin lärosäte, men inte bära ansvaret om något går fel med arbetsmiljön på samma sätt som ett skyddsombud skulle.

#### Därför yrkar vi:

- att ordet "ställning" i meningen "Studerandeskyddsombuden ska ha en ställning som motsvarar skyddsombudens, oavsett om de jobbar med fysisk eller psykosocial arbetsmiljö." ska ersättas med ordet "inflytande." i #P3-stycke-3.

#### Bakom denna motion står:

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet

## **Styrelsens motionssvar #P3-0-16**

Styrelsen delar motionärens beskrivning helt och hållet och vill inte heller att det ska kunna uppstå en situation där studerandeskyddsombuden ska ha precis samma ansvar som skyddsombud.

**Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- **att** bifalla motionen.

## Proposition 3: Åsikter kring psykisk ohälsa

### Motion #P3-0-17

#### Hur är läget!?

Under SFSFUM 2018 beslutades det att SFS treåriga politiska fokusfråga 2019-2021 är Studenters psykosociala hälsa och arbetsmiljö. Studentkåren i Borås tycker att detta är en relevant fråga och ett område som är viktigt att SFS arbetar med. Inför SFSFUM 2019 föreslår SFS ett antal ändringar i dokumentet En öppen och jämlik högskola för alla (Dnr: O11-6/1516). Ändringarna syftar till att tydliggöra SFS åsikter inom ramen för vald fokusfråga.

Studentkåren i Borås tycker att de ändringar som föreslås är bra men menar att det fortfarande finns luckor i SFS ställningstaganden kopplade till fokusfrågan om studenternas psykosociala hälsa och arbetsmiljö. SFS beskriver själva i propositionens följebrev att det finns en komplexitet kring fokusfrågan och att det inom universitets- och högskolevärlden finns många potentiella orsaker som berör en students välmående. Studentkåren i Borås undrar om inte en anledning till den problematik som finns idag är det faktum att diskussionerna alltid förs kring de potentiella orsakerna till studenternas hälsosituation. Studentkåren i Borås anser att SFS även bör arbeta för att lärosätena ska ta reda på de faktiska orsaker som berör studenters välmående och vidta förebyggande åtgärder istället för att endast fokusera på lärosätenas rehabiliteringsansvar i anslutning till att studenterna redan blivit sjuka. Förra året lämnade Studentkåren i Borås in motionen En god ekonomi är en förutsättning för studier där vi argumenterar för att ekonomi och boende är två av anledningarna till studenternas psykiska ohälsa. I år vill vi ta det ytterligare ett steg och uppmanar därför till att inte bara arbeta utifrån detta utan att situationen behöver undersökas för att vi ska komma åt de faktiska bakomliggande problemen.

I delbetänkandet från utredningen om tryggare och effektivare studier (SOU 2019:9) framgår det att det finns ett stort mörkertal kopplat till hur många studenter som idag lider av psykisk eller fysisk ohälsa. Det är inte känt hur många studenter som på grund av sjukdom avbryter sina studier, hur många studenter som är i behov av rehabilitering och det finns inte heller några uppgifter om vilka åtgärder som krävs för att minska ohälsan bland studenter. Ur delbetänkandet framkommer det även att högskolor och universitet saknar statistik på studenternas hälsosituation på det egna lärosätet vilket medför att de har svårt att veta utbredd den psykiska och fysiska ohälsan bland studenterna är. I delbetänkande framkommer det även att det för att förbättra situationen hade varit värdefullt att utvärdera studenternas behov till rehabilitering.

I arbetsmiljölagen (AML, 1977:1160) kapitel 1 3§ likställs studenter med arbetstagare för kapitel 2 - arbetsmiljöns beskaffenhet, kapitel 3 - allmänna skyldigheter, kapitel 4 - bemyndigande. Då lagens ändamål är att förebygga ohälsa och olycksfall i arbetet är det således lärosätena som har, huvudansvaret för att vidta förebyggande åtgärder, minska risk för ohälsa och olycksfall uppnå en god arbetsmiljö för såväl anställda som för studenter.

Idag för lärosätena statistik och genomför medarbetarundersökningar för att kartlägga de anställdas sjukfrånvaro och hälsosituation. Genom detta kan de sedan vidta förebyggande åtgärder för att minska ohälsa och olycksfall, för de anställda. Idag saknar högskolor och universitet statistik på studenternas sjukfrånvaro och de utföra inte undersökningar kopplat till arbetsmiljö för studenter i samma utsträckning som för anställda. Detta medför att lärosätena inte vet hur deras studenter mår, hur studenternas arbetsmiljö är och i vilken utsträckning studenterna på lärosätet lider av hälsoproblem.

Studentkåren i Borås frågar sig hur det är möjligt för lärosätena att arbeta med att förebygga psykisk ohälsa bland studenter om de inte först tar reda på hur problematiken ser ut, hur många studenter som är drabbade och vad i arbetsmiljön som orsakar ohälsa. Studentkåren i Borås anser därmed att SFS i dokumentet En öppen och jämlik högskola för alla (Dnr: O11-6/1516) bör lägga till att lärosätena ska

arbeta med att ta reda på de faktiska orsaker som berör studenters välmående istället för att endast fokusera på lärosätenas rehabiliteringsansvar i anslutning till att studenter redan blivit sjuka. Det bör därför finnas tydligare åsikter kring att lärosätena har ett ansvar att föra statistik och förstå hur studenternas hälsosituation ser ut.

### **Därför yrkar vi:**

- att lägga till "Lärosätena är enligt arbetsmiljölagen (AML 1977:1160) ansvariga för studenternas arbetsmiljö, för att förebygga ohälsa och att förhindra olycksfall. För att kunna förebygga psykisk ohälsa anser SFS att staten och/eller dess myndigheter ska tillse att lärosätena utreder, utvärderar och för statistik över studenternas hälsosituation och orsakerna till studenternas ökade psykiska ohälsa. Det är av hög vikt att lärosätena tar reda på orsakerna bakom problematiken för att kunna åtgärda och förebygga den." i # P3-stycke-4 3.4
- Psykosocial hälsa och förutsättningar för en god arbetsmiljö Fler studerande drabbas idag av en sämre psykisk hälsa och SFS anser att studiesituationen och arbetsmiljön relaterar till detta. En försämrad psykisk hälsa leder till att studenternas fysiska hälsa kan bli lidande, att färre studenter genomför sina studier samt medför ökade kostnader för både samhället och individen när denne hamnar i en situation utan avklarade studier. Detta ger i sin tur individen sämre förutsättningar för kommande utmaningar som exempelvis arbetslivet. #P3-stycke-1. SFS menar på att tillsynsärenden bör få en tydligare ställning. Idag bedriver UKÄ det vardagliga tillsynsarbetet på våra lärosäten men andra myndigheter med andra uppdrag påverkar också, exempelvis Arbetsmiljöverket (AV) eller Diskrimineringsombudsmannen (DO). Dock menar SFS på att tillsyn kring lärosätenas systematiska arbetsmiljöarbete bör förankras inom och mellan myndigheterna som besitter kompetens inom området oavsett vilken myndighet som arbetar med tillsynen. Myndigheterna bör bistå med utbildning eller med annan metod stödja samt bidra till att följa upp lärosätenas systematiska arbetsmiljöarbete så att det sker effektivt och nära

studenten. SFS menar att myndigheterna ska utveckla detta arbete tillsammans genom samverkan och att ansvaret vilar lika tungt på alla de myndigheter som ansvarar för studenternas arbetsmiljö. #P3-stycke-2 Vidare vill SFS förtydliga studentkårernas roll i att utse studerandeskyddsombud vid respektive lärosäte. Studentkårerna ska besitta ensamrätt vid respektive lärosäte att utse och samordna funktionerna för studerandeskyddsombud. Därmed bör studentkårerna även ges rätt förutsättningar för att utse, samordna och utbilda dessa studerandeskyddsombud och för att uppnå rätt förutsättningar för att utbilda så är en utbildning motsvarande skyddsombudens viktigare än om lärosätet, studentkårer eller annan aktör organiserar utbildningen. Studerandeskyddsombuden ska ha en ställning som motsvarar skyddsombudens, oavsett om de jobbar med fysisk eller psykosocial arbetsmiljö. #P3-stycke-3. Under de 25 första åren av Arbetsmiljöverkets föreskrifter för social och organisatorisk arbetsmiljö (kallad AFS 1980:14) innefattades studenter. Det innebar att studenter hade samma skyddsnät i arbetsmiljön som arbetstagare. SFS menar att studenter precis som anställda har rätt till en trygg social och organisatorisk arbetsmiljö. Därför är det av stor vikt att staten och/eller dess myndigheter har riktlinjer, lagar och förordningar som motsvarar en god arbetsmiljö för studenter, såsom anställdas rätt till en trygg social och organisatorisk arbetsmiljö. "Lärosätena är enligt arbetsmiljölagen (AML 1977:1160) ansvariga för studenternas arbetsmiljö, för att förebygga ohälsa och att förhindra olycksfall. För att kunna förebygga psykisk ohälsa anser SFS att staten och/eller dess myndigheter behöver ställa högre krav på att lärosätena ska utreda, utvärdera och föra statistik över studenternas hälsosituation och orsakerna till studenternas ökade psykiska ohälsa. Det är av hög vikt att lärosätena tar reda på orsakerna bakom problematiken för att kunna åtgärda och förebygga den." En god arbetsmiljö för studenter innefattar inte exakt samma saker som för anställda. Bland annat är det av stor vikt för studenters arbetsmiljö att det finns välgjorda och genomtänkta kurs- och utbildningsplaner som säkerställer en rimlig arbetsbelastning och

sammanhängande utbildningsprogram samt tillgängliga, behagliga och trygga fysiska miljöer. Det är även viktigt att säkerställa existensen av medlande funktioner mellan studerande och eventuella handledare, i synnerhet i positioner där risk för personkonflikter kan uppstå. #P3-stycke-4

### **Bakom denna motion står:**

Studentkåren i Borås

### **Styrelsens motionssvar #P3-0-17**

Styrelsen håller med motionären i sak men vill undvika att hänvisa till rådande lagstiftning då minsta förändring i lagtext kan innebära att ställningstagandet blir utdaterat. För att behålla motionärens åsikt utan att datera dokumentet lägger styrelsen jämkningsyrkande #P3-0-42.

### **Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- **att** avslå motionen.

## Proposition 3: Åsikter kring psykisk ohälsa

### Motion #P3-0-18

#### Viktigt med ordval 1

Vi ska utgå från den nyaste version av lagen. Det finns en nyare AFS än vad som står i proppen. Vi vill därför belysa att den inte inkluderar studenterna på samma vis som den tidigare. Vi vill även att SFS ska fortsätta driva att studenter och anställda är likvärdiga sett till arbetsmiljöfrågor. det är viktigt att vi är tydliga. Sista meningen i stycket, anser vi lämnar för mycket tolkningsutrymme. Vi vill därför skriva om det på ett tydligare sätt. Fler verktyg för vårt arbete. Istället för att enbart konstatera att något var bristfälligt anser vi att det behövs en möjlighet för något mer påtagligt. Vi anser därför att SFS ska arbeta för att kårerna ska kunna sätta press på lärosätena för att de ska agera på det som är bristfälligt.

#### Därför yrkar vi:

- att lägga till efter rad 171 “[...]skyddsnät i arbetsmiljön som arbetstagare. I Arbetsmiljöverkets föreskrift för organisatorisk och social arbetsmiljö (AFS 2015:4) skyddas inte studenter på ett lika omfattande sätt.” i #P3-stycke-4.

#### Bakom denna motion står:

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola

Corpus Medicum

Lunds naturvetarkår

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet



## **Styrelsens motionssvar #P3-0-18**

Styrelsen håller med motion #P3-0-22 "Straight to the point" om att meningen med historieskrivningen är överflödig och kan strykas. Att stryka den meningen gör att det tillägget som motionärerna föreslår inte längre passar in i stycket.

### **Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- **att** avslå motionen.

## Proposition 3: Åsikter kring psykisk ohälsa

### Motion #P3-0-19

#### Språklig ändring

Vi ska utgå från den nyaste version av lagen. Det finns en nyare AFS än vad som står i proppen. Vi vill därför belysa att den inte inkluderar studenterna på samma vis som den tidigare. Vi vill även att SFS ska fortsätta driva att studenter och anställda är likvärdiga sett till arbetsmiljöfrågor. det är viktigt att vi är tydliga. Sista meningen i stycket anser vi lämnar för mycket tolkningsutrymme. Vi vill därför skriva om det på ett tydligare sätt. Fler verktyg för vårt arbete. Istället för att enbart konstatera att något var bristfälligt anser vi att det behövs en möjlighet för något mer påtagligt. Vi anser därför att SFS ska arbeta för att kårerna ska kunna sätta press på lärosätena för att de ska agera på det som är bristfälligt.

#### Därför yrkar vi:

- att i rad 171 ersätta ordet “menar” med “konstaterar”.

#### Bakom denna motion står:

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola

Corpus Medicum

Lunds naturvetarkår

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet

#### Styrelsens motionssvar #P3-0-19

Styrelsen delar motionärernas mening om att sista stycket behöver vara tydligare men anser att motion #P3-0-23 ”Mena mindre” tydligare får fram det budskapet. Styrelsen rekommenderar därför

fullmäktige att avslå denna motion till förmån för #P3-0-23 ”Mena Mindre”.

**Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- **att** avslå motionen.

## **Proposition 3: Åsikter kring psykisk ohälsa**

### **Motion #P3-0-20**

#### **Förtydligande om medlande funktioner**

Vi anser att det behövs ett förtydligande i sista meningen i #P3-stycke-4 då det inte framgår vad "positioner där risk för personkonflikter kan uppstå" är för positioner.

#### **Därför yrkar vi:**

- att ändra sista meningen i stycket till "Det är även viktigt att säkerställa existensen av medlande funktioner mellan studerande och andra i alla positioner där risk för personkonflikter kan uppstå, i synnerhet mellan studenter och eventuella handledare.

#### **Bakom denna motion står:**

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola

Corpus Medicum

Lunds naturvetarkår

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet

#### **Styrelsens motionssvar #P3-0-20**

Styrelsen anser att det är bra att tydliggöra vilken risk som avses och anser att motionärerna har lagt fram ett bra förslag på detta.

#### **Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- **att bifalla motionen.**

## Proposition 3: Åsikter kring psykisk ohälsa

### Motion #P3-0-21

#### Förtydligande om arbetsmiljö

Vi ska utgå från den nyaste version av lagen. Det finns en nyare AFS än vad som står i proppen. Vi vill därför belysa att den inte inkluderar studenterna på samma vis som den tidigare. Vi vill även att SFS ska fortsätta driva att studenter och anställda är likvärdiga sett till arbetsmiljöfrågor. det är viktigt att vi är tydliga. Sista meningen i stycket anser vi lämnar för mycket tolkningsutrymme. Vi vill därför skriva om det på ett tydligare sätt. Fler verktyg för vårt arbete. Istället för att enbart konstatera att något var bristfälligt anser vi att det behövs en möjlighet för något mer påtagligt. Vi anser därför att SFS ska arbeta för att kårerna ska kunna sätta press på lärosätena för att de ska agera på det som är bristfälligt.

#### Därför yrkar vi:

- att Efter “[...]trygga fysiska miljöer.” lägga till (rad 180): “I likhet med andra arbetsmiljöinspektioner skall det finnas möjlighet att tillföra sanktioner om arbetsmiljön är bristfällig.”

#### Bakom denna motion står:

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola

Corpus Medicum

Lunds naturvetarkår

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet

## **Styrelsens motionssvar #P3-0-21**

Styrelsen anser att det ska finnas möjlighet till sanktioner i likhet med andra arbetsmiljöinspektioner. Vidare delar även styrelsen den problembild som motionärerna lyfter kring att den nya arbetsmiljöföreskriften inte lyfter studenterna på samma vis som den tidigare.

### **Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- **att** bifalla motionen.

## **Proposition 3: Åsikter kring psykisk ohälsa**

### **Motion #P3-0-22**

#### **Straight to the point**

Bakgrunden var som mest relevant då dokumentet togs fram. Som det ser ut nu blir det överflödigt i ett åsiktsdokument.

#### **Därför yrkar vi:**

- att i #P3-stycke-4 stryka de första två meningarna.

#### **Bakom denna motion står:**

Studentkåren Malmö

#### **Styrelsens motionssvar #P3-0-22**

Styrelsen delar motionärens åsikt att meningarna blir överflödiga i ställningstagandet.

#### **Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- att bifalla motionen.

## **Proposition 3: Åsikter kring psykisk ohälsa**

### **Motion #P3-0-23**

#### **Mena mindre**

Vi anser denna formulering vara skarpare.

#### **Därför yrkar vi:**

- att i #P3-stycke-4 ändra meningen "SFS menar att studenterna precis som anställda har rätt till en trygg social och organisatorisk arbetsmiljö" till "Studenterna precis som anställda har rätt till en trygg social och organisatorisk arbetsmiljö".

#### **Bakom denna motion står:**

Studentkåren Malmö

#### **Styrelsens motionssvar #P3-0-23**

Styrelsen delar motionärens åsikt om att formuleringen behöver vara skarpare.

#### **Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- **att** bifalla motionen.



## **Proposition 3: Åsikter kring psykisk ohälsa**

### **Motion #P3-0-24**

#### **Det är viktigt att vara tydlig**

I dagsläget finns en stor variation i kvaliteten på studenthälsomottagningarna. Vi anser att detta bör förändras men inte på bekostnad av de mottagningar som idag har en hög kvalitet. Därför bör SFS arbeta för att alla mottagningar ska hålla en hög kvalitet.

#### **Därför yrkar vi:**

- att i stycket ersätta ordet "likvärdig" med ordet "högkvalitativ".

#### **Bakom denna motion står:**

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola

Corpus Medicum

Lunds naturvetarkår

#### **Styrelsens motionssvar #P3-0-24**

Styrelsen håller med om att alla studenthälsomottagningar ska hålla en hög kvalitet, vi anser dock fortfarande att alla mottagningar ska vara likvärdiga. Därför lägger styrelsen jämningsförslag #P3-0-44 där båda orden ingår.

#### **Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- att avslå motionen.

## Proposition 3: Åsikter kring psykisk ohälsa

### Motion #P3-0-25

#### Säkerställ standard – tillåt goda exempel

I SFS styrelses Proposition 3: Åsikter kring psykisk ohälsa står idag att studenthälsans verksamhet ska vara likvärdig över landet och inte variera på studentens val av utbildning eller studieort. Detta är en enligt StuFF god, men problematisk ståndpunkt. Vi menar att studenthälsan som funktion ska få en fastställd standard som ska fungera som måttstock vid granskning av dess verksamhet och kvalitet på lärosäten. Om likvärdighet ska råda finns dock inte utrymme för lärosäten vars studenthälsa arbetar på olika sätt men får goda resultat, vilka kan agera goda exempel åt andra lärosäten. Vi vill göra en jämförelse med företagshälsovård som i stor utsträckning varierar på val av arbetsplats, men som ska ha en fungerande miniminivå. Samma regler anser vi ska gälla även för studenthälsan. Utöver det tar vi oss friheten att göra en språklig korrigerings i de inledande meningarna, som inte är lika central för motionens intention, men som gör läsningen av styrdokumentet lättare, enligt oss i alla fall. Utöver det tar vi oss friheten att göra en språklig korrigerings i de inledande meningarna, som inte är lika central för motionens intention, men som gör läsningen av styrdokumentet lättare, enligt oss i alla fall. Därför yrkar Studentkåren Studentkåren StuFF vid Linköpings universitet och Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet på:

#### Därför yrkar vi:

- att stryka nuvarande stycke i #P3-stycke-5 med följande stycke: Studietiden medför faktorer som stress och osäkra levnadsvillkor som kan leda till behov av studenthälsovård. Därför är landets studenthälsomottagningar viktiga för att studenter ska ges rätt förutsättningar att må bra under hela

studietiden. På grund av urholkningar i utbildningars budget minskas medlen till studenthälsomottagningar i landet samtidigt som behovet till mottagningarna ökar och i synnerhet för studenter med stressrelaterade problem. SFS anser att en studenthälsomottagning inte får ta ut avgifter från studenter. Studenthälsomottagningarnas verksamhet får inte heller skäras ned som en konsekvens av att lärosäten tvingas bespara. Det är även viktigt att en god nationell standard för studenthälsomottagningarnas verksamhet fastställs, så att studenters välmående garanteras, oberoende val av studieort eller utbildning.

**Bakom denna motion står:**

Studentkåren för utbildningsvetenskap och Filosofisk fakultet vid Linköpings universitet

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet

**Styrelsens motionssvar #P3-0-25**

Styrelsen vill börja med att uppmärksamma att-satsens första mening som lyder: “att stryka nuvarande stycke i #P3-stycke-5 med följande stycke”. Styrelsen har gjort tolkningen att det som sedan föreslås är ett nytt stycke som ska ersätta befintligt stycke och att det eventuellt saknas “och ska ersättas med” i att-satsen. Styrelsen vill bifalla motionen då vi tycker det föreslagna stycket är en bra formulering som resultera i en tydligare politik kring likvärdighet. Det är dock av stor vikt att poängtera att styrelsen anser detta på grund av den tolkningen vi gör kring att-satsen.

**Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- **att** bifalla motionen.

## Proposition 3: Åsikter kring psykisk ohälsa

### Motion #P3-0-26

#### Förebyggande studenthälsovård

Många studenter upplever någon gång stress eller psykisk ohälsa under sin studietid. Därför borde kunskapshöjande eller medvetandehöjande insatser införas för att motverka att studenter hamnar i en sådan situation där de mår dåligt eller inte kan avklara sina studier. Då rehabilitering kan vara kostsamt borde åtgärder sättas in redan innan studenter börjar må dåligt, men även för att minska antalet studenter som upplever psykisk ohälsa. Genom att ge studenter praktiska råd och tips i början av sin studietid kan studenter bättre klara motgångar. Det är därför viktigt att lärosätena tar större ansvar genom att tillgodose förebyggande insatser för att eliminera studenters psykisk ohälsa.

#### Därför yrkar vi:

- att lägga till meningen "För att möjliggöra att studenter mår bra under hela sin studietiden ska lärosätena se till att det finns förebyggande insatser som studenter kan ta del av." i #P3-stycke-5 efter andra meningen.

#### Bakom denna motion står:

Tekniska Högskolans Studentkår

#### Styrelsens motionssvar #P3-0-26

Styrelsen delar motionärens mening men vill lämna företräde för det jämningsförslag som styrelsen skrivit #P3-0-43. Styrelsen anser att jämningsförslaget täcker ett bredare perspektiv.

#### Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

## **Proposition 3: Åsikter kring psykisk ohälsa**

### **Motion #P3-0-27**

#### **Viktigt att veta vilken roll studenthälsan ska ha**

Hela texten under rubriken 3.6 handlar om relationen mellan studenthälsan och det vanliga sjukvårdssystemet (dvs. primärvård och psykiatri.) Vi anser att det är viktigt att SFS arbetar för nationella riktlinjer som definierar mer exakt vad studenthälsans roll ska vara i relation till primärvården och psykiatri.

#### **Därför yrkar vi:**

- att lägga till "SFS ska arbeta för att nationella riktlinjer för hur studenthälsan ska fungera skall tas fram."

#### **Bakom denna motion står:**

Corpus Medicum

#### **Styrelsens motionssvar #P3-0-27**

Styrelsen anser att motionen är mer lämpad för verksamhetsplanen än ställningstagandet som den är skriven nu. Vill motionären ändå få in en liknande skrivning i ställningstagandet bör den skrivas om till en mer generell åsikt snarare än en uppgift för SFS.

#### **Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- **att** avslå motionen.

## **Proposition 3: Åsikter kring psykisk ohälsa**

### **Motion #P3-0-28**

#### **En skarpare retorik**

Styrelsen gör det tydligt att där finns en klyfta i hur våra studenthälsomottagningar, studentkårer samt region samverkar. Även om det läggs en stor vikt på detta då det är ett allvarligt bekymmer anser vi att stycket förlorar sin slagkraft när de går över till att SFS anser att regering/riksdag borde främja dessa insatser.

#### **Därför yrkar vi:**

- att i rad 204 ersätta ordet “bör” med “ska”.

#### **Bakom denna motion står:**

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola

Corpus Medicum

Lunds naturvetarkår

#### **Styrelsens motionssvar #P3-0-28**

Styrelsen stödjer förslaget om en skarpare retorik.

#### **Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- **att** bifalla motionen.

## Proposition 3: Åsikter kring psykisk ohälsa

### Motion #P3-0-29

#### Förebygg mera

Vi ser det som viktigt att SFS har åsikter även om vikten av förebyggande åtgärder.

#### Därför yrkar vi:

- att direkt efter #P3-stycke-6 lägga till "Hälso- och sjukvård kan däremot också agera förebyggande. Studenter ska aldrig behöva må så dåligt att uppsökande av vård behövs. Studenthälsomottagningarnas, sjukvårdens och lärosätenas förebyggande arbete är en viktig nyckel för att minska behovet av att överhuvudtaget behöva söka hjälp. Förebyggande åtgärder kan vara uppsökande, allmänt tillgängliga eller systematiskt övergripande. Det viktiga är åtgärder som på olika vis strävar efter att föregå ohälsa." som ett eget nytt stycke.

#### Bakom denna motion står:

Studentkåren Malmö

#### Styrelsens motionssvar #P3-0-29

Styrelsen tycker att motionen är bra och vill gå vidare med förslaget. Styrelsen anser att det är rätt målbild som speglas, men det är också styrelsens mening att detta är ett faktum och vill hellre rikta in sig på lösningarna i ställningstagandet. Därför föreslår styrelsen en strykning av andra meningen och lägger fram följande jämkningsförslag #P3-0-43.

#### Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- att avslå motionen.



## Proposition 3: Åsikter kring psykisk ohälsa

### Motion #P3-0-31

#### Fastställ studenhälsans roll och uppdrag

I SFS proposition Åsikter kring psykisk ohälsa är budskapet tudelat: dels ska kostnader och avgifter i primärvården ska hållas låga för att alla ska tillgång till den; dels ska studenter inte behöva falla mellan stolarna när det gäller studenthälsomottagning, primärvård och andra institutioner. Vi föreslår att SFS ställningstagande ska fokusera på det senare, att studenter inte ska bli skickade mellan instanser på grund av att deras uppdrag inte är tydligt fastställt.

Av den anledningen yrkar Studentkåren för utbildningsvetenskap och Filosofisk fakultet vid Linköpings universitet och Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet på:

#### Därför yrkar vi:

- att ersätta nuvarande stycke #P3-stycke-6 med följande förslag: När en student blir sjuk råder det idag oklarhet om studenten ska vända sig till primärvården eller en studenthälsomottagning. Förutom detta råder också oklarhet för studenthälsomottagningen vad som är deras ansvar respektive primärvårdens. SFS anser att studenthälsomottagningens förebyggande funktion och kompletterande roll mot primärvården måste förtydligas genom statlig fastställning av studenthälsans uppdrag. SFS anser också att klyftan är så pass allvarlig att regering och riksdag bör aktivt främja samverkansinsatser mellan dessa parter i en högre utsträckning. Denna samverkan mellan lärosätenas studenthälsomottagningar, studentkårer och respektive region/landsting bör utvecklas för att studenter som mår dåligt inte ska fastna mellan myndigheter och institutioner i väntan på sin rätta vård. Förutom detta anser även SFS För att studenten

inte ska riskera att behöva avbryta studier på grund av orsaker utanför den enskildes kontroll, därför är det viktigt att egenavgifterna för tandvård, sjukvård och läkemedel håller en låg nivå, med högkostnadsskydd tillgängligt för alla.

### **Bakom denna motion står:**

Studentkåren för utbildningsvetenskap och Filosofisk fakultet vid Linköpings universitet

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet

### **Styrelsens motionssvar #P3-0-31**

Styrelsen anser att den befintliga formuleringen är bättre då det tudelade budskapet är fördelaktigt i sammanhanget.

### **Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- **att** avslå motionen.

## **Proposition 3: Åsikter kring psykisk ohälsa**

### **Motion #P3-0-32**

#### **Vi ska var tydliga med vad vi pratar om**

I detta stycke är det vissa saker som är underförstådda men samtidigt anser vi att det är aldrig fel att vara extra tydlig. Detta gäller speciellt när någon term inte har en specifik definition, till exempel "rehabilitering" som står i slutet av detta stycke och återupptas igen i stycke 8.

#### **Därför yrkar vi:**

- att i rad 217 Lägga till "individanpassad" före ordet "rehabilitering".

#### **Bakom denna motion står:**

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola

Corpus Medicum

Lunds naturvetarkår

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet

#### **Styrelsens motionssvar #P3-0-32**

Styrelsen delar motionärens åsikt om att det i det här fallet inte skadar att vara extra tydlig med att det ska vara individanpassad rehabilitering.

#### **Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- att bifalla motionen.

## **Proposition 3: Åsikter kring psykisk ohälsa**

### **Motion #P3-0-33**

#### **Lika förutsättningar**

Studenter som behöver studera på deltid med anledning av sitt biopsykosociala funktionstillstånd har i dagsläget inte rätt till detta trots läkarintyg, vilket enligt Studentkåren Malmö borde vara en självklarhet.

#### **Därför yrkar vi:**

- att i #p3-stycke-7 lägga till "Presumptiva studenter som på grund av sitt biopsykosociala funktionstillstånd inte har fullständig arbetsförmåga ska ges ekonomiska och praktiska förutsättningar för att komma i en jämförbar situation med övriga studenter vilket exempelvis innebär att program på heltid kan anpassas till deltid." som sista mening.

#### **Bakom denna motion står:**

Studentkåren Malmö

#### **Styrelsens motionssvar #P3-0-33**

Styrelsen delar motionärens uppfattning om vikten av goda förutsättningar för studenter med funktionsvariationer men anser att skrivningen är för specifik för ställningstagandet.

#### **Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- att avslå motionen.

## **Proposition 3: Åsikter kring psykisk ohälsa**

### **Motion #P3-0-34**

#### **Viktigt med klarhet och kontinuitet i alla dokument**

Det står i principprogrammet (kap 3.2 Social trygghet) vilka karenstider SFS ska jobba för att studenterna ska få, och det vore konstigt att ha en sämre karenstid i ett mer konkret politiskt dokument. Dessutom har riksdagen redan beslutat att studenters karenstid för sjukskrivning är 7 dagar. Fastän det är redan lagstadgat med 7 dagars karenstid för sjukskrivning för studenter vill vi fortfarande sträva efter att vara likvärdiga till arbetstagare.

#### **Därför yrkar vi:**

- att ändra rad 231-233 till "Karenstiden för sjukskrivning och vård av barn ska sänkas och vara på samma nivå som för arbetstagare."

#### **Bakom denna motion står:**

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola

Corpus Medicum

Lunds naturvetarkår

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet

#### **Styrelsens motionssvar #P3-0-34**

Då lagarna och reglerna kring karenstid för arbetstagare förändrades 1 januari 2019 anser styrelsen att det inte är självklart att studenter ska ha samma system. Detta då det finns oklarheter om det skulle

vara tekniskt möjligt samt om det är önskvärt ur ett studentperspektiv.

**Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- **att** avslå motionen.

## **Proposition 3: Åsikter kring psykisk ohälsa**

### **Motion #P3-0-35**

#### **Viktigt med klarhet och kontinuitet i alla dokument 2**

#P3-stycke-8 Det är också viktigt att det står klart och tydligt vad vi anser är studenternas rättigheter. Vi vill försäkra att alla studenter vid svenska högskolor och universitet har både ett bra socialt skyddsnät om något händer, men också att studenter har rätt och tillgång till sjukvård, vilket vi anser är en viktig del av hela dokumentet. Detta för att när en individ drabbas av psykisk ohälsa är det sjukvården som ska behandla individen.

#### **Därför yrkar vi:**

- att ändra meningen i rad 233-236 till "Alla studenter, svenska såväl som internationella, ska ha rätten samt tillgång, till sjukvård och en välfungerande socialförsäkring."

#### **Bakom denna motion står:**

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola

Corpus Medicum

Lunds naturvetarkår

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet

#### **Styrelsens motionssvar #P3-0-35**

Styrelsen håller med om att det är ett viktigt förtydligande av ställningstagandet.

**Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- **att** bifalla motionen.



## Proposition 3: Åsikter kring psykisk ohälsa

### Motion #P3-0-36

#### Alla kan bli sjuka

Detta handlar om att poängtera hur studenter inte borde behandlas som en andra klassens medborgare i de sociala trygghetssystemen.

#### Därför yrkar vi:

- att i #P3-stycke-8 ändra meningen "Studenter som är samhällsmedborgare ska på samma vis som andra medborgare kunna vara sjuka med en fungerande socialförsäkring." till "Studenter ska precis som andra samhällsgrupper kunna vara sjuka med en fungerade socialförsäkring."

#### Bakom denna motion står:

Studentkåren Malmö

#### Styrelsens motionssvar #P3-0-36

Styrelsen delar motionärens problembeskrivning men anser att motion #P3-0-35 "Viktigt med klarhet och kontinuitet i alla dokument 2" tydligare formulerar motionens intention. Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att avslå denna motion till förmån för #P3-0-35.

#### Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

## Proposition 3: Åsikter kring psykisk ohälsa

### Motion #P3-0-37

#### Deltidssjukskrivning

SFS borde enligt Studentkåren Malmö stå upp för att Sverige ska följa FN:s konvention och sina egna lagar när det gäller studenter möjlighet till att vara deltidssjukskrivna.

#### Därför yrkar vi:

- att i #p3-stycke-8 lägga till “Att en student som inte har full arbetsförmåga inte ges möjlighet att vara deltidssjukskriven strider mot FN:s konvention för personer med funktionsnedsättningar (Konventionsstaterna; artikel 1: h, j, k,v, ), diskrimineringslagen (2008:567; 1 kap §4; 3 kap. utbildning §5, §16,) och högskolelagen (1992:1434; 1 kap §5) vilket leder till att de inte kan återkomma till sina studier.” direkt efter meningen “Införande av deltidssjukskrivning är en förutsättning för att högskolan ska kunna ta ansvar för studenters rehabilitering.”.

#### Bakom denna motion står:

Studentkåren Malmö

#### Styrelsens motionssvar #P3-0-37

Styrelsen delar motionärernas andemening men försöker samtidigt hålla ställningstagandet så odaterat som möjligt. Därav anser styrelsen att det kan vara problematiskt för framtiden att skriva in referenser till nuvarande lagar. Styrelsen anser också att i våra ställningstaganden bör vi i så liten utsträckning som möjligt motivera våra åsikter med att de redan är lagstadgade.

#### Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

## **Proposition 3: Åsikter kring psykisk ohälsa**

### **Motion #P3-0-38**

#### **Nytt stycke**

Vi vill att SFS syn på studenters trygghetssystem ska vara gällande och heltäckande för svenska såväl som internationella studenter.

#### **Därför yrkar vi:**

- att direkt efter #P3-stycke-9 lägga till "SFS syn på studenters sociala trygghetssystem gäller för såväl svenska som internationella studenter." som ett eget nytt stycke.

#### **Bakom denna motion står:**

Studentkåren Malmö

#### **Styrelsens motionssvar #P3-0-38**

Styrelsen anser att formuleringen kring sociala trygghetssystem är för bred för att ingå i ställningstagandet. När det står studenter i SFS ställningstaganden syftas det till samtliga studenter, det täcker alltså in internationella studenter redan.

#### **Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- **att** avslå motionen.

## **Proposition 3: Åsikter kring psykisk ohälsa**

### **Motion #P3-0-39**

#### **Fördelarna med tid för återhämtning ska belysas**

Att studenter med jämna mellanrum får perioder helt utan krav på studier är av stor vikt för möjligheten till återhämtning och det är också lätt att koppla ihop psykiskt välbefinnande med tid för återhämtning. Det är därför rimligt att få med det i åsiktsprogrammet om psykisk ohälsa.

#### **Därför yrkar vi:**

- att lägga in ett stycke om vikten av tid för återhämtning för studenter enligt följande: "Återhämtning är en viktig del av den fysiska och psykosociala hälsan och är en nödvändighet för långsiktigt välmående, därför ska SFS arbeta för att studenter ska ha lika rätt till återhämtning i form av ledighet, helg och dygnsvila som yrkesarbetande."

#### **Bakom denna motion står:**

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola

Corpus Medicum, Lunds naturvetarkår

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet

#### **Styrelsens motionssvar #P3-0-39**

Styrelsen uppskattar andemeningen med motionen men anser att texten är för specifikt skriven för att passa in i ställningstagandet.

#### **Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- **att** avslå motionen

## **Proposition 3: Åsikter kring psykisk ohälsa**

### **Styrelsens jämningsyrkande #P3-0-40**

#### **Bakgrund**

Styrelsens jämningsyrkande på motion #P3-0-2 “Ändring av att-sats för att matcha rubrik”.

#### **Därför yrkar styrelsen:**

- att ersätta stycket 3.4, i “En öppen och jämlik högskola för alla” i enlighet med stycket “3.4 Psykosocial hälsa och förutsättningar för en god arbetsmiljö”.

## Proposition 3: Åsikter kring psykisk ohälsa

### Styrelsens jämningsyrkande #P3-0-41

#### Bakgrund

Styrelsens jämningsyrkande på motion #P3-0-12 "Viktigt med klarhet och starka ordval".

#### Därför yrkar styrelsen:

- att ändra meningen "Därmed bör studentkårerna även ges rätt förutsättningar för att utse, samordna och utbilda dessa studerandeskyddsombud och för att uppnå rätt förutsättningar för att utbilda så är en utbildning motsvarande skyddsombudens viktigare än om lärosätet, studentkårer eller annan aktör organiserar utbildningen." till: "Utöver det bör studentkårerna även ges rätt förutsättningar för att utse och samordna studerandeskyddsombud. För att studentkårerna ska ha goda förutsättningar att göra detta krävs en grundläggande studerandeskyddsombudsutbildning som motsvarar standarden på skyddsombudens utbildning. Det ska vara studentkårernas uppdrag att ansvara för att skyddsombuden får en utbildning, däremot så behöver studentkårerna förutsättningar för att kunna göra detta."



## **Proposition 3: Åsikter kring psykisk ohälsa**

### **Styrelsens jämningsyrkande #P3-0-42**

#### **Bakgrund**

Styrelsen jämningsyrkande på motion #P3-0-17 "Hur är läget!".

#### **Därför yrkar styrelsen:**

- att i #P3-stycke-4 lägga till "För att kunna förebygga psykisk ohälsa anser SFS att staten och/eller dess myndigheter ska tillse att lärosätena utreder, utvärderar och gör statistik över studenternas hälsosituation och orsakerna till studenternas psykiska ohälsa. Det är av hög vikt att lärosätena tar reda på orsakerna bakom problematiken för att kunna åtgärda och förebygga den." efter meningen "Därför är det av stor vikt att staten och/eller dess myndigheter har riktlinjer, lagar och förordningar som motsvarar en god arbetsmiljö för studenter, såsom anställas rätt till en trygg social och organisatorisk arbetsmiljö."

## **Proposition 3: Åsikter kring psykisk ohälsa**

### **Styrelsens jämkningyrkande #P3-0-43**

#### **Bakgrund**

Styrelsens jämkningyrkande på motion #P3-0-29 "Förebygg mera".

#### **Därför yrkar styrelsen:**

- att direkt efter #P3-stycke-6 lägga till "Hälso- och sjukvård kan däremot också agera förebyggande. Studenthälsomottagningarnas, sjukvårdens och lärosätenas förebyggande arbete är en viktig nyckel för att minska behovet av att överhuvudtaget behöva söka hjälp. Förebyggande åtgärder kan vara uppsökande, allmänt tillgängliga eller systematiskt övergripande. Det viktiga är åtgärder som på olika vis strävar efter att förhindra ohälsa." som ett eget nytt stycke.

## **Proposition 3: Åsikter kring psykisk ohälsa**

### **Styrelsens jämningsyrkande #P3-0-44**

#### **Bakgrund**

Styrelsen jämningsyrkande på motion #P3-0-24 "Det är viktigt att vara tydlig".

#### **Därför yrkar styrelsen:**

- att ersätta "Det är även viktigt att en likvärdig studenthälsomottagning garanteras, så att studenternas välmående inte beror på val av studieort eller utbildning." med "Det är även viktigt att en likvärdig och högkvalitativ studenthälsomottagning garanteras, så att studenternas välmående inte beror på val av studieort eller utbildning."