

Tack till alla motionärer!

Styrelsen vill inleda med att tacka för de inkomna motionerna. Det har förts diskussioner kring samtliga, och dessa har sedan besvarats utifrån styrelsens synvinkel och position. Är det någonting ni känner är oklart eller som ni önskar förtydning kring är ni välkomna att skicka in detta till styrelsen via mejladressen sfskar@sfs.se.

Styrelsen ser fram emot de diskussioner som kommer på SFSFUM om vilken vision SFS vill gå vidare med och anser att det är viktigt fråga för organisationens framtida framgång. Styrelsen vill med sin proposition försöka avgränsa diskussionen till vad SFS vision ska vara och låta all diskussion i frågan kretsa runt det. SFS vision kommer att bli ledorden för SFS verksamhet och tillsammans med SFS syfte bli en grund att bygga SFS framtida kommunikation på. Under nästa fullmäktige har styrelsen som ambition att diskutera SFS syfte och i vilket dokument visionen ska vara skriven. Styrelsen har lagt fram ett utkast på nya syften för organisationen och ett förslag på var en vision skulle kunna stå skriven.

Vi ser fram emot att få fortsätta de diskussioner som påbörjats på medlemsmötena under verksamhetsåret och vi hoppas att våra motionssvar kan ge er bra underlag för detta.

Vi hoppas att ni ser lika mycket fram emot SFSFUM som vi gör! Vi ses i Östersund!

Proposition 5: Vision för Sveriges förenade studentkårer

Motion #P5-0-3

En tydlig vision för Sveriges förenade studentkårer

En vision bör sträva mot ett långsiktigt mål. Visionen ska genomsyra verksamheten och stå till grund för ideologiska resonemang. Visionen för en organisation syftar också till att motivera engagerade och personal att känna att de arbetar för ett större syfte än upprätthållandet av den vardagliga administrationen.

En vision sammanfattar en organisations identitet och blir ofta ledorden i kommunikationen. Vi delar därför inte styrelsens uppfattning att ”alla har tillgång till en högkvalitativ högre utbildning” är orden som bäst sammanfattar SFS långsiktiga verksamhet och dess ideologiska grund. Att fastställa en organisations vision är ett av de viktigaste besluten en organisation kan fatta och vi undrar hur styrelsens process med att ta fram visionen sett ut, eftersom följebrevet till propositionen är tämligen kort.

Däremot delar vi givetvis styrelsens uppfattning om att allas tillgång till en högkvalitativ utbildning är en viktig fråga. Visionen får det dock att handla om att studenter är garanten för en högkvalitativ utbildning. Studentinflytande är en viktig del i lärosätenas kvalitetsarbete men kvalitén och tillgången på utbildning är inte, och får aldrig vara studenternas huvudsakliga syfte och ansvar. Det är lärosätenas uppgift att kvalitetssäkra sina utbildningar. Vi ser uppdraget med studentorganisering som att bevara studenternas intressen, rätt till inflytande och belysa dessa i beslutsfattande instanser samt se helheten i studenters vardag.

I styrelsens förslag på principprogram till fullmäktige skrivs det visionärt om alla delar av studentens liv, och vi upplever helheten av

SFS som att organisationen förstår studentens livssituation, inte bara de som har med undervisningen att göra. Vi ser att styrelsen till viss del har blandat ihop syfte, vision och mål i ett strategiskt dokument. Vi tror att ett ideologiskt ledmotiv för studentrörelsens samlade organ behövs. Den samlade studentrörelsen förtjänar mer än att känna att deras allra högsta syfte är att ”alla har tillgång till en högre utbildning” Vi välkomnar en vilja till att ta fram en vision, men ställer oss kritiska till visionens innehåll.

Vi lägger därför fram ett eget förslag på vision, där vi som medlemskår känner oss ideologiskt förankrade samt upplever sammanfattar SFS vision baserat på principprogrammet. Vårt förslag innebär att vi vill att ledorden för SFS vara allas rätt till ett jämlikt studentliv och möjlighet till högre utbildning på lika villkor. Det innebär att vi vill att faktorer som socioekonomisk bakgrund, studievana och livssituation inte ska påverka studentlivet. Högre utbildning på lika villkor betyder att alla ska ges samma förutsättningar att lyckas i sina studier, ingen ska bli diskriminerad baserat på exempelvis ålder, funktionsnedsättning eller etnicitet.

Därför yrkar vi:

- att fastställa SFS vision till ”alla har rätt till ett jämlikt studentliv och möjlighet till högre utbildning på lika villkor”.

Bakom denna motion står:

Uppsala studentkår

Styrelsens motionssvar #P5-0-3

Styrelsen tycker att det är viktigt att diskutera vilken vision SFS ska ha och håller med motionärerna om att det är ett av de viktigaste beslut fullmäktige tar.

Styrelsen har i sitt arbete med visionen försökt hålla den så kort som det går utan att gå miste om vad SFS är och ska vara. Styrelsen har försökt konkretisera vad vi tolkar att SFS är och strävar efter. Detta kan beskrivas som att SFS har ambitioner om tiden före, under och efter högre utbildning. SFS arbete leder alltid tillbaka till att påverka i

någon av dessa tre områden eller SFS förutsättningar att kunna påverka.

“Alla har tillgång till...” täcker i styrelsens mening in “före och under” en högre utbildning. Styrelsen vill lägga stor vikt vid ordet ‘tillgång’ där det ryms: möjligheter till högre utbildning där alla ska kunna studera om de vill samt, deltagande i högre utbildning, där tillgång inte är något som försvinner när en person börjar studera utan förblir en viktig förutsättning under studietiden.

“...högkvalitativ högre utbildning” är något som ska strävas efter enligt styrelsen, men vi anser inte att det blir studenternas ansvar att detta blir gjort utan att vi är en medverkande part till akademien och det omgivande samhället. Orden täcker in i styrelsens mening “under och efter” en högre utbildning. Under utbildningen ska själva utbildningen hålla hög kvalitet och vara relevant. Efter utbildningen ska den vara högkvalitativ genom att vara användbar för såväl individen som samhället.

Precis som motionärerna anser styrelsen att ledorden i SFS vision ska förankras och ser mycket fram emot givande diskussioner under fullmäktige.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Proposition 5: Vision för Sveriges förenade studentkårer

Motion #P5-0-4

Ersättning av ord

Styrelsens förslag i proposition 5 - att fastställa SFS långsiktiga vision - är i grunden positivt. Det är självklart att tillgång till utbildning inte ska vara avhängigt faktorer som bostadsort, kön, ekonomi eller etnicitet, utan vara lika för alla. Det är dock ytterst viktigt att tydliggöra vilken sorts utbildning det är som avses - "högre utbildning" skulle kunna tolkas som en gymnasieutbildning. I vår mening skulle "akademisk utbildning" bättre motsvara de högskole- och universitetsutbildningar som medlemskårernas studenter genomgår.

Därför yrkar vi:

- att proposition 5 antas med ändringen i den andra att-satsen (rad 44) att ordet "högre" ersätts med "akademisk".

Bakom denna motion står:

Uppsala teknolog- och naturvetarkår

Styrelsens motionssvar #P5-0-4

Styrelsen håller med motionären om att det är viktigt att det är tydligt vilken typ av utbildning som SFS vision avser. Styrelsen tycker att högre utbildning är ett vedertaget begrepp inom akademien och samhället och riskerar inte att förvirras med gymnasial utbildning eller yrkesutbildning. Akademisk utbildning används som en synonym till högre utbildning men är i styrelsens mening ett inte lika väletablerat begrepp.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Proposition 5: Vision för Sveriges förenade studentkårer

Motion #P5-0-5

Vision för Sveriges förenade studentkårer

Styrelsens förslag till vision är bra och omfattande. Vi känner däremot att att-satserna i P5 är problematiska. Vi tycker inte att det finns anledning att ta ett tomt beslut ("fastställa SFS vision") som riskerar att glömmas bort då det inte finns med i några styrdokument. Vi tror också att ett sånt beslut skulle kunna orsaka oklarheter ifall det gick igenom på detta SFSFUM men sen inte gjorde det på nästa. Vad det gäller styrelsens andra att-sats uppfattar vi den som alldeles för omfattande: vilka är "tidigare strategi- och visionsdokument"? Räknas ställningstagande som strategidokument? Punkt 1.1 i Principprogrammet har rubriken "SFS Vision om kunskapssamhället", betyder det att hela principprogrammet är ett visionsdokument? Vi förstår såklart att det inte är styrelsens mening att ta bort dessa dokument, men det är viktigt att beslut och dess konsekvenser är väldefinierade. Enligt oss är den formuleringen alldeles för vag för att kunna användas, speciellt då behovet för den inte känns självklart.

Därför vill vi istället lyfta den att-sats om vision som styrelsen föreslår inför nästa år redan nu. Dels undviker vi tomma beslut som att-sats1, men även beslut med otydliga konsekvenser som att-sats2.

Anledningen till att vi inte lyfter att-sats2 från det framtida förslaget är att den inte bara lägger till saker utan även tar bort på ett sätt vi inte känner oss lika bekväma med. Enligt föreslagna att-satsen skulle 1 kap. 1 § Syfte och identitet Mom. 2 tas bort. Den punkten beskriver organisationens identitet vilket vi uppfattar kan vara bra att ha kvar. Därför ser vi gärna att förslaget på syfte kommer upp nästa år.

Därför yrkar vi:

- avslå Proposition 5: Vision för Sveriges förenade studentkårer (Dnr: O412-5/1819) i sin helhet.

Bakom denna motion står:

Tekniska Högskolans Studentkår

Styrelsens motionssvar #P5-0-5

Styrelsen håller med om att den andra att-satsen är bred men anser samtidigt att det är bra då det kan undvika problem i framtiden. Styrelsen vill försäkra sig om att det inte finns några tidigare visioner som fortfarande gäller utan styrelsen eller organisationens vetskap. Styrelsen delar inte uppfattningen om att ett antagande av ny vision skulle bli ett tomt beslut utan anser att det är bra för organisationen att kunna diskutera en viktig fråga i sitt beslutande organ. För att göra det lättare att under fullmäktige hålla isär en diskussion om vilken vision SFS ska ha och en diskussion om visionen ska stå med i SFS stadga har styrelsen valt att separera dessa två beslut. Styrelsen hoppas att det ska leda till givande diskussioner på fullmäktige rörande mot vad SFS ska sträva och formas för.

Likt motionären hoppas styrelsen att under fullmäktige 2020 kunna återvända till frågan och om det skulle behövas göra en revidering av visionen efter att ha testat den i organisationen, samt att kunna fokusera på organisationens syfte och hur visionen tillsammans med det syftet formar vilken typ av organisation SFS vill vara.

Styrelsen vill förtydliga att att-sats2 inte innebär att något ändras i stadgan i år. Att-satsen syftar enbart till eventuella specifika visions- och/eller strategidokument som skulle kunna finnas gömda och ej stadgan. Det rör sig alltså om en säkerhetsåtgärd. För mer information kring tidigare visionsdokument se styrelsens svar på Interpellation 3 Nollvision? samt Interpellation 12 Vilka dokument? för ytterligare förklaringar

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Proposition 5: Vision för Sveriges förenade studentkårer

Motion #P5-0-6

Vision för Sveriges förenade studentkårer

Styrelsens förslag till vision är bra och omfattande. Vi känner däremot att att-satserna i P5 är problematiska. Vi tycker inte att det finns anledning att ta ett tomt beslut ("fastställa SFS vision") som riskerar att glömmas bort då det inte finns med i några styrdokument. Vi tror också att ett sånt beslut skulle kunna orsaka oklarheter ifall det gick igenom på detta SFSFUM men sen inte gjorde det på nästa. Vad det gäller styrelsens andra att-sats uppfattar vi den som alldeles för omfattande: vilka är "tidigare strategi- och visionsdokument"? Räknas ställningstagande som strategidokument? Punkt 1.1 i Principprogrammet har rubriken "SFS Vision om kunskapssamhället", betyder det att hela principprogrammet är ett visionsdokument? Vi förstår såklart att det inte är styrelsens mening att ta bort dessa dokument, men det är viktigt att beslut och dess konsekvenser är väldefinierade. Enligt oss är den formuleringen alldeles för vag för att kunna användas, speciellt då behovet för den inte känns självklart.

Därför vill vi istället lyfta den att-sats om vision som styrelsen föreslår inför nästa år redan nu. Dels undviker vi tomma beslut som att-sats1, men även beslut med otydliga konsekvenser som att-sats2.

Anledningen till att vi inte lyfter att-sats2 från det framtida förslaget är att den inte bara lägger till saker utan även tar bort på ett sätt vi inte känner oss lika bekväma med. Enligt föreslagna att-satsen skulle 1 kap. 1 § Syfte och identitet Mom. 2 tas bort. Den punkten beskriver organisationens identitet vilket vi uppfattar kan vara bra att ha kvar. Därför ser vi gärna att förslaget på syfte kommer upp nästa år.

Därför yrkar vi:

- att i SFS stadga lägga till 1 kap. 1 § Vision med brödtexten: "Alla har tillgång till en högkvalitativ högre utbildning" och följd-justera efterföljande numrering.

Bakom denna motion står:

Tekniska Högskolans Studentkår

Styrelsens motionssvar #P5-0-6

Styrelsen anser att är viktigt att hålla isär en diskussion om vilken vision SFS ska ha och en diskussion om visionen ska stå med i SFS stadga eller inte. Styrelsen har därför valt att fördröja en diskussion om just var SFS vision ska stå till nästkommande FUM, för att under detta FUM kunna fokusera på vilken vision SFS ska ha. Styrelsen hoppas att genom att ge fullmäktige möjlighet att diskutera en vision och komma fram till ett förslag som organisationen behöver ta ställning till, landa i ett starkt förslag på vision där diskussionen har handlat om mot vad SFS ska sträva istället för formalia. Styrelsen anser att för att kunna bereda en vision och förankra den i organisationen så måste en del av arbetet göras i SFS beslutande organ.

Likt motionären hoppas styrelsen att under nästa fullmäktige kunna återvända till frågan och om det skulle behövas göra en revidering av visionen efter att ha testat den i organisationen. Samt att kunna fokusera på organisationens syfte och hur visionen tillsammans med syfte formar vilken typ av organisation SFS vill vara.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Proposition 5: Vision för Sveriges förenade studentkårer

Motion #P5-0-7

SFS syfte

SFS samlar inte bara utan företräder minst lika mycket om inte mer! Organisationen är den representativa svenska studentrösten nationellt och internationellt. Att samla och företräda just studenternas röst medför att detta kommer ske i de frågor dessa vill att SFS ska driva politiskt. Med andra ord är allt studenterna vill ska drivas politiskt de facto studentpolitik.

Därför yrkar vi:

- att ändra i P5 under Sveriges förenade studentkårer syfte är att: "Samla studenternas röst i den nationella student- och högskolepolitiken." till "Samla studenternas röst och företräda dessa nationellt och internationellt.

Bakom denna motion står:

Studentkåren Malmö

Styrelsens motionssvar #P5-0-7

Styrelsen håller helt med motionären om att SFS inte enbart samlar utan även företräder sveriges studenter nationellt som internationellt. Styrelsen anser att det är viktigt att i syftet för organisationen klargör var SFS ska bedriva sin politik, därför är det viktigt att behålla "högskolepolitiken" i syftet. Styrelsen har på grund av detta valt att lägga fram ett jämkningsförslag #P5-0-9.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- att avslå motionen.

Proposition 5: Vision för Sveriges förenade studentkårer

Motion #P5-0-8

SFS vision

Studentkåren Malmö vill att visionen ska gå bortom att alla bara ska kunna antas till en högkvalitativ högre utbildning. Minst lika viktigt är det att högre utbildning tex är tillgänglig nog för att möjliggöra deltagande för alla.

Därför yrkar vi:

- Att ändra i P5 Förslag till beslut “att fastställa SFS vision till “Alla har tillgång till en högkvalitativ högre utbildning.” till “att fastställa SFS vision till “Alla har tillgång till och kan delta i högkvalitativ högre utbildning”.

Bakom denna motion står:

Studentkåren Malmö

Styrelsens motionssvar #P5-0-8

Styrelsen resonerar att en del i att högre utbildning är tillgängligt för alla är att det är möjligt för alla att delta på lika villkor. Styrelsen anser inte att tillgänglig endast innebär att alla endast ska kunnas antas till högre utbildning, då skulle den i styrelsens mening inte vara tillgänglig för alla.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- att avslå motionen.

Proposition 5: Vision för Sveriges förenade studentkårer

Jämkningsyrkande #P5-0-9

Bakgrund

Med hänvisning till motionssvaret i #P5-0-7, har styrelsen lagt fram ett jämkningsförslag.

Därför yrkar vi:

- att ändra i P5 under Sveriges förenade studentkårer syfte är att: “Samla studenternas röst i den nationella student- och högskolepolitiken.” till “Samla studenternas röst och företräda dessa i den internationella och nationella student- och högskolepolitiken.”