

## **Tack till alla motionärer!**

Styrelsen vill inleda med att tacka alla motionärer för de inkomna motionerna.

## **Proposition 1:**

### **Motion #P1-2.2-1**

#### **Fokus på globala målen i samband med hållbarhet 1**

Klimatfrågan är en av de största utmaningarna vi står inför och det är viktigt att SFS och högskolesektorn arbetar för att lösa denna. Det är dock också viktigt att detta inte sker på bekostnad av någon av de andra 16 mål som FN tagit fram för en hållbar utveckling. De Globala målen som tagits fram genom Agenda 2030 är utformade för att gemensamt avskaffa extrem fattigdom, minska ojämlikheter och orättvisor, främja fred och rättvisa samt att lösa klimatkrisen. Vi anser därför att fokusfrågan Akademinns roll för hållbar utveckling ska inkludera alla aspekter av hållbar utveckling som finns med i de Globala målen och inte endast en.

#### **Därför yrkar vi:**

- **att ändra fokusfråga-stycke-13 från:**

Klimatfrågan är vår tids stora ödesfråga. Effekterna av den kommer vara påtagliga och långvariga. Klimatfrågan kan inte lösas om det inte tas ett helhetsgrepp kring frågorna om social, ekonomisk och ekologisk hållbarhet. Dessa frågor tar sig uttryck i de globala mål som Agenda 2030 utgår från. Fokusfrågan syftar till att fördjupa SFS arbete med hållbarhet inom högskolesektorn med särskilt fokus på ekologiska aspekter och klimat. För att rusta studenter för framtiden och för att säkra möjligheter till studier även i framtiden är det av stor vikt att universitet och högskolor tar sitt ansvar för dessa frågor.

Till:

FN:s utvecklingsprogram UNDP har tagit fram 17 globala mål för en hållbar utveckling genom Agenda 2030. Syftet med dessa mål är att avskaffa extrem fattigdom, minska ojämlikheter och orättvisor, att främja fred och rättvisa samt att lösa klimatkrisen Fokusfrågan syftar till att fördjupa SFS arbete med hållbar utveckling inom högskolesektorn. För att rusta studenter för framtiden och för att säkra möjligheter till studier även i framtiden är det av stor vikt att universitet och högskolor tar sitt ansvar för dessa frågor.

**Bakom denna motion står:**

Chalmers studentkår

**Styrelsens motionssvar**

I styrelsens arbete med Proposition 1 har det förts diskussion om Agenda 2030 och de 17 globala målen. Styrelsen anser att med den treåriga fokusfrågan bör fokusområdet begränsas och föreslår därför att fokusera på miljö och klimat. Vidare anser styrelsen att SFS redan arbetar med andra dimensioner inom hållbar utveckling och Agenda 2030. Primärt avser detta att stärka studenternas finansiella situation och sociala miljö. Detta innebär inte att styrelsen anser att SFS enkom ska fokusera på klimat men det innebär att det område där organisationen inte har varit pådrivande och där det eventuellt saknas åsikter ska fördjupas. En del av fokusfrågans syfte är att utveckla SFS arbete inom området, här menar styrelsen att det finns stor potential att över tre års tid etablera en röst i debatten. Därtill ingår redan representanter för SFS i det nationella Agenda 2030 arbetet.

**Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- **att** avslå motionen.

## Proposition 1:

### Motion #P1-2.2-2

#### Fokus på globala målen i samband med hållbarhet 2

Klimatfrågan är en av de största utmaningarna vi står inför och det är viktigt att SFS och högskolesektorn arbetar för att lösa denna. Det är dock också viktigt att detta inte sker på bekostnad av någon av de andra 16 mål som FN tagit fram för en hållbar utveckling. De Globala målen som tagits fram genom Agenda 2030 är utformade för att gemensamt avskaffa extrem fattigdom, minska ojämlikheter och orättvisor, främja fred och rättvisa samt att lösa klimatkrisen. Vi anser därför att fokusfrågan Akademinns roll för hållbar utveckling ska inkludera alla aspekter av hållbar utveckling som finns med i de Globala målen och inte endast en.

#### Därför yrkar vi:

- **att** ändra ”Med denna fokusfråga breddas ambitionerna till att även inkludera miljömässiga faktorer vilka ligger till grund för att mer långsiktigt upprätthålla tillgången till högre utbildning och en god livssituation för Sveriges, och världens, studenter.” i fokusfråga-stycke-14

till:

”Med denna fokusfråga breddas ambitionerna till de Globala målen vilka ligger till grund för att mer långsiktigt upprätthålla tillgången till högre utbildning och en god livssituation för Sveriges, och världens, studenter.”

#### Bakom denna motion står:

Chalmers studentkår

#### Styrelsens motionssvar

Se motionssvar #P1-2.2-1

#### Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

## **Proposition 1:**

### **Motion #P1-2.2-3**

#### **Fokus på globala målen i samband med hållbarhet 3**

Klimatfrågan är en av de största utmaningarna vi står inför och det är viktigt att SFS och högskolesektorn arbetar för att lösa denna. Det är dock också viktigt att detta inte sker på bekostnad av någon av de andra 16 mål som FN tagit fram för en hållbar utveckling. De Globala målen som tagits fram genom Agenda 2030 är utformade för att gemensamt avskaffa extrem fattigdom, minska ojämlikheter och orättvisor, främja fred och rättvisa samt att lösa klimatkrisen. Vi anser därför att fokusfrågan Akademiens roll för hållbar utveckling ska inkludera alla aspekter av hållbar utveckling som finns med i de Globala målen och inte endast en.

#### **Därför yrkar vi:**

- att ändra

”Därför måste lärosätena, enskilt och tillsammans, utveckla genomtänkta förhållningssätt och strategiska perspektiv på hållbarhet inom utbildning, forskning och samverkan. Vetenskap och forskningsanknuten utbildning av högsta kvalitet är grunden för framtidens lösningar och för att bidra till en hållbar omställning.” i fokusfråga-stycke-15

till:

”Därför måste lärosätena, enskilt och tillsammans, utveckla genomtänkta förhållningssätt och strategiska perspektiv på hållbar utveckling inom utbildning, forskning och samverkan. Vetenskap och forskningsanknuten utbildning av högsta kvalitet är grunden för framtidens lösningar och för att bidra till en hållbar utveckling.”

#### **Bakom denna motion står:**

Chalmers studentkår

#### **Styrelsens motionssvar**

Styrelsen har uppfattat denna skrivelse som huvudsakligen språklig. För den språkliga ändringen så är det från “hållbarhet” till “hållbar utveckling”. Här

anser styrelsen att förslagen är likvärdiga, det finns en viss diskrepans i hur begreppen används och styrelsen har försökt att använda ett varierat språk för att det inte ska bli enformigt och repetitivt. Det centrala är att hållbar utveckling inom utbildningen är lagstadgat och styrelsen anser att det fortsatt ska vara så. För den andra språkliga ändringen anser styrelsen att det är viktigt att poängtera att det är en omställning som behöver ske för en hållbar utveckling varpå detta är poängterat i styrelsens proposition.

**Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- **att** avslå motionen.

## **Proposition 1:**

### **Motion #P1-2.2-4**

#### **Fokus på globala målen i samband med hållbarhet 4**

Klimatfrågan är en av de största utmaningarna vi står inför och det är viktigt att SFS och högskolesektorn arbetar för att lösa denna. Det är dock också viktigt att detta inte sker på bekostnad av någon av de andra 16 mål som FN tagit fram för en hållbar utveckling. De Globala målen som tagits fram genom Agenda 2030 är utformade för att gemensamt avskaffa extrem fattigdom, minska ojämlikheter och orättvisor, främja fred och rättvisa samt att lösa klimatkrisen. Vi anser därför att fokusfrågan Akademiens roll för hållbar utveckling ska inkludera alla aspekter av hållbar utveckling som finns med i de Globala målen och inte endast en.

#### **Därför yrkar vi:**

- att ändra

”Akademisk kunskap är ofta komplex och ibland svårtillgänglig men det är av yttersta vikt att den förstås och följs oavsett vad som vid en given tidpunkt kan kännas vara den bästa lösningen. SFS, som representant för dagens studenter och framtidens akademiker, har en central roll i att förstå och förmedla denna kunskap och driva klimatfrågan utifrån vad forskningen visar samt driva på vikten av att bidra till lösningar för ett hållbart samhälle.” i fokusfråga-stycke-16

till:

”Akademisk kunskap är ofta komplex och ibland svårtillgänglig men det är av yttersta vikt att den förstås och följs oavsett vad som vid en given tidpunkt kan kännas vara den bästa lösningen. SFS, som representant för dagens studenter och framtidens akademiker, har en central roll i att förstå och förmedla denna kunskap och driva hållbar utveckling utifrån vad forskningen visar samt driva på vikten av att bidra till lösningar för ett hållbart samhälle.

#### **Bakom denna motion står:**



Chalmers studentkår

### **Styrelsens motionssvar**

Styrelsen uppfattar detta som en språklig ändring från “klimatfrågan” till “hållbar utveckling” och instämmer i att detta är en bättre formulering för sammanhanget.

### **Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- **att** bifalla motionen.



## **Proposition 1:**

### **Motion #P1-2.2-5**

#### **stycke 16, Rad 237**

SFS nuvarande proposition om hållbarhet som fokusfråga är i nuläget inte tillräckligt välformulerad. Vi anser att det stora fokuset som lagt på den ekologiska hållbarheten inte är tillräckligt inkluderande, och många fleraspekter av miljö bör falla under denna kategorin om hållbart ska antas som fokusfråga. Desutom berörs den socioekonomiska aspekten knappt i denna fokusfråga, någonting som även bör förändras.

#### **Därför yrkar vi:**

- **att** [...] bidra till lösningar för ett hållbart samhälle, som inkluderar, men ej begränsas till ekonomiska, sociala eller ekologiska aspekter.

#### **Bakom denna motion står:**

Lunds naturvetarkår

#### **Styrelsens motionssvar**

Styrelsen delar motionärernas åsikt att de socioekonomiska aspekterna inte explicit behandlas i styrelsens förslag för treårig fokusfråga. Styrelsen har valt att begränsa området till att behandla klimat och miljö. Denna aspekt har SFS inte aktivt påverkat inom varpå styrelsen finner det lämpligt att även behandla frågor som faller utom de ekonomiska och sociala aspekterna. Styrelsen har eftersträvat en begränsning för att det ska bli hanterbart att driva frågan och fullfölja den treåriga fokusfrågans arbete. Styrelsen har i sin skrift försökt att formulera sig för att möjliggöra och inte begränsa inom de givna ramarna - miljö och klimat. Därtill har styrelsen eftersträvat att undvika negationer i text.

#### **Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- **att** avslå motionen.

## Proposition 1:

### Motion #P1-2.2-6

#### Akademins – inte SFS centrala roll

Vi är inte övertygad om att det är SFS centrala roll att göra det, istället anser vi att det är lärosätenas ansvar att förstå och förmedla kunskap (tredje uppdraget från högskolelagen, samverkan).

#### Därför yrkar vi:

- att på Rad: 234-237 #fokusfråga-stycke-16 ersätta

“SFS, som representant för dagens studenter och framtidens akademiker, har en central roll i att förstå och förmedla denna kunskap och driva klimatfrågan utifrån vad forskningen visar samt driva på vikten av att bidra till lösningar för ett hållbart samhälle.”

med

“SFS, som representant för dagens studenter och framtidens akademiker, har en central roll i att driva klimatfrågan utifrån vad forskningen visar samt driva på vikten av att bidra till lösningar för ett hållbart samhälle.”

#### Bakom denna motion står:

Samhällsvetarkåren vid LU

Teknologkåren vid LTH

Lunds Naturvetarkår

#### Styrelsens motionssvar

Styrelsen anser att SFS behöver ha kunskap om området för att ha legitim möjlighet att påverka. Syftet med stycket är att positionera SFS som en aktör eftersom SFS för närvarande inte intar denna roll. SFS verkar inom högskolesektorn och styrelsen anser det då vara rimligt att organisationen förstår och förmedlar kunskap för att kunna påverka till en hållbar utveckling. Detta är i linje med samtliga andra politiska påverkansområden där SFS förväntas vara en insatt röst som kan driva studenternas röst utifrån ett perspektiv av kunskap. Givetvis ska inte detta sträcka sig till att exempelvis

bedriva forskning i området, det faller bättre på lärosätena med flera, men att vara insatt nog att förmedla den senaste forskningen utifrån ett studentperspektiv är givet.

**Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- **att** avslå motionen.

## **Proposition 1:**

### **Motion #P1-2.2-7**

#### **Breddad hållbarhet**

SFS nuvarande proposition om hållbarhet som fokusfråga är i nuläget inte tillräckligt välformulerad. Vi anser att det övergripande fokuset som lagt på ekologiska hållbarhet inte är tillräckligt inkluderande, och många fler aspekter av miljö bör falla under denna kategorin. Desutom berörs den socioekonomiska aspekten för lite.

#### **Därför yrkar vi:**

- **att ersätta**

"SFS, som representant för dagens studenter och framtidens akademiker, har en central roll i att förstå och förmedla denna kunskap och driva klimatfrågan utifrån vad forskningen visar samt driva på vikten av att bidra till lösningar för ett hållbart samhälle."

med

"SFS, som representant för dagens studenter och framtidens akademiker, har en central roll i att förstå och förmedla denna kunskap och driva klimatfrågan utifrån vad forskningen visar samt driva på vikten av att bidra till lösningar för ett hållbart samhälle, som inkluderar, men ej begränsas till ekonomiska, sociala eller ekologiska aspekter."

#### **Bakom denna motion står:**

Lunds naturvetarkår

#### **Styrelsens motionssvar**

Se motionsvar #P1-2.2-5

#### **Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- **att avslå motionen.**

## **Proposition 1:**

### **Motion #P1-2.2-8**

#### **Samordning med FNs mål för hållbar utveckling 1**

Klimatfrågan är en av de största utmaningarna vi står inför och det är viktigt att SFS och högskolesektorn arbetar för att lösa denna. Det är dock också viktigt att detta inte sker på bekostnad av någon av de andra 16 mål som FN tagit fram för en hållbar utveckling. De Globala målen som tagits fram genom Agenda 2030 är utformade för att gemensamt avskaffa extrem fattigdom, minska ojämlikheter och orättvisor, främja fred och rättvisa samt att lösa klimatkrisen. Vi anser därför att fokusfrågan Akademiens roll för hållbar utveckling ska inkludera alla aspekter av hållbar utveckling som finns med i de Globala målen och inte endast en.

#### **Därför yrkar vi:**

- att ändra #fokusfråga-stycke-17 från

”Fokus ska vara där möjligheten att bidra och påverka för ett hållbart samhälle är som störst. Studenterna är samhällsmedborgare som lämnar egna klimatavtryck och medan vi alla behöver göra vårt yttersta för att minska våra egna utsläpp finns studenternas största möjlighet att påverka i deras framtida professionella sysselsättning med dess utbildning som grund.”

till

”Fokus ska vara där möjligheten att bidra och påverka för ett hållbart samhälle är som störst. Studenterna är också samhällsmedborgare och medan vi alla behöver göra vårt yttersta för att bidra till ett hållbart samhälle finns studenternas största möjlighet att påverka i deras framtida professionella sysselsättning med dess utbildning som grund.”

#### **Bakom denna motion står:**

Chalmers studentkår

## **Styrelsens motionssvar**

Inledningsvis uppfattar styrelsen denna motion som språklig. Den första skillnaden mot styrelsens förslag är att i andra meningen ange “också”, styrelsen menar att det inte är önskvärt att ha en värdering mellan att vara student och samhällsmedborgare. Därefter har styrelsen valt att lyfta fram klimatpåverkan av studenterna som individer. Stycket är inte formulerat för att vara heltäckande om hållbar utveckling utan begränsat till så kallat en dimension. Avslutningsvis anser styrelsen att båda formuleringen är möjliga eftersom dess syfte är likvärdigt. Styrelsens förslag exkluderar studenternas inverkan på social och ekonomisk hållbarhet i syfte att tydliggöra att medborgare behöver ställa om och förändra sitt leverne för att påverka klimatet till det bättre.

### **Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- **att** avslå motionen.

## Proposition 1:

### Motion #P1-2.2-9

#### Samordning med FNs mål för hållbar utveckling 1

Klimatfrågan är en av de största utmaningarna vi står inför och det är viktigt att SFS och högskolesektorn arbetar för att lösa denna. Det är dock också viktigt att detta inte sker på bekostnad av någon av de andra 16 mål som FN tagit fram för en hållbar utveckling. De Globala målen som tagits fram genom Agenda 2030 är utformade för att gemensamt avskaffa extrem fattigdom, minska ojämlikheter och orättvisor, främja fred och rättvisa samt att lösa klimatkrisen. Vi anser därför att fokusfrågan Akademiens roll för hållbar utveckling ska inkludera alla aspekter av hållbar utveckling som finns med i de Globala målen och inte endast en.

#### Därför yrkar vi:

- att ändra #fokusfråga-stycke-18 från

”All akademisk utbildning ska utgå från forskning och beprövad erfarenhet inom ett 245 eller flera vetenskapsområden. Det är inte tydligt exakt hur olika 246 vetenskapsområden bäst bidrar till att motverka och hantera klimatkrisen, det 247 krävs därför mer kunskap i form av forskning. Forskning i sig kräver resurser och 248 medan alla forskare ska få välja forskningsproblem fritt och verka inom ramarna 249 för akademisk frihet har staten och lärosätena en central roll och ett ansvar i att 250 styra vilka forskningsområden som tilldelas mest resurser. Dessa resurser måste i 251 ökad grad tilldelas för att lösa frågan om hur varje vetenskapsområde bäst bidrar 252 till att motverka och hantera klimatkrisen och bidra till en hållbar utveckling. Alla 253 vetenskapsområden kan bidra till att skapa ett mer hållbart samhälle.”

till

”All akademisk utbildning ska utgå från forskning och beprövad erfarenhet inom ett eller flera vetenskapsområden. Det är inte tydligt exakt hur olika vetenskapsområden bäst bidrar till en hållbar utveckling av samhället. Det krävs därför mer kunskap i form av forskning. Forskning i sig kräver resurser och medan alla forskare ska få välja

forskningsproblem fritt och verka inom ramarna för akademisk frihet har staten och lärosätena en central roll och ett ansvar i att styra vilka forskningsområden som tilldelas mest resurser. Dessa resurser måste i ökad grad tilldelas för att lösa frågan om hur varje vetenskapsområde bäst bidrar till en hållbar utveckling. Alla vetenskapsområden kan bidra till att skapa ett mer hållbart samhälle.”

**Bakom denna motion står:**

Chalmers studentkår

**Styrelsens motionssvar**

I styrelsens arbete har det förts diskussion om Agenda 2030 och de 17 globala målen. Styrelsen anser att med den treåriga fokusfrågan bör fokusområdet begränsas och föreslår därför att fokusera på miljö och klimat. Vidare anser styrelsen att SFS redan arbetar med andra dimensioner inom hållbar utveckling och Agenda 2030. Detta innebär inte att styrelsen anser att SFS enkom ska fokusera på klimat men det innebär att det område där organisationen inte har varit pådrivande och där det eventuellt saknas åsikter ska fördjupas. Avslutningsvis är stycket formulerat för att inkludera konstnärlig utbildning och forskning, detta kan bland annat ses i att tolka varpå ordvalet “hantera” är centralt. Det handlar om att bidra till en hållbar utveckling vilket även kan ske genom att förstå, förklara och förmedla. Genom att motverka och hantera klimatkrisen kan disciplinerna på olika sätt bidra till en hållbar utveckling.

**Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- att avslå motionen.



## Proposition 1:

### Motion #P1-2.2-10

#### Gott om forskning

Vi anser att det finns tillräckligt med kunskap om hur forskningsområden kan bidra till att kunna ta fram lösningar och implementeringar för att bekämpa klimatkrisen, både nationellt och internationellt.

#### Därför yrkar vi:

- **att** stryka meningen "Det är inte tydligt exakt hur olika vetenskapsområden bäst bidrar till att motverka och hantera klimatkrisen, det krävs därför mer kunskap i form av forskning."

#### Bakom denna motion står:

Lunds naturvetarkår

#### Styrelsens motionssvar

Styrelsen delar inte motionärens åsikt om att det finns tillräckligt med kunskap om hur alla vetenskapsområden kan bidra till att motverka och hantera klimatkrisen. Det finns i dagsläget kunskap och idéer om hur klimatkrisen ska hanteras och motverkas inom vissa områden men heltäckande samhällslösningar saknas. Lösningar för att motverka och hantera klimatkrisen är inte enbart naturvetenskapliga eller tekniska utan även t.ex. ekonomiska, juridiska, politiska och till och med konstnärliga. Samhället är ett komplext system och olika åtgärder har olika bieffekter som behöver värderas och hanteras. Styrelsen tror att alla ämnen kan bidra till att motverka och hantera klimatkrisen men att det fortfarande saknas kunskap inom många ämnen hur respektive ämne kan bidra.

#### Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

## **Proposition 1:**

### **Motion #P1-2.2-11**

#### **Kunskapsbasnyttjande**

Vi anser att det finns tillräckligt med kunskap för att kunna ta fram lösningar och implementeringar, både nationellt och internationellt.

#### **Därför yrkar vi:**

- **att** efter meningen som slutar i rad 253, lägga till

"Den stora kunskapsbasen som redan finns, såväl nationellt som internationellt, gällande hållbarhetsfrågor innebär att SFS kan arbeta för implementering av riktlinjer och lösningar inom akademien".

#### **Bakom denna motion står:**

Lunds naturvetarkår

#### **Styrelsens motionssvar**

Styrelsen instämmer i att det finns en kunskapsbas men styrelsen ser varken en samordning, koordinering eller skarpa förslag för implementering av riktlinjer och lösningar inom akademien. Styrelsen instämmer i att SFS kan arbeta för lösningar inom akademien och gör redan detta via studentrepresentanter i relevanta forum. Stycket behandlar forskning vilket gör det delvis förvirrande att lägga till en mening om akademien eftersom meningen inte avser hur forskning inom vetenskapsområde bäst bidrar till att motverka och hantera klimatkrisen för att bidra till en hållbar utveckling.

#### **Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- **att** avslå motionen.

## **Proposition 1:**

### **Motion #P1-2.2-12**

#### **2.2 Politisk fokusfråga 20/21–22/23 Akademinns roll för hållbar utveckling**

Vi anser att det finns tillräckligt med kunskap för att kunna ta fram lösningar och implementeringar, både nationellt och internationellt.

##### **Därför yrkar vi:**

- **Att** stryka Det är inte tydligt exakt hur olika vetenskapsområden bäst bidrar till att motverka och hantera klimatkrisen, det krävs därför mer kunskap i form av forskning

##### **Bakom denna motion står:**

Lunds naturvetarkår

##### **Styrelsens motionssvar**

Styrelsen grundar sitt resonemang på forskning och myndigheters analyser och anser med anledning av detta att det inte finns tillräckligt med kunskap. Att det inte finns tillräckligt med kunskap ses till exempel i att forskningsanslag inom hållbar utveckling har ökat markant de senaste åren. Därtill anser styrelsen att kunskap inte är statistiskt utan innefattar progression. Styrelsen anser däremot att det finns goda exempel, förslag och rekommendationer för fortsatt arbete för att nå lösningar och senare implementeringar av dessa, dessa återfinns bland annat i UKÄs rapport om "Hållbar utveckling inom utbildningen". Styrelsen önskar mer forskning inom området och menar att det är med forskning och utbildning som akademien bäst bidrar till en hållbar omställning och fortsatt utveckling.

##### **Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- **att** avslå motionen.

## **Proposition 1:**

### **Motion #P1-2.2-13**

#### **Ändring i fokusfråga stycke 19**

SFS fokus bör ligga på att ta fram konkreta lösningar och sätt att implementera hållbarhetslösningar inom den svenska akademien.

#### **Därför yrkar vi:**

- **att** stryka meningen "Som ett av världens rikaste länder finns en unik möjlighet att hjälpa hela världens omställning."

#### **Bakom denna motion står:**

Lunds naturvetarkår

#### **Styrelsens motionssvar**

Sverige har förutsättning och möjlighet att bidra till utbildning, forskning och innovation för att stärka hela jordens omställning. Styrelsen anser att Sverige kan och bör ta en tydligare position i det arbetet. Sverige borde ta det ansvar som följer att vara ett utvecklat land och precis som Agenda 2030 skriver fram är det tillsammans som vi kan förändra klimatet, det är inte tillräckligt land för sig. Innovation ges av utbildning, styrelsen anser att det är genom utbildning och forskning som akademien på bästa sätt kan bidra till en hållbar omställning och hållbar utveckling. Därtill bör lärosätena föregå med goda exempel på att minska sin egna klimatpåverkan.

#### **Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- **att** avslå motionen.

## Proposition 1:

### Motion #P1-2.2-14

#### På resande fot

Detta stycke som berör klimatfrågan ur ett internationellt perspektiv är inte tillräckligt konkret i sin handling. Ett mer exakta krav kan från SFS håll, ställas på akademien, om vad de förväntas göra för att uppnå förbättrad ekologisk hållbarhet.

#### Därför yrkar vi:

- **att** efter meningens slut i rad 258 lägga till "Inom akademien måste det framtas bättre alternativ för att hålla framgångsrika möten som inte är beroende av resor. Ett exempel kan vara bättre möjligheter för digitala möten. I de fall där resor är oundvikliga, ska det mest miljövänliga alternativet väljas."

#### Bakom denna motion står:

Lunds naturvetarkår

#### Styrelsens motionssvar

Fokusfrågans syfte är att över tre år påverka en fråga, styrelsen anser att det faller utanför verksamhetsplanen att ange hur detta ska göras. SFS har i nuläget ingen kännedom om vilka krav som bör ställas, det är bland annat sådant som fokusfrågan kan söka svar på. I förslagstexten behöver SFS även besvara vad som menas med "framgångsrika möten" och när resa ska anses oundvikliga. Stycket behandlar klimatfrågan som en global angelägenhet, motionärens förslag är en fråga som kan drivas i internationella sammanhang men det blir en fråga om hur SFS ska driva sitt internationella påverkansarbete och vad som ska prioriteras. Styrelsen kan i nuläget inte kommentera på om detta är en fråga som ska prioriteras, styrelsen tror att det är med kunskap och utbildning som akademien bäst bidrar till en hållbar utveckling.

#### Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

## **Proposition 1:**

### **Motion #P1-2.2-15**

#### **Miljökompensation**

Detta stycke som berör klimatfrågan ur ett internationellt perspektiv är inte tillräckligt konkret i sin handling och mer exakta krav från SFS håll ska ställas på akademien om vad de förväntas göra för att uppnå förbättrad ekologiskhållbarhet.

#### **Därför yrkar vi:**

- **att** efter meningen som slutar i rad 258 lägga till: "Möjligheter för miljökompensation bör undersökas inom akademien."

#### **Bakom denna motion står:**

Lunds naturvetarkår

#### **Styrelsens motionssvar**

Fokusfrågans syfte är att över tre år påverka en fråga, styrelsen anser att det faller utanför verksamhetsplanen att ange hur detta ska göras. I nuläget känner styrelsen inte till begränsningar för miljökompensation och det finns lärosäten som kompenserar för sin negativa klimatpåverkan, till exempel vid flygresor. Styrelsen tror att det är med kunskap och utbildning som akademien bäst bidrar till en hållbar utveckling och ser också att lärosäten har ett ansvar att begränsa sin egen klimatpåverkan. Stycket behandlar klimatfrågan som en global angelägenhet, motionärens förslag är en fråga som kan drivas i internationella sammanhang men det blir en fråga om hur SFS ska driva sitt internationella påverkansarbete.

#### **Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- **att** avslå motionen.

## **Proposition 1:**

### **Motion #P1-2.2-16**

#### **Korta flyg är för fåglar, inte människor**

Detta stycke som berör klimatfrågan ur ett internationellt perspektiv är inte tillräckligt konkret i sin handling och mer exakta krav från SFS håll ska ställas på akademien om vad de förväntas göra för att uppnå förbättrad ekologiskhållbarhet.

#### **Därför yrkar vi:**

- **att** efter meningen som slutar i rad 258 lägga till: "Vid användning av bokningsföretag inom akademins verksamhet bör krav ställas att alternativ till flyg ges för resor under 1000 km."

#### **Bakom denna motion står:**

Lunds naturvetarkår

#### **Styrelsens motionssvar**

Fokusfrågans syfte är att över tre år påverka en fråga, styrelsen anser att det faller utanför propositionen att ange nya åsikter att driva. Lärosäten upphandlar bokningsföretag och inom akademien förekommer boknings- och resepolicy. Denna skrivelse lämpar sig väl i ett sådant dokument, likaså lämpar sig skrivelsen väl i ett av SFS åsiktsdokument. Däremot är det en mycket precis skrivelse där motivering saknas, till exempel varför föreslås 1000 km? Styrelsen tror att det är med kunskap och utbildning som akademien bäst bidrar till en hållbar utveckling och ser också att lärosäten har ett ansvar att begränsa sin egen klimatpåverkan. Stycket behandlar klimatfrågan som en global angelägenhet, motionärens förslag är en fråga som kan drivas i internationella sammanhang men det blir en fråga om hur SFS ska driva sitt internationella påverkansarbete.

#### **Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- **att** avslå motionen.

## **Proposition 1:**

### **Motion #P1-2.2-17**

#### **Prioritera fossilfria bilar**

Detta stycke som berör klimatfrågan ur ett internationellt perspektiv är inte tillräckligt konkret i sin handling och mer exakta krav från SFS håll ska ställas på akademien om vad de förväntas göra för att uppnå förbättrad ekologiskhållbarhet.

#### **Därför yrkar vi:**

- **att** efter meningens slut i rad 258 lägga till "Fossilfria bilar bör prioriteras vid bokning av hyrbilar inom akademins verksamhet"

#### **Bakom denna motion står:**

Lunds naturvetarkår

#### **Styrelsens motionssvar**

Fokusfrågans syfte är att över tre år påverka en fråga, styrelsen anser att det faller utanför propositionen att ange nya åsikter att driva. Lärosäten upphandlar bokningsföretag och inom akademien förekommer boknings- och resepolicyer. Denna skrivelse lämpar sig väl i ett sådant dokument, likaså lämpar sig skrivelsen väl i ett av SFS åsiktsdokument. Däremot är det en mycket precis skrivelse där motivering saknas. Styrelsen tror att det är med kunskap och utbildning som akademien bäst bidrar till en hållbar utveckling och ser också att lärosäten har ett ansvar att begränsa sin egen klimatpåverkan. Stycket behandlar klimatfrågan som en global angelägenhet, motionärens förslag är en fråga som kan drivas i internationella sammanhang men det blir en fråga om hur SFS ska driva sitt internationella påverkansarbete.

#### **Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- **att** avslå motionen.



## **Proposition 1:**

### **Motion #P1-2.2-18**

#### **Klimatsmart matkonsumtion**

Detta stycke som berör klimatfrågan ur ett internationellt perspektiv är inte tillräckligt konkret i sin handling och mer exakta krav från SFS håll ska ställas på akademien om vad de förväntas göra för att uppnå förbättrad ekologiskhållbarhet.

#### **Därför yrkar vi:**

- **att** efter meningens slut i rad 258 lägga till: "Klimatsmarta matalternativ ska prioriteras."

#### **Bakom denna motion står:**

Lunds naturvetarkår

#### **Styrelsens motionssvar**

Fokusfrågans syfte är att över tre år påverka en fråga, styrelsen anser att det faller utanför propositionen att ange nya åsikter att driva. Skrivelsen lämpar sig väl i ett ställningstagande för SFS om hållbar utveckling inom akademien. Däremot är det en mycket precis skrivelse där motivering saknas. Det vore även fördelaktigt om SFS interna organisation hade en sådan skrivelse, det upplevs inte tillräckligt solitt att driva en fråga externt som inte uppfylls internt. Styrelsen tror att det är med kunskap och utbildning som akademien bäst bidrar till en hållbar utveckling och ser också att lärosäten har ett ansvar att begränsa sin egen klimatpåverkan. Stycket behandlar klimatfrågan som en global angelägenhet, motionärens förslag är en fråga som kan drivas i internationella sammanhang men det blir en fråga om hur SFS ska driva sitt internationella påverkansarbete.

#### **Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- **att** avslå motionen.

## **Proposition 1:**

### **Motion #P1-2.2-19**

#### **Ett av världens mest självgoda länder?**

Angående Sveriges arbete med klimatfrågan så skriver styrelsen att Sverige som land borde ha mer ambitiösa mål än att vårt eget land ska bli klimat neutralt, detta är något vi håller med om men att sedan hävda att Sverige som “ett av världens rikaste länder” har en unik möjlighet att hjälpa hela världens klimat omställning anser vi vara både felaktigt och klumpigt uttryckt.

#### **Därför yrkar vi:**

- att i Rad 257-259 #fokusfråga-stycke-19 stryka “Sverige ska ha mer ambitiösa mål än att vårt eget land ska bli klimat neutralt. Som ett av världens rikaste länder finns en unik möjlighet att hjälpa hela världens omställning.”

#### **Bakom denna motion står:**

Samhällsvetarkåren vid LU

Teknologkåren vid LTH

Humanistiska och teologiska studentkåren vid LU

Corpus Medicum

#### **Styrelsens motionssvar**

Styrelsen instämmer i motionärernas rubrik om att Sverige kan vara ett av de mest självgoda länderna. Styrelsen anser att Sverige behöver ta en tydligare position i klimatfrågan. Sverige har förutsättning och möjlighet att bidra till utbildning, forskning och innovation för att stärka hela jordens omställning. Sverige borde ta det ansvar som följer av att vara ett utvecklat land och precis som Agenda 2030 skriver fram är det tillsammans som vi kan förändra klimatet. Detta innebär inte att Sverige saknar utmaningar, än mindre i hur landet hanterar att bli klimat neutralt.

#### **Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- **att** avslå motionen.

## **Proposition 1:**

### **Motion #P1-2.2-20**

#### **Öka återvinning**

Detta stycke som berör klimatfrågan ur ett internationellt perspektiv är inte tillräckligt konkret i sin handling och mer exakta krav från SFS håll ska ställas på akademien om vad de förväntas göra för att uppnå förbättrad ekologisk hållbarhet.

#### **Därför yrkar vi:**

- **att** efter meningen som slutar i rad 258 lägga till "Akademien behöver förflytta sig bort från engångsartiklar och öka återvinning av avfall i så stor mån som möjligt"

#### **Bakom denna motion står:**

Lunds naturvetarkår

#### **Styrelsens motionssvar**

Fokusfrågans syfte är att över tre år påverka en fråga, styrelsen anser att det faller utanför propositionen att ange nya åsikter att driva. Skrivelsen lämpar sig väl i ett av SFS åsiktsdokument. Däremot är det en mycket precis skrivelse där motivering saknas. Det vore även fördelaktigt om SFS interna organisation hade en sådan skrivelse, det upplevs inte tillräckligt solitt att driva en fråga externt som inte uppfylls internt. Styrelsen tror att det är med kunskap och utbildning som akademien bäst bidrar till en hållbar utveckling och ser också att lärosäten har ett ansvar att begränsa sin egen klimatpåverkan. Stycket behandlar klimatfrågan som en global angelägenhet, motionärens förslag är en fråga som kan drivas i internationella sammanhang men det blir en fråga om hur SFS ska driva sitt internationella påverkansarbete.

#### **Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- **att** avslå motionen.

## Proposition 1:

### Motion #P1-2.2-21

#### Samordning med FNs mål för hållbar utveckling 3

Klimatfrågan är en av de största utmaningarna vi står inför och det är viktigt att SFS och högskolesektorn arbetar för att lösa denna. Det är dock också viktigt att detta inte sker på bekostnad av någon av de andra 16 mål som FN tagit fram för en hållbar utveckling. De Globala målen som tagits fram genom Agenda 2030 är utformade för att gemensamt avskaffa extrem fattigdom, minska ojämlikheter och orättvisor, främja fred och rättvisa samt att lösa klimatkrisen. Vi anser därför att fokusfrågan Akademinns roll för hållbar utveckling ska inkludera alla aspekter av hållbar utveckling som finns med i de Globala målen och inte endast en.

#### Därför yrkar vi:

- **att** ändra #fokusfråga-stycke-20 från ”Sammanfattningsvis krävs långlivade, stabila och resilienta institutioner och strukturer för att realisera klimatomställningen såväl nu som på sikt och där är akademien med dess studenter en bärande aktör. Till följd av detta är de politiska ambitioner fastslagna av fullmäktige 2020:” till ”Sammanfattningsvis krävs långlivade, stabila och resilienta institutioner och strukturer för att realisera hållbarhetsomställningen såväl nu som på sikt och där är akademien med dess studenter en bärande aktör. Till följd av detta är följande politiska ambitioner fastslagna av fullmäktige 2020:”

#### Bakom denna motion står:

Chalmers studentkår

#### Styrelsens motionssvar

I styrelsens arbete har det förts diskussion om Agenda 2030 och de 17 globala målen. Styrelsen anser att med den treåriga fokusfrågan bör fokusområdet begränsas och föreslår därför att fokusera på miljö och klimat. Detta är anledningen till att styrelsen har skrivit fram ”klimatomställningen” istället för som motionär föreslår ”hållbarhetsomställningen”.

#### Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

## **Proposition 1:**

### **Motion #P1-2.2-22**

#### **Återgärdsgranskningar**

Det är viktigt att se till att det arbetet man påbörjat inte går förlorat efter fokusfrågans slut. Därför ska det finnas en tydlig mekanism redo att granska lärosäten så att lösningar och riktlinjer följs.

#### **Därför yrkar vi:**

- **att** lägga till i slutet av stycket lägga till "SFS anser att UKÄ ska utföra regelbundna granskningar av dem åtgärder som lärosäten tar."

#### **Bakom denna motion står:**

Lunds naturvetarkår

#### **Styrelsens motionssvar**

Styrelsen delar motionärens åsikt att det är viktigt att åtgärder följs upp och att UKÄ skulle kunna tillhandahålla sådana granskningar. Dock menar styrelsen att det är för konkret att i en ambition för en treårig fokusfråga skriva in att det ska ske uppföljningar i UKÄ:s regi. Som exempel har en sådan uppföljning skett i formen av att utbildningsdepartementet bett alla lärosäten inkomma med redovisningar för hur de följt upp den tematiska utvärderingen som UKÄ gjort av lärosätenas arbete med hållbarhetsfrågor. Vilka former som passar bäst för uppföljning är någonting som löpande får utforskas under arbetets gång.

#### **Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- **att** avslå motionen.

## Proposition 1:

### Motion #P1-2.2-23

#### Samordning med FNs mål för hållbar utveckling 4

Klimatfrågan är en av de största utmaningarna vi står inför och det är viktigt att SFS och högskolesektorn arbetar för att lösa denna. Det är dock också viktigt att detta inte sker på bekostnad av någon av de andra 16 mål som FN tagit fram för en hållbar utveckling. De Globala målen som tagits fram genom Agenda 2030 är utformade för att gemensamt avskaffa extrem fattigdom, minska ojämlikheter och orättvisor, främja fred och rättvisa samt att lösa klimatkrisen. Vi anser därför att fokusfrågan Akademiens roll för hållbar utveckling ska inkludera alla aspekter av hållbar utveckling som finns med i de Globala målen och inte endast en.

#### Därför yrkar vi:

- att ändra #fokusfråga-stycke-21 från "Ett vetenskapligt förhållningssätt SFS ska vara en röst som driver klimatfrågan utifrån vad forskningen säger är bäst för att stävja klimatförändringarna. SFS ska även driva att lärosätena tar ett större ansvar för hållbarhetsfrågor och att slutsatserna och rekommendationerna från Universitetskanslersämbetets rapport "Utvärdering av arbetet med att främja hållbar utveckling" realiserar samt att lärosätena implementerar de åtgärder de åtagit sig till" Ett vetenskapligt förhållningssätt SFS ska vara en röst som driver klimatfrågan hållbarhetsfrågan utifrån vad forskningen säger är bäst för att stävja klimatförändringarna ett forskningsbaserat perspektiv. SFS ska även driva att lärosätena tar ett större ansvar för hållbarhetsfrågor och att slutsatserna och rekommendationerna från Universitetskanslersämbetets rapport "Utvärdering av arbetet med att främja hållbar utveckling" realiserar samt att lärosätena implementerar de åtgärder de åtagit sig."

#### Bakom denna motion står:

Chalmers studentkår



## **Styrelsens motionssvar**

I styrelsens arbete har det förts diskussion om Agenda 2030 och de 17 globala målen. Styrelsen anser att med den treåriga fokusfrågan bör fokusområdet begränsas och föreslår därför att fokusera på miljö och klimat.

Styrelsen är tveksamma till vad som menas med “klimatfrågan hållbarhetsfrågan” och kan därför inte uttala sig då styrelsen inte vet vilken som avses, eller om hållbarhetsfrågan ses som en klimatfråga.

Baserat på motionärens tidigare motioner tolkas att det enbart ska vara “hållbarhetsfrågan” och då följer samma argumentation som tidigare: styrelsen vill begränsa fokusfrågan till att behandla klimat och miljö.

För den andra ändringen upplever styrelsen att det blir repetitivt att skriva “vad forskningen säger är bäst för att stävja klimatförändringarna ett forskningsbaserat perspektiv” eftersom ‘forskningen’ och ‘forskningsbaserat perspektiv’ föregås av ‘forskningen’ vilket gör att denna bisats blir överflödig.

**Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

**att avslå motionen.**

## **Proposition 1:**

### **Motion #P1-2.2-24**

#### **Ändring i #fokusfråga-stycke-22**

Hållbarhetsaspekter bör integreras i mer än bara i forskning. Studier och den dagliga verksamheten på lärosäten berörs av dessa aspekter.

#### **Därför yrkar vi:**

- **att** ersätta "SFS ska därmed driva att hållbarhetsfrågor integreras inom landets utbildningar." med "SFS ska därmed driva att ekologiska, sociala och ekonomiska hållbarhetsfrågor ska genomsyra landets utbildningar och andra delar av den akademins verksamhet"

#### **Bakom denna motion står:**

Lunds naturvetarkår

#### **Styrelsens motionssvar**

Styrelsen instämmer med motionären om att flera aspekter av hållbarhet ska ingå i landets utbildningar, däremot anser styrelsen att ordvalet "genomsyra" är för skarpt och med det begränsar frihetsgrader. Ordvalet "integrera" upplever styrelsen är ett bättre ordval och starkare än lagtext som anger "främja". Avsnittet är en ambition som behandlar utbildning och forskning; ambition för akademins roll anges i stycke 21. Styrelsen delar motionärens åsikt att hållbarhetsaspekter ska integreras i mer än bara i forskning, därför behandlar ambitionen både forskning och utbildning.

#### **Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- **att** avslå motionen.

## Proposition 1:

### Motion #P1-2.2-25

#### Samordning med FNs mål för hållbar utveckling 5

Klimatfrågan är en av de största utmaningarna vi står inför och det är viktigt att SFS och högskolesektorn arbetar för att lösa denna. Det är dock också viktigt att detta inte sker på bekostnad av någon av de andra 16 mål som FN tagit fram för en hållbar utveckling. De Globala målen som tagits fram genom Agenda 2030 är utformade för att gemensamt avskaffa extrem fattigdom, minska ojämlikheter och orättvisor, främja fred och rättvisa samt att lösa klimatkrisen. Vi anser därför att fokusfrågan Akademiens roll för hållbar utveckling ska inkludera alla aspekter av hållbar utveckling som finns med i de Globala målen och inte endast en.

#### Därför yrkar vi:

- att ändra #fokusfråga-stycke-23 från "Internationaliseringens möjligheter SFS ska driva att alla studenter ser de möjligheter som finns globalt för att motverka klimatförändringarna och dess konsekvenser samt att möjligheterna för studenter att verka i en internationell kontext stärks." till "Internationaliseringens möjligheter SFS ska driva att alla studenter ser de möjligheter som finns globalt för att arbeta med hållbar utveckling samt att möjligheterna för studenter att verka i en internationell kontext stärks."

#### Bakom denna motion står:

Chalmers studentkår

#### Styrelsens motionssvar

Styrelsen instämmer i motionärens skrivelse och yrkar bifall för att utveckla ambitionen till att behandla hållbar utveckling istället för klimatförändringarna. Internationaliseringens möjligheter är större än att enbart motverka klimatförändringar. Styrelsen har valt att fokusera på klimat och miljö men menar att det för denna ambition är viktigt att inte begränsa utan möjliggöra ytterligare påverkansarbete både i nationella och internationella sammanhang.

#### Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** bifalla motionen.

## Proposition 1:

### Motion #P1-2.2-26

#### stycke 24: Den socioekonomiska aspekten av hållbarhet

Gällande den socioekonomiska aspekten runt den Politisk fokusfråga 20/21–22/23 Akademinns roll för hållbar utveckling, bör ett extra stycke (stycke 24) läggas till. Detta för att även den socioekonomiska aspektens roll utifrån ett hållbarhetsperspektiv och den i den nuvarande propositionen inte berörs tillräckligt. Därför är det viktigt att man även inkluderar dessa aspekter i den treåriga fokusfrågan

#### Därför yrkar vi:

- **att** man i Prop. 1 2.2 Politisk fokusfråga 20/21–22/23 Akademinns roll för hållbar utveckling godkänner nedanför extrastycke , med fokus på den socioekonomiska aspekten av hållbarhet som fokusfråga Inom akademi/Universitet/Högskolor finns det bland annat en påvisad tendens för könsobalans, inte minst bland anställda. SFS bör därför arbeta för att motarbeta könsbias under rekryteringsprocesser. En annan sak som uppmärksamats från olika håll är de olika kvaliteter och ibland rentav bristen på direktiv för jämställdhetsarbete på Universitet/ Högskolor/ Akademin. SFS bör därför arbeta mot ett gemensamt ramverk som kan ge stöd i jämställdhetsarbete vid instanser av högre utbildning. Krav ska bör även ställas på Akademin/ Universitet/ Högskolor att man i rekryteringsarbete når ut till många olika delar av samhället och dess olika samhällsklasser. SFS bör arbeta för att utbildningsmoment (t.ex. exkursioner, praktik, VFU?) där den ekonomiska situationen för studenter kan komma att spela roll, ej ska få negativa konsekvenser för studenterna. Detta eftersom situationer som kan uppstå bland annat kan komma att påverka utbildningarnas hållbarhet Att man i Prop. 1 2.2 Politisk fokusfråga 20/21–22/23 Akademinns roll för hållbar utveckling godkänner att detta stycke blir ett extra stycke 24: Den socioekonomiska aspekten av hållbarhet

#### Bakom denna motion står:

Lunds naturvetarkår

### **Styrelsens motionssvar**

Styrelsen delar motionärens åsikter om bland annat jämställdhetsarbete och rekrytering. Däremot anser styrelsen att detta stycke inte ska kompletteras till liggande förslag för treårig fokusfråga. Styrelsen föreslår att arbeta med hållbar utveckling med avseende på miljö och klimat för att begränsa och precisera påverkansarbetet. Därtill anser styrelsen att i princip alla ambitioner inom "Förutsättningar för studier" skulle kunna falla inom ramen för social hållbarhet.

Myndigheterna har i sitt uppdrag krav av rekrytera jämställt, motionären efterfrågar krav om jämlikhet. Jämställdhetsmyndigheten gör bedömningen att lärosätena skapat goda förutsättningar för det fortsatta arbetet om jämställdhet.

UKÄ har gemensamt med UHR ett uppdrag att granska lärosätenas arbete med breddad rekrytering. Styrelsen är ser lovande på att denna granskning kommer visa på goda exempel på hur lärosäten rekryterar bredare. Här är det lärosätes strategier som avgör hur lärosätet väljer att rekrytera både när det gäller anställda och studenter. Styrelsen se goda möjligheter att påverka när rapporten publicerats.

SFS verkar för att utbildningsmoment på annan ort inte ska få negativa konsekvenser för studenten. Detta återges i nuvarande verksamhetsplan och styrdokument. Styrelsen delar inte motionärens åsikt om att utbildningsmoment på annan ort påverkar utbildningens hållbarhet. Här efterfrågar styrelsen motivering för förståelse på vad som åsyftas.

### **Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- att avslå motionen.

## **Proposition 1:**

### **Motion #P1-2.2-27**

#### **Avslå**

Se motion Ny politisk fokusfråga

#### **Därför yrkar vi:**

- att avslå dokumentet "SFS Verksamhet 2020/2021" i sin helhet.

#### **Bakom denna motion står:**

Studentkåren Malmö

#### **Styrelsens motionssvar**

Se styrelsens motionssvar för Ny politisk fokusfråga .

#### **Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- att avslå motionen.

## Proposition 1:

### Motion #P1-2.2-28

#### Rubrik saknas

Vi håller med SFS styrelse om att klimatet är en viktig fråga men vi anser att det är mer en samhällsfråga än en fråga för studentrörelsen. Klimatet är såklart viktigt även för studentrörelsen men vi har lagt fram ett förslag på att ta med klimatfrågan i en ettårig fråga för verksamheten. Ett ställningstagande bör komma från SFS men inte arbetas med som en treårig fokusfråga. Därför började vi diskutera kring vad som skulle kunna vara en ny fokusfråga för SFS de kommande åren. En diskussion som grundar sig i följande frågeställningar: Vad kan vi studentkårer inte bedriva på lokal eller regional nivå som vi behöver att SFS som den ledande studentrörelsen kan ta på en nationell nivå? Vad har SFS arbetat med tidigare som vi belyser vara extra viktigt och kan ta ett krafttag om? SFS har bra material och god kunskap som vi ser skulle vara bra om studentrörelsen tar ett krafttag om, och fokuserar på, under en treårsperiod. Fokusfrågan tar sin utgångspunkt i SFS ställningstagande “en öppen och jämlik högskola för alla”, alternativt “En öppen och jämlik akademi”

Ovanstående ledde till följande förslag.

#### Därför yrkar vi:

- **att** anta ‘Den moderna akademien’ som treårig fokusfråga 20/21-22/23 enligt följande:  
“2.2 Politisk Fokusfråga 20/21-22/23 Den moderna akademien  
Studenter är en heterogen grupp med olika livssituationer och förutsättningar. Idag finns det många som upplever både en ekonomisk och social osäkerhet som hinder för att inleda eller återuppta studier inom högre utbildning. SFS ska verka för att bredda tillgången till högre utbildning samt stärka studenters livssituation för ett livslångt lärande i en modern akademi för att Sverige ska vara ett starkt kunskapssamhälle. Akademien har traditionellt sett haft en majoritet av en viss typ av studenter, många av dessa kommer direkt från gymnasiet och från studievana hem. För att bredda rekryteringen måste akademien klara av att möta olika studenters behov. Det är en angelägenhet för hela samhället att så många som möjligt ska kunna vidareutbilda sig. För att



bemöta alla typer av studenter behöver akademien vara särskilt tillmötesgående, få rätt resurser och använda dem för att göra utbildningen flexibel, tillgänglig och hållbar i en föränderlig framtid. Detta skulle göra att akademien är modern och i samklang med tiden.

### 2.2.1 Flexibel akademi

En viktig del för att göra högre utbildning tillgänglig för olika typer av studenter är att det finns goda stödfunktioner för att alla studenter ska kunna ta till sig och klara sina studier. Stödfunktionerna ska också vara där som ett komplement till den undervisande personalen. Det finns idag en risk att hamna efter i studierna av olika anledningar, exempelvis vid eventuell sjukdom, VAB eller föräldraledighet. Akademien ska ta ansvar för och verka för att studenter ska kunna göra avbrott i sina studier både för en kortare och en längre tid utan att hamna utanför eller efter i studierna. Det är i akademien som studenterna vardagligen kommer i kontakt med högre utbildning och därför behöver akademien koncentrera sina insatser mot stödfunktioner och pedagogik. Undervisande personal måste både erbjudas utbildning och vilja utbilda sig inom högskolepedagogik. Likvärdiga meritssystem behöver införas för att skapa tydliga incitament att vidareutbilda sig som personal, och kompetenshöjande insatser behöver samordnas på en nationell nivå. Akademien ska även verka för en utveckling av digitala undervisningsmetoder för såväl distans som campusförlagd utbildning. Ökad digitalisering av utbildningen ger ökad flexibilitet i tid och rum för studenter och lärare. Flexibiliteten innebär att nya pedagogiska arbetssätt behöver utvecklas med medvetenhet om teknikens möjligheter och begränsningar. Det ställer krav på både lärares digitala pedagogiska kompetens och studenters digitala kompetens. SFS ska verka för att möjliggöra lika villkor för alla studenter som vill ta sig an högre utbildning oavsett socioekonomiska och kulturella förutsättningar för det livslånga lärandet. För att rusta studenter för framtiden och för att säkra möjligheter till fortsatta studier är det av stor vikt att akademien får förutsättningar att ta ansvar för dessa frågor.

### 2.2.2 Livslångt lärande

För ett livslångt lärande måste det finnas förutsättningar för att kunna utbilda sig inom högre utbildning och stärka kunskapssamhället. Därför bör SFS ta ett krafttag gentemot de förutsättningar som socioekonomiska och sociala aspekterna som en student ställs inför. En student ska kunna lägga hela sitt fokus på sina studier. För att upprätthålla en god livskvalité ska en inte behöva göra avkall på grundläggande behov för

trygghet. Oro över bostad, ekonomi, och grundläggande hälsa kan ta fokus från studierna. Som student ska en inte behöva arbeta vid sidan om sina studier för att kunna upprätthålla goda levnadsförhållanden, exempelvis ska akademien stå för dolda kostnader i utbildningen. Studier ska verkställas med förvärvsarbete och en ska inte behöva riskera sin hälsa eller ekonomi för att tillgå högre utbildning. Som student idag tas en risk med att börja studera i form av det påverkar ens tjänstepension och levnadsstandard om en har varit i arbetslivet ett tag, vilket kan göra att många väljer bort högre utbildning eller har svårt att komma tillbaka till akademien. Akademien behöver tillsammans med näringslivet bredda förutsättningarna för att vidareutbilda sig samt specialisera sig inom sitt ämne eller ett nytt område. SFS ska verka för att det ska ses som en självklarhet att komma tillbaka till akademien genom att sätta press på akademien och makthavare för att främja ett livslångt lärande. För att Sverige ska vara ett levande kunskapssamhälle nu och i framtiden.

### 2.2.3 Föränderlig framtid

Fokusfrågan syftar till att fördjupa SFS redan befintliga arbete med tillgänglighet till högre utbildning med särskilt fokus på studenters livssituation och socioekonomiska aspekter för ett breddat deltagande i akademien. För att vara ett kunskapssamhälle och vara i framkant av utvecklingen måste samhällets makthavare ta ett större ansvar för att göra högre utbildning tillgänglig. SFS har en unik ställning inom student- och högskolepolitiken som en stark röst inom sektorn och den huvudsakliga påverkansorganisationen i studentfrågor mot makthavare. För att bevara sin särställning inom politiken krävs det lyhördhet inför studenternas samlade vilja där hållbar livssituation är en fråga som är högt prioriterad av dagens och morgondagens studenter. Med denna fokusfråga breddas ambitionerna till att även inkludera faktorer vilka ligger till grund för att mer långsiktigt upprätthålla tillgången till högre utbildning och en god livssituation för Sveriges, och världens, studenter. Alla har rätt till att ta del av högre utbildning för att få rätt förutsättningar för en föränderlig framtid.”

### **Bakom denna motion står:**

Halmstad Studentkår

Studentkåren vid Högskolan Väst

Kristianstad Studentkår

Gotland studentkår Rindi

Studentkåren i Skövde

Studentkåren i Östersund

Blekinge studentkår

Dalarna studentkår

## **Styrelsens motionssvar**

Styrelsen väljer att svara på motionerna #P1-2.2-28, #P1-2.2-29, #P1-2.2-30, #P1-2.2-31, #P1-2.2-32 och #P1-2.2-33 i ett samlat svar och vill särskilt tacka dessa motionärer för längre och välskrivna motioner som berör viktiga politiska områden för studentrörelsen. Sammanfattningsvis berör dessa motioner att ersätta propositionens föreslagna politiska fokusfråga enligt nedanstående:

- Samverkande studenters motion om att anta fokusfrågan “Den moderna akademien”
- Malmö studentkårs motioner om att anta fokusfrågan “Breddat deltagande” och att SFS istället tar fram åsikter i hållbarhetsfrågan i ett nytt ställningstagande
- UTN, Uppsala studentkår, Consensus och StuFF:s motion om att anta fokusfrågan “Förutsättningar för studier”
- HTS i Lund och Corpus Medicums motion om att anta fokusfrågan “Hög kvalitet i utbildning”

Styrelsen gör den sammanfattande tolkningen att dessa fokusfrågeförslag främst berör följande två huvudområden:

- Breddat deltagande, högskolepedagogisk utveckling och högskolans resurser
- Studenters ekonomiska och sociala situation

Styrelsen delar motionärernas åsikt att dessa politiska områden är av stor vikt för studentrörelsen och landets studenter. Dessa områden kan närmast anses vara tidlösa och är frågor studentrörelsen jobbat med under mycket lång tid. Det förminskar inte deras ställning som prioriterade påverkansområden och det är fullt naturligt att SFS som representativ organisation har fasta intressen över tid. Dock menar styrelsen att dessa områden bättre lämpar sig till ettåriga punkter i verksamhetsplanen. Då SFS har stor erfarenhet att arbeta med dessa frågor är det mer lämpligt att varje år justera vilka ambitioner som ryms inom

verksamhetsplanens områden “Förutsättningar för akademien” och “Förutsättningar för studier”. Detta medför en större flexibilitet i vilka frågor som anses vara prioriterade vid varje given tidpunkt. Eftersom frågan om akademins roll för en hållbar utveckling med särskilt fokus på klimatfrågor är i princip ny för SFS verksamhet passar den bättre in som fokusfråga menar styrelsen. Detta skulle möjliggöra ett starkt startskott för frågan inom ramen för SFS verksamhet.

Ett annat perspektiv är att arbete med fokusfrågan kan ses som bred påverkan över längre tid medan påverkan inom de ettåriga punkterna kan ses som stark påverkan i vissa specifika områden. På tre år har fokusfrågan innehaft ca tre ambitioner medan exempelvis Förutsättningar för studier innehaft ca sex ambitioner. Att kontinuerligt justera dessa ettåriga punkter menar styrelsen är en bättre strategi i frågor där SFS har en lång historia av att påverka inom ett visst område.

Ytterligare ett perspektiv är att områdena “Förutsättningar för akademien” och “Förutsättningar för studier” är områden som på senare tid alltid berörs i verksamhetsplanen. De kan nästintill ses som “permanenta fokusfrågor” och lägger grunden till allt SFS påverkansarbete. Detta exemplifieras särskilt genom att en av de föreslagna fokusfrågorna i de berörda motionerna heter just “Förutsättningar för studier”. Styrelsen menar att detta tänk vidare motiverar att de föreslagna fokusfrågorna i motionerna bättre passar som ettåriga verksamhetsplanspunkter.

Styrelsen vill även hänvisa till motionssvaret till motion #P1-4-1 som bl.a. rör hantering av SFS studentbudget. Styrelsen vill instämma i att SFS bör hitta bättre former för att löpande inhämta en bild av studenters ekonomiska situation och särskilt hur denna situation ska förbättras. De övriga områdena som föreslås som fokusfrågor anser styrelsen täcks in i de föreslagna ettåriga verksamhetsplanspunkterna och bättre lämpar sig som dessa.

Slutligen vill styrelsen åter påpeka att flera delar av högskolelandskapet, inte minst lärosätena och politiken, redan är djupt engagerade i frågan om akademins roll för en hållbar utveckling och klimatfrågan. Det är djupt problematiskt att SFS inte är en mer aktiv och drivande röst i hur dessa frågor ska hanteras utifrån ett studentperspektiv. Av denna anledning och de som anges ovan vill styrelsen fortsatt uppmana fullmäktige att anta en fokusfråga som berör hållbar utveckling och klimatfrågan. Detta medför inte att SFS inte jobbar med de “klassiska” studentfrågor som anges i motionärernas föreslagna

fokusfrågor men hur dessa konkretiseras vart år bör istället hanteras inom ramen för de ettåriga verksamhetsplanspunkterna.

**Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- **att** avslå motionen.

## **Proposition 1:**

### **Motion #P1-2.2-29**

#### **Avslå politiks fokusfråga**

Se Motion Ny fokusfråga

#### **Därför yrkar vi:**

- **att** avslå "Akademins roll för hållbar utveckling" som politisk fokusfråga  
20/21 – 22/23

#### **Bakom denna motion står:**

Studentkåren Malmö

#### **Styrelsens motionssvar**

Styrelsen hänvisar till svaret till motion #P1-2.2-28.

#### **Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- **att** avslå motionen.

## **Proposition 1:**

### **Motion #P1-2.2-30**

#### **Ställningstagande**

Se motion Ny politisk fokusfråga

#### **Därför yrkar vi:**

- **att** SFS istället ska ta fram ett ställningstagande som uttrycker åsikter kring hållbarhetsfrågans relevans inom akademien

#### **Bakom denna motion står:**

Studentkåren Malmö

#### **Styrelsens motionssvar**

Styrelsen hänvisar till svaret till motion #P1-2.2-28.

#### **Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- **att** avslå motionen.

## Proposition 1:

### Motion #P1-2.2-31

#### Ny politisk fokusfråga

"Politisk Fokusfråga 20/21 – 22/23

Studentkåren Malmö anser att frågan om hållbar utveckling är mycket viktig och pressande och håller med om att det bör genomsyra undervisning och forskning inom alla discipliner. Dock tycker Studentkåren Malmö att Akademiens roll för hållbar utveckling inte är lämpligt som 3-årig politisk fokusfråga för SFS, på grund av att frågan om hållbar utveckling redan har bedömts som allvarlig inom politiken och att det etableras och integreras kontinuerligt inom alla statliga verksamheter, såväl som i myndigheternas och lärosätens agendor. Dessutom driver föreningen Klimatstudenterna Sverige frågan på ett genomgripande sätt som omfattar politiskt påverkansarbete, såväl som mobilisering av studenter och anställda i lärosätena. Studentkåren Malmö anser att det skulle vara orimligt att lägga tid och resurser på att driva samma frågor i två föreningar när arbetet skulle kunna syntetiseras effektivt, samt ger mer utrymme för andra politiska frågor som berör ärenden som är mer direkt kopplade till studenternas studiegång och välmående. Klimatfrågan är inget självändamål!

Sätt fokus på breddat deltagande, inte endast rekryteringen!

Breddat deltagande handlar om att utforma utbildningen så att alla som antagits har möjlighet att genomföra den, bland annat genom pedagogisk utveckling och rätt till stödåtgärder. Frågan om breddad rekrytering av studenter med funktionsvariationer, samt internationella/ nyanlända presumtiva studenter och presumtiva studenter med en icke-akademisk bakgrund har länge varit aktuell för lärosätena, men vad som efterfrågas från lärosätenas håll är mer resurser att hantera denna grupp under deras studietid. Under de senaste åren beskrivs det från lärosätens håll att efterfrågan för akademiska introduktioner och pedagogiskt stödfunktioner ökat bland studenterna.

Resursfrågan är viktig för ett breddat deltagande, då lärare som möter dessa studenter måste ha förutsättningarna att undervisa på ett tillfredsställande sätt som passar studentgruppen i fråga. Att utveckla pedagogiska metoder som har en stor flexibilitet och öppenhet mot nya alternativ samtidigt som det bygger på



vetenskapliga och beprövade erfarenheter kräver både kunskap och resurser från lärosätets sida.

Eftersom SFS framhäver vikten av högskolepedagogik är det viktigt att det finns en bra anknytning till breddat deltagande, eftersom detta ska återspeglas inom pedagogiken som ska vara tilltalande för alla oavsett bakgrund. Breddat deltagande kan redan nu anses vara en viktig del i SFS dokument om en öppen och jämlik akademi men frågan bör fördjupas ännu mer.

Breddat deltagande är ett centralt ämne som berör värderingar om inklusion, jämställdhet, likabehandling, tvärvetenskaplighet, intersektionalitet och normkritik och är av stor vikt i koppling till den fortlöpande globaliseringen och internationalisering som vi ser i dagens samhälle. Detta tillsammans med att fler och fler söker sig till högre utbildning gör frågan mer aktuell än någonsin.

Vad ska kartläggas?

Vilka resurser lärosätena behöver för att arbeta med breddat deltagande?

Hur kan breddat deltagande utvecklas på ett nationellt plan och hur kan pedagogiska metoder kartläggas?"

**Därför yrkar vi:**

- att anta "Breddat Deltagande" som politisk fokusfråga 20/21 – 22/23

**Bakom denna motion står:**

Studentkåren Malmö

**Styrelsens motionssvar**

Styrelsen hänvisar till svaret till motion #P1-2.2-28.

**Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- att avslå motionen.

## **Proposition 1:**

### **Motion #P1-2.2-32**

#### **Ny politisk fokusfråga 20/21-22/23**

Vi ser idag flera utmaningar för att alla studenter, nuvarande och presumtiva, ska ha samma förutsättningar för att ta del av högre studier på universitet och högskolor. För att alla ska ha samma chans att få påbörja och slutföra sina studier krävs en trygg boendesituation, stabil ekonomi, ett inkluderande utbildningsupplägg och god arbetsmiljö. Det är därför vår mening att SFS politiska fokusfråga 20/21-22/23 bör vara Förutsättningar för studier.

Vi delar styrelsens oro för miljö och klimat och ser allvaret i frågan. Dock ser vi inte behovet att sätta "Akademins roll för hållbar utveckling" som treårig politisk fokusfråga. Detta delvis eftersom styrelsen tydliggjort behovet av att få påbörja arbetet med hållbarhet så tidigt som möjligt. I det upplägg SFS applicerar på treåriga fokusfrågor är det första året främst tillägnat researcharbete. För att hålla oss i synk med resten av debatten ser vi därför att styrelsens förslag lämpar sig bättre som ettårig fokusfråga och i SFS principprogram. Detta skulle ge SFS de förutsättningar de efterfrågat från medlemskårerna i form av åsikter och mandat att snabbt påbörja ett påverkansarbete. En annan del är att majoriteten av Sveriges lärosäten har skrivit under klimatramverket och påbörjat implementeringen av detta samt arbetar med att minska sin miljö- och klimatpåverkan. Därför vill vi istället se hållbarhet som en del av SFS ettåriga verksamhet då det redan idag finns en stark medvind i frågan. Om det skulle fokuseras på något i tre år som redan sker och genomförs på lärosätena riskerar det att vara verkanslöst.

En bostad kan vara mycket mer än bara ett rum där du sover och lagar mat. En bostad kan vara ett hem. I en bostad ska du känna dig trygg och kunna bygga din framtid vid skrivbordet där du pluggar eller dina barn växer upp och tar sina första steg. En bostad kan vara så mycket mer. Därför är det viktigt att alla studenter garanteras en trygg och långsiktig bostad med hög standard.

Alla ska även ha möjlighet att ta del av högre studier oavsett socioekonomisk bakgrund. Därför krävs det att SFS arbetar för ett ökat studiebidrag och ett studiemedel som gynnar livslångt lärande. Bidraget har nyligen höjts men det är

inte tillräckligt för att alla ska klara av att leva som studenter. För som student är det viktigt att inte bara överleva, utan faktiskt få leva.

Nära kopplat till bostad och studenters ekonomiska förutsättningar står bostadsbidraget. Vi ser idag att bostadsbidragets utformning är otillgängligt. En konsekvens av detta är dels att många studenter med rätt till bostadsbidrag inte söker det, och dels att studenter kan bli omedvetet återbetalningsskyldiga. Bostadsbidraget behöver förbättras så att fler kan ta del av det.

Arbetet med breddad rekrytering väntas göra studentgruppen mer heterogen och digitaliseringen ställer högre krav på lärosätena att uppnå en inkluderande studiemiljö. Antalet studenter med varaktiga funktionsvariationer som tar hjälp av lärosätenas stödinsatser för att klara studierna har ökat med 50 % på tre år. Detta medan statsbidragen för olika former av riktade pedagogiska insatser varit oförändrat, vilket innebär att trycket på dessa insatser ökar och att studenter kan gå lång tid utan att få det stöd de behöver. Det krävs ett helhetsgrepp om de digitala lärandemiljöerna för att studenternas resa genom utbildningssystemet ska vara så trygg som möjligt. Det finns mycket att göra för att alla studenter ska ha möjlighet att vistas på lärosätena, både fysiskt och digitalt, med samma förutsättningar.

Ekonomi och tillgång till trygg bostad går hand i hand och tillsammans med en inkluderande och god studiemiljö utgör de förutsättningar för studier. Dessa frågor är högt prioriterade för studenter i hela Sverige och kommer att vara områden som utgör utmaningar för framtidens studenter.

### **Därför yrkar vi:**

- **att** ersätta 2.2. Politisk fokusfråga 20/21–22/23 Akademinns roll för hållbar utveckling med: 2.2 Politisk fokusfråga 20/21–22/23 Förutsättningar för studier enligt nedan:

I en tid med ökade samhällsklyftor och där vetenskap ifrågasätts så krävs det krafttag och bättre förutsättningar för att göra studier tillgängliga för alla. Studentgruppen är heterogen vilket innebär att behoven ser olika ut på olika platser i landet och beroende av studenternas individuella förutsättningar. Två mycket grundläggande förutsättningar är ett väl fungerande system för studiemedel och en trygg boendesituation. Genom att driva dessa frågor kan SFS aktivt motverka diskriminering och uppmuntra breddad rekrytering och breddat deltagande. SFS har en unik ställning inom student- och högskolepolitiken och har en stark röst inom sektorn som den huvudsakliga påverkansorganisationen i studentfrågor

mot makthavare. För att behålla sin särställning inom politiken krävs lyhördhet inför vad studenterna uttrycker som behov och utmaningar. Förutsättningar för studier innefattar grundläggande behov som tillgängliggör högre utbildning och som kräver en samlad nationell studentröst. Frågor kring studentbostäder, studiemedel och bostadsbidraget har direkta och tydliga kopplingar till studenter och SFS verksamhet. Med denna fokusfråga tydliggörs att frågorna inte är latenta, utan att de akut behöver hanteras. Alla ska ges goda förutsättningar för att kunna ta del av samt genomföra en högre utbildning. Att studenter har en osäker bostadssituation och lever i en ekonomisk utsatthet blir i slutändan inte något som bara går ut över studenterna. Lärosätena blir lidande av att deras studenter saknar en trygghet i sin vardag inom och utanför universitetets väggar. En vardag med oro över otrygga boendevillkor eller där man kan vara tvungen att flytta mitt under pågående termin leder till att studierna blir lidande. Att flytta är oftast stressigt och tidskrävande. I de fall där en student måste aktivt studera och samtidigt förbereda en flytt så kommer flytten vara det som får fokus. Många lärosäten vill expandera och en vital del i det är att få fler studenter och för det krävs förutsättningar för den tillväxten. Det måste finnas kvalitativa och rimligt prissatta bostäder till nya studenter. Att välja studier framför att arbeta ska inte medföra en känsla av ekonomisk utsatthet, den känslan kan leda till att tillväxten av studenter i Sverige avstannar och genom det även lärosätenas möjlighet till expansion. Det ligger i samhällets intresse att villkoren att för den enskilde studenten ska kunna bedriva studier på högre nivå är optimala. Studenter är en förutsättning för framtida tillväxt och konkurrenskraft. Ett möjliggörande av att kunna ta del av studiemedel på nytt möjliggör för äldre att förnya och utöka sina kunskaper. Det är även viktigt att fler väljer att utbilda sig, och att fler får möjligheten att utbilda sig, då en ökad kunskapsnivå hos befolkningen gynnar samhället. Den forskning som bedrivs av lärosätena är en central och viktig del av Sveriges utveckling. En viktig del för att kunna driva forskningen är den utbildning som sker vid samma lärosäten. Det är därför även viktigt att det finns goda förutsättningar för studier, så att forskningen kan fortsätta driva samhället framåt. Frihelppet bör beräknas från vad man tjänar samtidigt som man tar studiemedel. Att en student jobbar under sommaren när man varken studerar eller tar studiemedel ska inte påverka om man ska vara berättigad till studiemedel nästkommande termin. Det begränsar studenter som vill jobba under sommaren eller studenter som tagit

studieuppehåll delar av terminen. Lånet och bidraget ska kunna separeras. Studenter ska ha rätten att bara kunna ta bidraget utan att det ska dras veckor från lånet. Man ska inte känna sig tvungen att ta lånet när man egentligen klarar sig på bara bidraget, om man till exempel fortfarande bor hemma, för att inte tänka att man förlora pengar. Det ger ökad frihet för studenten själv att avgöra vilken nivå av studiemedel som behövs. Det ska vara möjligt att söka studiemedel för redan återbetalda veckor. Detta skulle möjliggöra återupptagande av studier, vilket kan bidra till ökad kompetens senare i livet och förutsättningar för livslångt lärande. En trygg studietid kräver ett tryggt boende och precis som för övriga i samhället är bostaden en social rättighet även för studenter. Alla studenter ska erbjudas ett kvalitativt och tryggt boende under hela sin studietid och därför menar SFS att alla studentstäder ska ta fram en plan för hur detta ska uppnås. Studenters förutsättningar ser olika ut och således finns olika behov. Detta innebär att en trygg boendesituation har olika innebörd för olika studenter och för att säkerställa att dessa olika behov tillgodoses i alla studentstäder krävs lokalt studentinflytande i de organ som tar fram den lokala studentbostadsplanen. Hyran utgör ofta en stor del av studenters och doktoranders kostnader och påverkar därför i stor utsträckning deras ekonomi till den grad att många lever i stor ekonomisk otrygghet. Doktorander ska erbjudas trygg och fast anställning som medför att de har en tillräckligt hög lön för att inte behöva ha bostadsbidrag. Ett led i att förbättra studenters ekonomiska utsatthet är att ha ett fungerande bostadsbidrag. Utformningen av dagens bostadsbidragssystem både avskräcker och exkluderar ett stort antal studenter från att nyttja det. Detta beror bl.a. på att informationen gällande bidraget är mycket bristfällig, att den totala inkomstgränsen beräknas årsvis och att bidragssökande måste kunna förutse sin årsinkomst vid ansökningstillfället. En bred och heterogen studentgrupp ställer krav på ett inkluderande utbildningsupplägg och arbetsmiljö. Lärosätena behöver utveckla sitt arbete för att alla ska kunna delta i utbildningen. Idag är individuella lösningar som kompenserar individen standard och SFS vill att lärosätena i högre grad ska fokusera på generella lösningar som föregår detta och har ett synsätt som inkluderar alla. Exempel på sådana lösningar kan vara teleslinga och mikrofon i samtliga lokaler, tydlig färganvändning i föreläsningmaterial samt schemaläggning med tid för återhämtning. Ytterligare individuella behov bör åtgärdas genom skäliga anpassningar. Stödet måste vara integrerat i den ordinarie verksamheten och inte utgöra ett komplement. Lärosätet

och primärt den undervisande personalens kunskap om att bemöta studenter med olika behov måste säkerställas. Därtill krävs kunskap, resurser och möjligheter i att göra anpassningar för de studerande. Det behövs mer fokus på lärandemiljöerna och hur de är utformade. I utformandet av nya lärandemiljöer ska tillgänglighetsaspekter tas i beaktande. Normkritik ska genomsyra hela verksamheten och studentens lärande ska vara i centrum. Detta innebär ett kritiskt förhållningssätt till vilka normer som förmedlas samt hur en själv måste förhålla sig till olika normer om kön, könsuttryck, etnicitet, sexualitet, religion, klass och funktionalitet. För detta krävs högskolepedagogisk utvecklingsstöd samt kompetensutveckling. Sammanfattningsvis krävs ett krafttag för att förbättra förutsättningarna för studier. För att leva upp till syftet om att vara en skarp påverkansorganisation krävs att SFS verkar för relevanta, studentnära och genomförbara reformer som ligger rätt i tiden.

Utifrån detta är följande politiska ambitioner fastslagna av fullmäktige 2020:

### **Studiemedel för ett livslångt lärande**

Bidragdelen av studiemedlet ska höjas. Den svenska studiemedelsformen bör dessutom reformeras för att möjliggöra livslångt lärande. SFS ska också verka för att säkerställa rätten till studiemedel under hela sin studietid, även under längre studier. Detta ska genomföras antingen genom att öka antalet veckor det går att söka studiemedel för eller att utforma ett mer generöst dispensförfarande. Fribeloppet ska inte baseras på inkomst från hela året, utan istället utgå från den tid då man faktiskt studerar.

### **Rätten till en trygg och kvalitativ bostad och samhälligt studentinflytande i utvecklingsarbetet**

Till 2022 ska alla studentstäder ha en studentbostadsplan där det redogörs för hur varje student ska erbjudas ett kvalitativt och tryggt boende under hela sin studietid. Eftersom framtagandet av denna bostadsplan är strategiskt arbete som påverkar studenter ska det i de organ där studentbostadsplanen tas fram finnas studenter representerade.

### **Tillgängliggör bostadsbidraget**

Regeringen kommer under hösten 2020 publicera en utredning som behandlar bostadsbidraget. Oavsett rapportens rekommendation är bostadsbidraget i behov av förändring. Rapporten bidrar med förutsättningar för hur SFS påverkansarbete för att förändra

bostadsbidraget ska fortlöpa. SFS ska verka för att bostadsbidraget förbättras, vilket möjliggör att fler studenter kan använda sig av det. Inkluderande utbildning SFS ska verka för att lärosätena utvecklar universella lösningar för lärande. Dessutom ska tillgången och kvaliteten på de pedagogiska stödåtgärder som krävs förbättras och genomgående ha ett tillgängligt och studentanpassat lärande i fokus.

**Bakom denna motion står:**

Uppsala teknolog- och naturvetarkår

Uppsala studentkår

Consensus - Medicinska fakultetens studentkår

Studentkåren för utbildningsvetenskap och Filosofisk fakultet vid Linköpings universitet

Göta studentkår

**Styrelsens motionssvar**

Styrelsen hänvisar till svaret till motion #P1-2.2-28.

**Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- att avslå motionen.



## Proposition 1:

### Motion #P1-2.2-33

#### Säkerställ hög kvalitet i utbildning

Vi anser att SFS snarare bör prioritera frågor om utbildning och utbildningens kvalitet, snarare än att driva frågor om hållbarhet och metaforskning. Vi anser att dessa frågor lämpar sig bättre som ettårig verksamhet, och att pedagogikfrågan och lärarledd tid behöver tas hand om med krafttag.

#### Därför yrkar vi:

- **att** ersätta 2.2. Politisk fokusfråga 20/21–22/23 Akademinns roll för hållbar utveckling (rad 191-289) med:  
2.2 Politisk fokusfråga 20/21-22/23 Hög kvalitet i utbildning

Kvalitet i högre utbildning tar sig uttryck på många sätt. Två av de viktigaste aspekterna av god kvalitet, som till stor del utgör grunden för en bra utbildning, är att mängden lärarledd tid är ändamålsenlig samt att de lärare studenterna möter är pedagogiska i sin undervisning.  
#fokusfråga-stycke-13

#### Bakgrund

UKÄ genomförde 2018 en undersökning av mängden lärarledd tid på högskoleutbildningar i Sverige. Denna undersökning visade att över 60 procent av utbildningarna med lägst ersättningsbelopp, HSTJ och utbildningsvetenskap, har mindre än 9 timmar i veckan. Det är alltså mindre än vad som ansågs vara miniminivån för bibehållen kvalitet inom utbildningen enligt det resonemang som fördes i Grundbulten. Dessutom visar undersökningen att flera utbildningar som inte har den lägsta prislappen har lägre antal timmar än vad som ansetts ändamålsenligt - exempelvis sjuksköterskeutbildningen (Lärarledd tid i den svenska högskolan, Rapport 2018:15). Svenska studenter är också de som har minst undervisningstid i EU. #fokusfråga-stycke-14

UKÄ påpekar i sammanfattningen av sin rapport om pedagogisk utveckling i Sverige att det inte finns några nationella regleringar eller strategier att falla tillbaka på vad gäller pedagogisk standard i högskolan: "Det högskolepedagogiska utvecklingsarbetet ingår inte i högskolelagen,



varken som en uppgift för lärosätena eller som en arbetsuppgift för lärarna” (En nationell bild - uppföljning av det pedagogiska utvecklingsarbetet, 2019, s. 4). UKÄ menar att det pedagogiska utvecklingsarbetet borde betraktas som “en viktig del av lärosätenas kvalitetsarbete och därmed som en gemensam fråga för högskolans personal och studenter” (ibid, s. 4). Att området inte är reglerat på något gemensamt vis innebär att de olika lärosätenas egna ambitionsnivå blir avgörande för hur bra pedagogik den enskilda studenten möts av (ibid, s. 4). UKÄ påpekar vidare att de har observerat att “ledningens inställning och attityd” starkt påverkar hur viktigt arbetet med den pedagogiska utvecklingen upplevs vara (ibid, s. 4). #fokusfråga-stycke-15

UKÄ menar att detta system inte är tillräckligt för att garantera en god pedagogisk standard samt ett gott pedagogiskt utvecklingsarbete på alla högskolor. UKÄ identifierar ett behov av nationella strategier för pedagogik, för att öka samordningen mellan sektorns egna utvecklingsinsatser och öka effektiviteten i dessa. De skriver i tidigare nämnda rapport: “Sverige står idag utan såväl en gemensam nationell strategi för det högskolepedagogiska utvecklingsarbetet som en nationell strategi för digitalisering av den högre utbildningen och forskningen. Vi saknar också en nationell samlingspunkt som kan ta ett helhetsgrepp om och främja utvecklingen av högskolepedagogiken” (ibid, s. 4). #fokusfråga-stycke-16

#### Lärrarledd tid

Mängden lärrarledd tid är självklart inte den enda relevanta faktorn för att mäta kvalitet i utbildning, men om antalet undervisningstimmar är allt för lågt blir det ändå en av de allra viktigaste kvalitetsfaktorerna. En väldigt låg mängd lärrarledd tid gör också att andra pedagogiska insatser för att öka kvaliteten i undervisningen får ett begränsat genomslag, eftersom undervisningen endast utgör en mycket liten del i utbildningarna jämfört med självstudierna. #fokusfråga-stycke-17

Studentens eget ansvar för sin kunskapsutveckling utgör en viktig del av tanken om högre utbildning. Denna tanke får dock inte drivas till absurditet. När någonting som beskrivs som en heltidsutbildning består av mer än åttio procent självstudier, hamnar ett orimligt stort ansvar för lärandet och progressionen på studenten. Utgångspunkten kan inte vara att studenterna själva ska skapa så stor del av innehållet i sina utbildningar – det är inte ett hållbart system. Effekten blir istället att

studenten totalt sett lägger mindre tid på sin utbildning: undersökningar visar att studenter som har mycket lågt antal undervisningstimmar, också lägger mindre tid på självstudier. Detta är inte ett tecken på studenters låga motivation, utan en naturlig konsekvens av att utbildningarna saknar undervisning. #fokusfråga-stycke-18

Det faktum att problemet med mycket låg mängd lärarledd tid har kvarstått så länge, motiverar att SFS tar ett samlat, nationellt grepp om frågan. Att tala om högkvalitativ utbildning med så få som två lärarledda timmar i veckan blir meningslöst. Att studera vid högskola ska inte vara ekvivalent med att läsa en bok på egen hand, utan god kvalitet i utbildningen måste komma från mötet mellan lärare och student. SFS ska arbeta för att alla utbildningar, under ordinarie undervisningsveckor, ska ha ett minimum på 10 timmar lärarledd tid i veckan. Undantag från detta kan till exempel vara tentaveckor och uppsatskurser, under vilka mängden lärarledd tid som anses ändamålsenlig kan vara lägre än så. #fokusfråga-stycke-19

Samtidigt som studenter har alldeles för lite tid med lärare, så får doktorander ingen tid att träna sin pedagogik i klassrummen. Genom att ge alla doktorander som vill möjlighet att undervisa finns en potential att utöka de lärarledda timmarna samtidigt som vi håller nere kostnaderna för lärosätena. SFS ska därför både driva att de lärarledda timmarna får en nationell minimigräns på 10 timmar i veckan och att alla doktorander som vill ska ha möjlighet att undervisa. Det är dock fortfarande viktigt att doktorander får tillräckligt med tid och handledning för att kunna undervisa. Doktoranders arbetsvillkor får inte tummas på för att öka den lärarledda tiden på grundnivå. #fokusfråga-stycke-20

#### Utveckling av högskolepedagogik

Vi ser, liksom UKÄ, behovet av en ökad systematik och större samarbete mellan olika aktörer vad gäller pedagogiskt utvecklingsarbete inom högskolesektorn. Detta för att klargöra roller och ansvarsfördelning samt se till att kvaliteten i det pedagogiska utvecklingsarbetet upprätthålls i hela sektorn. Vi delar i nuläget UKÄ:s oro över att lärosätenas stora självständighet i det pedagogiska utvecklingsarbetet ökar risken för att standarden inom sektorn blir skiftande. Dessutom ger avsaknaden av ett samordnande ramverk en ökad risk för att frågan inte ges det strategiska utrymme inom lärosätenas ledning som den behöver. En nationell strategi och ett tydliggörande av ansvarsfördelningen vad gäller frågor om

pedagogisk standard och utveckling behövs för att upprätthålla en hög och jämn kvalitet på pedagogiken inom hela sektorn, samt för att ge insatser inom pedagogisk utveckling en samlad inriktning. En sådan strategi ska dock främst ha en samlande funktion vad gäller målsättningar och ambitionsnivå inom det pedagogiska arbetet, inte nödvändigtvis vad gäller vilka metoder som ska användas för att nå målen. Detta är viktigt givet olika lärosätens skiftande förutsättningar och profiler. En god grund är dock att samtliga nationella lärosäten ska följa SUHF:s rekommendation på 10 veckors högskolepedagogisk utbildning för icke-meriterande läraranställningar. #fokusfråga-stycke-21

För att undervisande personal ska vilja utveckla sin pedagogiska kompetens är det viktigt att just pedagogisk skicklighet, jämfört med vetenskaplig, ger dem en konkurrensfördel när de söker nya tjänster. Därför behövs det ett tydligare och mer omfattande meriteringssystem för att registrera pedagogiska meriter. SFS ska arbeta för att sådana system ska finnas och användas på alla lärosäten. #fokusfråga-stycke-22

Det krävs en attitydförändring gentemot högskolepedagogik. Aktörer inom högre utbildning och politiker måste inse vikten av god pedagogik inom högre utbildning och hur den bidrar till högre kvalitet i undervisningen. God pedagogik i den högre utbildningen är en förutsättning för effektivt lärande och studier. Genom en god pedagogik ökar möjligheten för studenten att aktivt kunna ta del av utbildningen. Vi menar att ett tydligare nationellt intresse för och ett mer strategiskt arbetssätt kring frågan om pedagogisk utveckling inom högskolesektorn kan bidra till just en sådan attitydförändring. #fokusfråga-stycke-23

SFS bör arbeta med dessa frågor eftersom, liksom UKÄ anser, lösningen på problemen med pedagogisk utveckling inom högskolesektorn är att ta fram nationella riktlinjer. Både ett utredningsarbete och ett politiskt genomdrivande arbete behöver genomföras för att nå resultat med de här problemen. Därför är det viktigt att SFS tar sig an frågan ur ett långsiktigt perspektiv redan från början och driver den som sin fokusfråga under tre år. #fokusfråga-stycke-24

Verksamhetsåret 15/16 drev SFS en liknande fokusfråga som ettårig fokusfråga, men utan större framgång. UKÄ:s senaste rapporter visar att behovet av ett fokus på lärarledd tid och högskolepedagogik kvarstår.

Mycket har hänt sedan dess, och SFS kan därför ta sig an frågan med en annat perspektiv än vad som gjordes sist. #fokusfråga-stycke-25

Ambitioner:

- För ordinarie undervisningsveckor ska ett minimum på 10 timmars lärarledd tid finnas för heltidsstudier.
- Inför ett nationellt minimikrav på 10 veckors högskolepedagogisk utbildning för alla icke-meriterande läraranställningar.
- Alla doktorander ska ges möjlighet att undervisa under sin forskarutbildning.
- Inför en nationell strategi för det högskolepedagogiska utvecklingsarbetet som kan ge en gemensam riktning och verka som en samlade kraft för sektorns eget arbete.
- Inför ett meriteringssystem som tar större hänsyn till lärarens högskolepedagogiska färdigheter. #fokusfråga-stycke-26

**Bakom denna motion står:**

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet

Corpus Medicum vid Lunds universitet

**Styrelsens motionssvar**

Styrelsen hänvisar till svaret till motion #P1-2.2-28.

**Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- **att** avslå motionen.

## Proposition 1:

### Motion #P1-2.2-34

#### Ett Alexanderhugg!

Vi anser att detta förslag är mer ändamålsenligt och förenligt med SFS syfte.

#### Därför yrkar vi:

- att ersätta 2.2. Politisk fokusfråga 20/21–22/23 Akademinns roll för hållbar utveckling med nedanstående text

#### 2.2 Politisk fokusfråga 20/21–22/23 Akademinns roll för hållbar utveckling

Klimatfrågan är vår tids stora ödesfråga. Effekterna av den kommer vara påtagliga och långvariga. Klimatfrågan kan inte lösas om det inte tas ett helhetsgrepp kring frågorna om social, ekonomisk och ekologisk hållbarhet. Dessa frågor konkretiseras i de globala mål som Agenda 2030 utgår från. Fokusfrågan syftar till att fördjupa SFS arbete med hållbarhet inom högskolesektorn med fokus på ekologiska aspekter och klimat. För att rusta studenter för framtiden är det av stor vikt att universitet och högskolor tar sitt ansvar för dessa frågor. #fokusfråga-stycke-13

SFS har en unik ställning inom student- och högskolepolitiken som en stark röst inom sektorn och den huvudsakliga påverkansorganisationen i studentfrågor mot makthavare. För att bevara sin särställning inom politiken krävs det lyhördhet inför studentkårernas samlade vilja där hållbar utveckling är en fråga som är högt prioriterad av dagens studenter. Ekonomisk och social hållbarhet har en direkt och tydlig koppling till studenter och SFS har primärt drivit frågor inom dessa aspekter. Med denna fokusfråga breddas ambitionerna till att även inkludera ekologiska faktorer. Alla studenter har rätt till att i sin utbildning få ta del av hållbara perspektiv för att få rätt förutsättningar för att kunna möta en föränderlig framtid. #fokusfråga-stycke-14

Hållbar utveckling i relation till akademien är stundtals en komplex fråga. För att lärosätena bäst ska kunna fylla sin roll krävs att de i hög grad är självständiga samhällsaktörer. Akademisk frihet, integritet och utrymme för kritisk dialog är grundförutsättningar för hög kvalitet inom utbildning och forskning. Akademien har ett ansvar för att sprida forskning till

allmänheten och för att bidra med saklighet och det akademiska perspektivet i samhällsdebatten om hållbar utveckling. Politik, näringsliv och samhälle har stora och berättigade förväntningar på att forskning och högre utbildning ska bidra till ett gott samhälle. Därför måste lärosätena, enskilt och tillsammans, utveckla genomtänkta förhållningssätt och strategiska perspektiv på hållbarhet inom utbildning, forskning och samverkan. Vetenskap och forskningsanknuten utbildning av högsta kvalitet är grunden för framtidens lösningar och för att bidra till en hållbar omställning. #fokusfråga-stycke-15

Studenternas största möjlighet att bidra till en hållbar omställning finns i deras framtida professionella sysselsättning. Därför måste den utbildning som ligger till grund för den framtida professionen problematisera och inkorporera frågor om hållbar utveckling för att ge studenterna insyn i deras framtida påverkansmöjligheter. Det är viktigt att akademien tar ansvar för bedriva ett systematiskt arbete med hållbarhet i såväl undervisning som övrig verksamhet, samt att de föregår med gott exempel för resterande delar av samhället genom att aktivt sträva mot att minska sina egna klimatavtryck. #fokusfråga-stycke-16

Klimatfrågan kan inte diskuteras i ett nationellt perspektiv utan måste ses som en global angelägenhet. För akademins räkning innebär detta ökad kunskap, samverkan och möjligheter för landets studenter att verka i en internationell kontext. För att möjliggöra detta krävs en starkt globalt perspektiv i utbildningen och ytterligare möjligheter för studenter att kunna knyta internationella kontakter. För att minimera globaliseringens klimatpåverkan behövs innovativa tekniska lösningar för att möjliggöra hållbara möten och kunskapsutbyten. #fokusfråga-stycke-17

Sammanfattningsvis krävs långlivade och stabila men resilienta institutioner och strukturer för att ställa om till ett hållbart samhälle. Akademien med dess studenter utgör en viktig del i denna omställning såväl nu som i framtiden. Till följd av detta är de politiska ambitioner fastslagna av fullmäktige 2020: #fokusfråga-stycke-18

### **Akademins hållbarhetsarbete**

SFS ska driva mot nationella beslutsfattare och andra nationella intressenter att lärosätena tvingas ta ett större ansvar för hållbarhetsfrågor och fungerar som ett vägledande exempel för resten av samhället. #fokusfråga-stycke-19

### **Hållbar utbildning och forskning**

Alla studenter ska känna till hur de bäst kan verka inom sitt vetenskapsområde för att bidra till att främja ett hållbart samhälle och SFS ska därmed driva att hållbarhetsfrågor integreras inom landets utbildningar. #fokusfråga-stycke-20

### **Internationella påverkansmöjligheter**

SFS ska driva att möjligheterna för studenter att verka i en internationell kontext stärks och möjligheten för den enskilde studenten att bidra till att lösa de globala hållbarhetsutmaningarna tydliggörs i utbildningen. #fokusfråga-stycke-21

### **Den tredje uppgiften i relation till hållbar utveckling**

SFS ska verka för att lärosätena tar ett större ansvar med att sprida sakkunskap om de globala utmaningarna och lösningar på dessa till resten av samhället. #fokusfråga-stycke-22"

### **Bakom denna motion står:**

Corpus Medicum

### **Styrelsens motionssvar**

Styrelsen delar motionärens uppfattning att samverkan, tvärdisciplinaritet och tekniska framsteg är viktiga aspekter för arbete inom hållbar utveckling. Dock menar styrelsen att utökade ambitioner riskerar att göra frågan för bred. SFS har tidigare ställt sig positiva till att lärosätena får ett utökat samverkansuppdrag i remissvaret till Styr- och resursutredningen. Hållbarhetsfrågan är ett mycket brett område och för att göra det rimligt för SFS att arbeta inom den på ett meningsfullt sätt anser styrelsen att det är rimligt att utgå från redan befintligt material (t.ex. UKÄ:s tematiska utvärdering) och med viss skärpa. Styrelsen anser fortsättningsvis även att det är viktigt med forskning som belyser hur olika vetenskapsområden kan främja hållbar utveckling och att detta går förlorat i motionärens föreslagna text.

### **Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- **att** avslå motionen.



## **Proposition 1:**

### **Motion #P1-3.1-2**

#### **Skarpare formulering**

Studentkåren Malmö anser att genom att ändra argumentationskedjan så blir det en starkare formulering

#### **Därför yrkar vi:**

- **att** i #ettårig-stycke-7 ändra meningen “Slutligen måste det nationella kvalitetssäkringssystemet ställa hårdare krav på högskolepedagogisk utveckling eftersom endast hälften av de tillfrågade lärosätena angav att de såg en koppling mellan kvalitetsarbetet och högskolepedagogik vilket inte överensstämmer väl med vad SFS anser” till “Eftersom endast hälften av de tillfrågade lärosätena angav att de såg en koppling mellan kvalitetsarbete och högskolepedagogik, vilket inte överensstämmer väl med vad SFS anser, måste det nationella kvalitetssäkringssystemet ställa hårdare krav på högskolepedagogisk utveckling”.

#### **Bakom denna motion står:**

Studentkåren Malmö

#### **Styrelsens motionssvar**

Styrelsen instämmer i att argumentationskedjan blir tydligare och att formuleringen blir starkare.

#### **Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- **att** bifalla motionen.



## Proposition 1:

### Motion #P1-3.1-3

#### Formulera mera

Skarpare formulering för att öka den högskolepedagogiska kvalitén för framtidens lärare.

#### Därför yrkar vi:

- **att** i #ettårig-stycke-8 ändra meningen “SFS ska verka för att alla forskarstuderande genomgår högskolepedagogisk utbildning av hög kvalitet” till “SFS ska verka för att alla forskarstuderande genomgår obligatorisk högskolepedagogisk utbildning av hög kvalitet”.

#### Bakom denna motion står:

Studentkåren Malmö

#### Styrelsens motionssvar

Styrelsen delar motionärens uppfattning att det är viktigt att undervisande personal genomgår högskolepedagogisk utveckling, oavsett deras befattning. Dock anser inte styrelsen att ett obligatorium nödvändigtvis är rätt väg att gå när det kommer till forskarstuderandes högskolepedagogiska utbildning. Detta främst eftersom inte alla forskarstuderande bedriver undervisning. Medan det vore bra för även icke-undervisande forskarstuderande att genomgå högskolepedagogisk utbildning bör detta inte styras genom obligatorium. Dock instämmer styrelsen i de befintliga skrivningar som finns i principprogrammet att all undervisande personal ska genomgå högskolepedagogisk utbildning.

#### Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

## **Proposition 1:**

### **Motion #P1-3.1-4**

#### **Skarpare formulering**

Genom att ändra formuleringen blir det en skarpare skrivning för något som faktiskt ska genomföras

#### **Därför yrkar vi:**

- **att** i #ettårig-stycke-9 ändra meningen "SFS ska verka för att lärosätenas anställnings- och meriteringssystem driver högskolepedagogisk kompetens hos alla lärare och att nationell samordning av dessa system sker" till "SFS ska verka för att lärosätenas anställnings- och meriteringssystem driver högskolepedagogisk kompetens hos alla lärare och att nationell samordning av dessa system genomförs"

#### **Bakom denna motion står:**

Studentkåren Malmö

#### **Styrelsens motionssvar**

Styrelsen ser inte någon större skillnad mellan att något sker eller att något genomförs och delar därmed inte motionärens bild av att formuleringen blivit skarpare.

#### **Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- **att** avslå motionen.

## **Proposition 1:**

### **Motion #P1-3.1-5**

#### **What's SUHF?**

I enlighet med SUHF:s rekommendationer (REK 2016:1) så bör samtliga lärosäten ha ett krav att alla icke-meriterande läraranställningar har genomgått 10 veckors högskolepedagogik.

#### **Därför yrkar vi:**

- **att** i #ettårig-stycke-9 Rad 445 lägga till “SFS ska verka för ett krav på 10 veckors högskolepedagogik för icke-meriterande läraranställningar”

#### **Bakom denna motion står:**

Samhällsvetarkåren vid LU

Teknologkåren vid LTH

Humanistiska och teologiska studentkåren vid LU

Corpus Medicum

Lunds Naturvetarkår

#### **Styrelsens motionssvar**

Styrelsen delar uppfattningen att krav på genomgången högskolepedagogisk utbildning för icke-meriterade läraranställningar är viktigt. Detta anges även i SFS rapport “Studentens lärande i centrum”. Dock menar styrelsen att den nuvarande formuleringen i ambitionen täcker denna tanke men även ytterligare problem som kan uppstå. Den absoluta majoriteten (ca 75-80%) av lärosätena följer också denna rekommendation redan idag enligt UKÄs kartläggning vilket ger fog för att det inte är prioriterat att fortsätta driva detta krav. Istället bör SFS verka för att alla lärosäten har välfungerande meriteringssystem och att samordning sker mellan dessa system.

#### **Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- **att** avslå motionen.

## Proposition 1:

### Motion #P1-3.1-6

#### Förtydligande av text

Syftet med originalstycket är bra, men svårläst. Därför föreslås stycket delas upp i flera meningar, för att göra det mer lättläst och tydligt.

#### Därför yrkar vi:

- att i #ettårig-stycke-10 ändra från

”SFS ska driva att en nationell strategi för högskolepedagogisk utveckling tas fram av högskolesektorn, att universitets- och högskolerådet får ett främjandeuppdrag för högskolepedagogiska frågor, att vetenskapsrådet roll för att främja högskolepedagogisk utveckling stärks och att högskolepedagogisk utveckling blir ett tydligare krav i det nationella kvalitetssäkringssystemet.”

till

”SFS ska driva att högskolesektorn tar fram en nationell strategi för högskolepedagogisk utveckling samt att universitets- och högskolerådet får ett främjandeuppdrag för högskolepedagogiska frågor. Vidare ska SFS även driva att vetenskapsrådet stärks i sin roll för att främja högskolepedagogisk utveckling. SFS ska också verka för att högskolepedagogisk utveckling blir ett tydligare krav i det nationella kvalitetssäkringssystemet.

#### Bakom denna motion står:

Chalmers studentkår

#### Styrelsens motionssvar

Styrelsen instämmer i att motionens förslag är mer lättläst och tydligare. Styrelsen har valt att stå bakom denna motion och inte motion #P1-3.1-6 eftersom styrelsen föredrar dess formulering.

#### Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** bifalla motionen.

## **Proposition 1:**

### **Motion #P1-3.1-6**

#### **Tillgängligt språk**

Lättare att läsa, vilket ger texten ett bättre flyt och ett tillgängligare språk.

#### **Därför yrkar vi:**

- **att** i #ettårig-stycke-10 ändra hela stycket till “SFS ska driva att en nationell strategi för högskolepedagogisk utveckling tas fram av högskolesektorn, samt att Universitets- och högskolerådet får ett främjandeuppdrag för högskolepedagogiska frågor och att Vetenskapsrådet roll för att främja högskolepedagogisk utveckling stärks. Dessutom ska högskolepedagogisk utveckling blir ett tydligare krav i det nationella kvalitetssäkringssystemet”.

#### **Bakom denna motion står:**

Studentkåren Malmö

#### **Styrelsens motionssvar**

Styrelsen instämmer i att motionens förslag är mer lättläst och tydligare. Styrelsen har valt att stå bakom motion #P1-3.1-5 och inte denna eftersom styrelsen föredrar dess formulering.

#### **Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- **att** avslå motionen.

## **Proposition 1:**

### **Motion #P1-3.1-7**

#### **I det enkla bor det vackra - Kirchsteiger (2013)**

SFS vill gärna understryka att det är en nationell aktör som ska tillhandahålla enkäten, men det behöver inte nämnas två gånger utan för tydlighetens skull endast en gång

**Därför yrkar vi:**

- **att** i #ettårig-stycke-14 Rad 482-483 ändra “En lösning på detta är att en nationell studentenkät görs, förslagsvis administrerat av en nationell myndighet.” till “En lösning på detta är att en nationell studentenkät görs, denna bör administreras av en nationell aktör och inte tillhandahållas av lärosätena”
- **att** i #ettårig-stycke-15 Rad 496-497 stryka “Det är även viktigt att det är en nationell aktör och inte lärosätena som tillhandahåller enkäten.”

**Bakom denna motion står:**

Samhällsvetarkåren vid LU

Teknologkåren vid LTH

Corpus Medicum

Lunds Naturvetarkår

**Styrelsens motionssvar**

Styrelsen instämmer till fullo i motionärens avsikter och instämmer i att nationella tillhandahavanden inte måste poängteras fler än en gång. "Varför gå den logiska vägen när det finns så många andra vägar?" - Ernst Kirchsteiger

**Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- **att** bifalla motionen.

## **Proposition 1:**

### **Motion #P1-3.1-7**

#### **En enkät till? Nej!**

Vi ser praktiska svårigheter med att regelbundet genomföra en enkät av denna magnitud.

#### **Därför yrkar vi:**

- **att** stryka avsnitt 3.1.2 Nationell studentenkät

#### **Bakom denna motion står:**

Samhällsvetarkåren vid LU

Teknologkåren vid LTH

Humanistiska och teologiska studentkåren vid LU

Corpus Medicum

#### **Styrelsens motionssvar**

Styrelsen förstår motionärernas skepsis i att det kan vara svårt att lyckat genomföra nationella enkäter av denna magnitud och att de försök som gjorts (t.ex. studentspeglarna) inte varit framgångsrika. Det är av just denna anledning vi lyfter fram det som exempel, att undvika, och poängterat vikten av att se till internationella exempel som lyckats. Vi tror inte att förutsättningarna skiljer sig mellan länder till den grad att det inte skulle vara möjligt att genomföra en enkät av detta slag och att den skulle falla väl ut. Om motionärerna vill påpeka den "utvärderingströtthet" som uppkommer vill styrelsen poängtera att denna enkät kan ersätta flera enkäter som görs idag och på det sättet minska det totala enkättrycket.

#### **Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- **att** avslå motionen.



## Proposition 1:

### Motion #P1-3.1-8

#### En enkät till? Yay!

Vi ser praktiska svårigheter med att årligen genomföra en enkät av denna magnitud, därav vill vi öppna upp för den mer vaga formuleringen “regelbundet” istället för årligen.

#### Därför yrkar vi:

- **att** i #ettårig-stycke-15 Rad 491-494 ändra “En studentenkät som görs varje år hade också möjliggjort att följa om, och i så fall vilka, reformer som faktiskt haft en skillnad på studenters upplevelse av utbildningen” till “En studentenkät som genomförs regelbundet hade också möjliggjort att följa om, och i så fall vilka, reformer som faktiskt haft en skillnad på studenters upplevelse av utbildningen”

#### Bakom denna motion står:

Samhällsvetarkåren vid LU

Teknologkåren vid LTH

Humanistiska och teologiska studentkåren vid LU

Corpus Medicum

#### Styrelsens motionssvar

Styrelsen är lite osäkra på exakt vad motionärernas avsikt är då motion #P1-3.1-7 står mot denna motion men väljer att besvara båda. Styrelsen anser att det är viktigt att en nationell studentenkät genomförs årligen. Mer sällan än så, även vartannat år, kan det riskera att feedback-loopen inte blir snabb nog mellan: genomförd utbildning - avgående student fyller i enkät - presumtiv student läser enkätsammanställning. Enkäten skulle då potentiellt förlora eller försvaga ett av sina större syften att fungera som vägledare till presumtiva studenter, och flera andra fördelar skulle också falla i samband med detta. Styrelsen anser att det årliga genomförande bör vara en fast punkt och att övriga

parametrar, som exempelvis vilka frågor som ställs och till vilka, bör vara flexibla.

**Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- **att** avslå motionen.

## **Proposition 1:**

### **Motion #P1-3.1-9**

#### **Stryka nationell studentenkät**

Vi håller med att en nationell kartläggning kan vara värdefull. Dock har det historiskt alltid varit problem med att få en tillräckligt bra svarsfrekvens för att få användbara data på enkäter. Även lärosätena har svårt att få studenter att svara på deras egna enkäter och ännu en enkät lär leda till ännu lägre intresse att svara. Vi har svårt att tro att de resurser som i sådana fall kommer läggas på detta kommer leda till ett resultat som förbättrar situationen för studenter i Sverige och förslår därför att SFS lägger sina resurser på de andra satsningarna som är beskrivna.

#### **Därför yrkar vi:**

- **att** stryka #ettårig-stycke-11 till och med #ettårig-stycke15 i proposition 1

#### **Bakom denna motion står:**

Chalmers studentkår

#### **Styrelsens motionssvar**

Styrelsen hänvisar till motionssvaret till motion #P1-3.1-7. Sammanfattningsvis är vi medvetna om svårigheterna men har sett dessa enkäter få stor betydelse i andra länder och bedömer inte att det inte skulle gå att lyckat genomföra även i Sverige.

#### **Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- **att** avslå motionen.

## Proposition 1:

### Motion #P1-3.1-10

#### Tydlighet

Presumtiva studenter gör mer insatta val utifrån enkäten, de får inte mer insatta val. Ändringen gör det mer tydligare vad de presumtiva studenterna faktiskt kan få ut av enkäten.

#### Därför yrkar vi:

- **att** i #ettårig-stycke-15 ändra meningen “En väl fungerade studentenkät hade dels möjliggjort att presumtiva studenter fått bättre insatta studieval och dels varit kvalitetsdrivande” till “En väl fungerade studentenkät hade dels möjliggjort att presumtiva studenter får bättre information att göra mer insatta studieval och dels varit kvalitetsdrivande”.

#### Bakom denna motion står:

Studentkåren Malmö

#### Styrelsens motionssvar

Styrelsen instämmer med motionären att den text som föreslås i motionen är tydligare och bättre formulerad.

#### Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** bifalla motionen.

## **Proposition 1:**

### **Motion #P1-3.1-11**

#### **Uppföljning**

Det är inte tillräckligt att endast kontinuerligt genomföra en enkät, utan den behöver också följas upp för att kvalitén ska säkerställas.

#### **Därför yrkar vi:**

- att i #ettårig-stycke-15 ändra meningen “Denna ska tillhandahållas av en nationell aktör och föras kontinuerligt över längre tid” till “Denna ska tillhandahållas av en nationell aktör och genomföras samt följas upp över längre tid”

#### **Bakom denna motion står:**

Studentkåren Malmö

#### **Styrelsens motionssvar**

Styrelsen instämmer att det är viktigt att enkäten följs upp och anser att det föreslagna tillägget i motionen är värdefullt.

#### **Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- att bifalla motionen.

## Proposition 1:

### Motion #P1-4-1

## För in Bostadsrapporten och Studentbudgeten i SFS Verksamhet 2020/2021

SFS styrelse föreslår att under punkt 3.1 i proposition 7 att ta bort meningen om att SFS studentbudget ska räknas ut årligen. Detta eftersom ”det inte stämmer och dess status är osäker”. Den årliga upplagan av SFS studentbudget räknades för sista gången ut 2017 och upphörde i samband med att studiemedlet höjdes. Trots att studenters ekonomiska situation fortfarande är mycket utsatt verkar SFS tycka att studentbudgeten saknar syfte. Sedan höjningen av studiemedlet har bostadspriserna ökat drastiskt i förhållande till inflationen och dessutom har kostnader för till exempel kollektivtrafik höjts i många delar av Sverige. Ökningar som gör att höjningen av studiebidraget redan nu, efter tre år, inte längre innebär något vidare tillskott till studenternas plånböcker. Swedbank räknar årligen ut en studentbudget, vilket tyder på att det ändå finns ett intresse för ett sådant format i samhället. Dock är uträkningen missvisande då det till exempel menar att studenter har bostadsbidrag varje månad om 1 100 kr, vilket för det allra flesta studenter inte stämmer. Således finns ett stort behov av SFS studentbudget för att tydliggöra för samhället hur studenters ekonomiska situation verkligen ser ut. SFS genomför en bostadsrapport varje år. För att säkerställa dess status och regelbundna uppdaterande bör den finnas med i SFS återkommande verksamhet. Vad som varit lite problematiskt med studentbudgeten och bostadsrapporten är att de med jämna mellanrum uppfattats som något trubbiga. Detta delvis eftersom de är nationella, men även för att lösningsförslagen inte är anpassade efter lokala förutsättningar. Därför föreslår motionärerna att de även utvecklas för att bättre kunna belysa och tillgodose lokala förutsättningar.

#### Därför yrkar vi:

- **att** det görs en skrivelse under ”4. Återkommande verksamheter” om att SFS studentbudget ska utvecklas och årligen räknas ut
- **att** det görs en skrivelse under ”4. Återkommande verksamheter” om att bostadsrapporten ska utvecklas och årligen uppdateras

### **Bakom denna motion står:**

Stockholms universitets studentkår

SöderS - Södertörns högskolas studentkår

### **Styrelsens motionssvar**

Styrelsen instämmer i att SFS fyller en mycket viktig roll i att förmedla studenternas situation, inte minst den ekonomiska, gentemot relevanta makthavare och driver lösningar som vore till gagn för studenterna.

Styrelsen anser att motionen väcker frågan om hur formerna för kommunikation fungerar och bör fungera inom organisationen. Efter att den senaste studentbudgeten genomfördes fick den utstå kritik från SFS medlemmar av flera anledningar. Detta rörde bland annat anledningar som motionärerna lyfter och att det är svårt att sammanfoga alla studenters situation i en och samma bild då studenterna är en så heterogen grupp. Att studiemedlet höjdes i samma nivå som studentbudgeten föreslog ansågs av vissa också bidra till att framtida höjningar blir svårare då studentbudgeten lagt sig "för lågt". En annan kritik var att studentbudgeten gav en missvisande bild för de som exempelvis bor i städer med högre genomsnittliga hyror än den som angavs i studentbudgeten samt att den överlag var svårförståelig. Mot bakgrund av bland annat dessa anledningar genomfördes inte studentbudgeten 2018 och 2019.

Av denna anledning anser inte styrelsen att studentbudgeten och bostadsrapporten ska skrivas in i verksamhetsplanen. Styrelsen gör bedömningen att bostadsrapporten är överlag väl fungerande, även om den givetvis också kan utvecklas, och leder till konkret påverkan i statsbudgeten. För att löpande påtala studenternas ekonomiska situation är inte nödvändigtvis en studentbudget det bästa sättet att göra det. Bostadsrapporten och studentbudgeten är två olika metoder eller verktyg som SFS har för att påverka, på samma sätt som ett panelsamtal eller en skrivelse är exempel på verktyg. Att skriva i verksamhetsplanen vilken metod som ska användas för att uppnå ambitionen i verksamhetsplanen kan göra att det blir trubbigt påverkansmässigt.

Med det sagt så är det inte omöjligt att studentbudgeten kommer tillbaka om styrelsen och kansliet gör bedömningen att det är bästa verktyget att använda för att uppnå ett av fullmäktiges uppsatta ambitioner.

### **Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- **att** avslå motionen.



## **Proposition 1:**

### **Motion #P1-1-1**

#### **Is pirate code more what you'd call guidelines, than actual rules?**

Dokumentet skrivs som "vägledande" men det borde snarare vara "styrande" för SFS förtroendevalda och kansli eftersom det är ett dokument som antagits av fullmäktige.

#### **Därför yrkar vi:**

- **att** i #inledning-stycke-1 ersätta "Dokumentet är vägledande för SFS förtroendevalda och kansli." med "Dokumentet är styrande för SFS förtroendevalda och kansli."

#### **Bakom denna motion står:**

Samhällsvetarkåren vid LU

Teknologkåren vid LTH

Humanistiska och teologiska studentkåren vid LU

Corpus Medicum

Lunds Naturvetarkår

#### **Styrelsens motionssvar**

Styrelsen anser att dokumentet är mer av vägledande karaktär då det måste finnas en flexibilitet där omprioriteringar kan göras vid oförutsägbara händelser. Att SFS förtroendevalda och kansli ska ha möjlighet att kunna prioritera om sin verksamhet är ett måste för organisationen. Det är något vi sett på prov under föregående verksamhetsår där en global pandemi har ställt till det men att arbetet fortgått för SFS genom omprioriteringar.

#### **Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- **att** avslå motionen.

## **Proposition 1:**

### **Motion #P1-3-1**

#### **SFS, vässa min kompetens!**

Något som slagit mig flera gånger under året som kårordförande är det stora behov av kompetensutveckling som presidialer och andra heltidsarvoderade är i behov av hos medlemskårerna. Många har aldrig suttit på en ordförandepost eller verkat i en organisation som denna förut och därför är dessa personer i stort behov av att få kunskap att utföra sitt uppdrag på bästa sätt. Men var kan personen och styrelserna inhämta kunskap? Och var kan exempelvis kårordförandena hitta för ett gemensamt forum att bolla tankar och stöta och blöta svåra ledningsfrågor med? Svaret för mig är givetvis hos SFS! SFS bör utöver sitt uppdrag att företräda medlemmarna på det nationella och internationella planet också vara vårt bollplank och kompetensutvecklingsbas. Som medlemskår vore det förmånligt att få ta del av utbildningar, exempelvis styrelseutbildning och ledarskapsutbildningar och som skulle ge ett stor mervärde för oss som medlemskår. Detta är något som jag upplever alltid erbjuds i andra fackliga organisationer eller liknande där man är medlem i. Jag tycker att det är konstigt att SFS inte erbjuder detta också. Jag tycker att det bör finnas ett stående utbildningsprogram och där SFS även skapar forum för de medlemskårerna att verka inom utöver medlemsmöten. Ett enkelt sätt kan vara att exempelvis lägga pengar på att spela in en digital utbildningsserie som kan köras år efter år om det är för kostsamt med fysiska träffar. Istället för att lägga flera hundra tusen kronor på ett jubileumskalas, så lägg det på något som ger mervärde för kårerna. Lägg det på utbildning för oss. Tro mig, om ni satsar på att utbilda oss, så fostrar ni duktiga talanger som senare kanske sitter i SFS presidium. En win-win situation.

#### **Därför yrkar vi:**

- **att** SFS lägger till i sin ettåriga verksamhet att utreda frågan hur SFS kan förse sina medlemskårer med kompetensutveckling.

#### **Bakom denna motion står:**

Hanna Lundin Jernberg

Pia Asplund

Elvira Ahlring

Sara Skarånger Littmarck

Stefan Brattlöf

Arvid Eklund

Emelie Häger

Anna Sahlin

Aurora Chevlin

Petter Lundström

Andrea Rammsy

Arvid Norin

### **Styrelsens motionssvar**

Kompetensutveckling inom studentkårer är viktig, speciellt då som motionärerna skriver att förtroendevalda sällan har en större erfarenhet av liknande uppdrag. Styrelsen har diskuterat hur de ska arbeta mer med medlemsnytta i flera syften, bland annat vid medlemsrekrytering. Dock har det valts bort på grund av andra satsningar, som att anpassa SFS genom översättning av dokument till engelska och att öka kunskapen kring SFS som organisation genom En gudie till SFS.

Idag arbetar SFS med några typer av medlemsaktiviteter där medlemskårer får chans att öka sin kompetens och nätverk. Exempelvis Introduktion till SFS som anordnas i samband med UKÄ:s studentkonferens som har genomförts på initiativ av SFS.

Styrelsen vill därtill klargöra att det är en bra motion och tanke som bör arbetas mer med men för denna verksamhetsplan blir det tufft att få till ur både ett tidsmässigt- och kostnadmässigt perspektiv.

### **Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- **att** avslå motionen.

## **Proposition 1:**

### **Motion #P1-3.1-1**

#### **Undervisa mera!**

Undervisning ska ej hamna i skymundan från forskning, därför är det viktigt att lärarna prioriterar sitt undervisningsuppdrag, som faktiskt är en majoritet i deras anställning, med samma vikt eller högre än deras forskningsuppdrag.

#### **Därför yrkar vi:**

- **att** direkt efter #ettårig-stycke-4 lägga till “Undervisning ska ha samma eller högre betydelse och status som forskning, för att i de fall som krävs ska lärare prioritera undervisningen. Detta för att förhindra att lärares intresse för forskning går ut över undervisningens kvalité.” som ett eget nytt stycke.

#### **Bakom denna motion står:**

Studentkåren Malmö

#### **Styrelsens motionssvar**

Styrelsen tackar motionären för en viktig input i att likställa forskning och undervisning samt för en tydlighet i vikten av kvalitetssäkring av undervisning. Styrelsen håller med till fullo om att forskning och undervisning ska inneha samma status för att det ena är en förutsättning för det andra. Styrelsen ser även en redaktionell ändring från “kvalité” till “kvalitet”.

#### **Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- **att** bifalla motionen.

## **Proposition 1:**

### **Motion #P1-3.2-1**

#### **Upprepning**

En egen och en separat punkt är samma sak.

#### **Därför yrkar vi:**

- **att** i #ettårig-stycke-17 ändra meningen “Bostadsbidraget ligger som en egen och separat punkt då det befintliga systemet inte är utformat efter dagens behov bland studenter” till “Bostadsbidraget ligger som en separat punkt då det befintliga systemet inte är utformat efter dagens behov bland studenter”

#### **Bakom denna motion står:**

Studentkåren Malmö

#### **Styrelsens motionssvar**

Styrelsen delar motionärens åsikt och tackar för att det uppmärksammats att begrepp som är synonyma med varandra har används i dubbel bemärkelse.

#### **Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- **att** bifalla motionen.

## Proposition 1:

### Motion #P1-3.1-12

#### Tillägg av VFU-frågor

Verksamhetsförlagd utbildning har varit ett ständigt problem som försökts lyftas upp av flera studentkårer. Idag går utvecklingen av VFU mot en negativ sträcka, där fler utbildningar inrättar VFU-platser, men inte kvalitetssäkrar dåvarande och nya platser. Denna problematik kan inte vänta längre. Örebro studentkår får år efter år flera studenter som behöver hjälp med situationer där kvalitén inte varit hög eller rättsliga situationer som påverkar studenternas utbildning och framtid. Till det föreslår Örebro studentkår att verksamhetsförlagd utbildning ska utredas av SFS under verksamhetsåret 2020/21 för att bygga en uppfattning om hur läget ser ut idag.

#### Därför yrkar vi:

- **att** lägga till punkt 3.1.3 - "Verksamhetsförlagd utbildning (VFU)" efter #ettårig-stycke-16 enligt nedan: Verksamhetsförlagd utbildning (VFU) Verksamhetsförlagd utbildning innebär att studenter genomför en handledd praktik på en arbetsplats. All utbildning ska hålla hög kvalitet som är av största intresse för studenterna, lärosäten och samhället på lång sikt. Verksamhetsförlagd utbildning kännetecknas inte idag av kvalitetssäkrade platser eller trygghet för studenterna. Verksamhetsförlagd utbildning har varit ett problem för studenter under en lång tid och dagens utveckling leder inte till något bättre. Idag erbjuder inte heller lärosäten VFU i alla utbildningar. Detta är synnerligen ett problem eftersom studenterna inte får den potentiella kontakten med näringslivet. Studenter befinner sig även i beroendeställningar till sina handledare, vilket kan starkt påverka deras utbildning. Alla lärosäten säkerställer inte att handledarna genomgått en handledarutbildning. Studenterna kan påverkas kraftigt vid en sådan situation, där handledarens brist på pedagogisk kompetens eller vilja äventyrar studentens chans till en framtid. Trygghet och dolda kostnader är något som också måste upplysas för lärosäten, regeringen och andra samhällsaktörer. Som student är det viktigt att du kan vända dig till lärosätet för att få hjälp vid situationer som rör din utbildning vare sig det handlar om handledaren eller rättsliga situationer. De flesta lärosäten kan inte heller erbjuda alla studenter en VFU-platser i närhet till lärosäten

och därav måste studenterna använda CSN lån och bidrag för att finansiera eventuella resekostnader och logi. Ambition SFS ska utreda hur situationerna ser ut för studenterna vid olika lärosäten. Utredningen kan föreligga i ämnen om trygghet, den ekonomiska belastningen, beroendeställningar till handledarna och närhet till VFU-platser. SFS ska även driva på att det föreslås åtgärder för att bemöta problematiken kring verksamhetsförlagd utbildning.

**Bakom denna motion står:**

Örebro studentkår

**Styrelsens motionssvar**

Innevarande år har SFS arbetat med frågan och styrelsen anser att utmaningarna med verksamhetsförlagd utbildning problematiseras och lyfts till diskussion i flera fora. Syftet med verksamhetsplanen är att ange en riktning i vilka frågor och områden som ska arbetas med på ett fördjupande plan, styrelsen avvaktar hellre för att se utfall av nuvarande verksamhetsplan. På längre sikt hade det varit önskvärt att tagit utgångspunkt i detta. Förslag till verksamhetsplan ligger även inom befintlig verksamhet.

**Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- att avslå motionen.

## **Proposition 1:**

### **Motion #P1-2.2-35**

#### **Ny politisk fokusfråga 20/21-22/23**

Vi ser idag flera utmaningar för att alla studenter, nuvarande och presumtiva, ska ha samma förutsättningar för att ta del av högre studier på universitet och högskolor. För att alla ska ha samma chans att få påbörja och slutföra sina studier krävs en trygg boendesituation, stabil ekonomi, ett inkluderande utbildningsupplägg och god arbetsmiljö. Det är därför vår mening att SFS politiska fokusfråga 20/21-22/23 bör vara Förutsättningar för studier.

Vi delar styrelsens oro för miljö och klimat och ser allvaret i frågan. Dock ser vi inte behovet att sätta "Akademins roll för hållbar utveckling" som treårig politisk fokusfråga. Detta delvis eftersom styrelsen tydliggjort behovet av att få påbörja arbetet med hållbarhet så tidigt som möjligt. I det upplägg SFS applicerar på treåriga fokusfrågor är det första året främst tillägnat researcharbete. För att hålla oss i synk med resten av debatten ser vi därför att styrelsens förslag lämpar sig bättre som ettårig fokusfråga och i SFS principprogram. Detta skulle ge SFS de förutsättningar de efterfrågat från medlemskårerna i form av åsikter och mandat att snabbt påbörja ett påverkansarbete. En annan del är att majoriteten av Sveriges lärosäten har skrivit under klimatramverket och påbörjat implementeringen av detta samt arbetar med att minska sin miljö- och klimatpåverkan. Därför vill vi istället se hållbarhet som en del av SFS ettåriga verksamhet då det redan idag finns en stark medvind i frågan. Om det skulle fokuseras på något i tre år som redan sker och genomförs på lärosätena riskerar det att vara verkanslöst.

En bostad kan vara mycket mer än bara ett rum där du sover och lagar mat. En bostad kan vara ett hem. I en bostad ska du känna dig trygg och kunna bygga din framtid vid skrivbordet där du pluggar eller dina barn växer upp och tar sina första steg. En bostad kan vara så mycket mer. Därför är det viktigt att alla studenter garanteras en trygg och långsiktig bostad med hög standard.

Alla ska även ha möjlighet att ta del av högre studier oavsett socioekonomisk bakgrund. Därför krävs det att SFS arbetar för ett ökat studiebidrag och ett studiemedel som gynnar livslångt lärande. Bidraget har nyligen höjts men det är



inte tillräckligt för att alla ska klara av att leva som studenter. För som student är det viktigt att inte bara överleva, utan faktiskt få leva.

Nära kopplat till bostad och studenters ekonomiska förutsättningar står bostadsbidraget. Vi ser idag att bostadsbidragets utformning är otillgängligt. En konsekvens av detta är dels att många studenter med rätt till bostadsbidrag inte söker det, och dels att studenter kan bli omedvetet återbetalningsskyldiga. Bostadsbidraget behöver förbättras så att fler kan ta del av det.

Arbetet med breddad rekrytering väntas göra studentgruppen mer heterogen och digitaliseringen ställer högre krav på lärosätena att uppnå en inkluderande studiemiljö. Antalet studenter med varaktiga funktionsvariationer som tar hjälp av lärosätenas stödinsatser för att klara studierna har ökat med 50 % på tre år. Detta medan statsbidragen för olika former av riktade pedagogiska insatser varit oförändrat, vilket innebär att trycket på dessa insatser ökar och att studenter kan gå lång tid utan att få det stöd de behöver. Det krävs ett helhetsgrepp om de digitala lärandemiljöerna för att studenternas resa genom utbildningssystemet ska vara så trygg som möjligt. Det finns mycket att göra för att alla studenter ska ha möjlighet att vistas på lärosätena, både fysiskt och digitalt, med samma förutsättningar.

Ekonomi och tillgång till trygg bostad går hand i hand och tillsammans med en inkluderande och god studiemiljö utgör de förutsättningar för studier. Dessa frågor är högt prioriterade för studenter i hela Sverige och kommer att vara områden som utgör utmaningar för framtidens studenter."

#### **Därför yrkar vi:**

- **att** ersätta 3.2 Politisk fokusfråga 20/21 Förutsättningar för studier med 3.2 Politisk fokusfråga 20/21 Akademinns roll för miljö och klimat Miljö- och klimatfrågan är vår tids stora ödesfråga. Effekterna av den kommer vara påtagliga och långvariga. Det har de senaste åren gjorts flera försök att bemöta den här problematiken, bl a genom några av de globala mål som har formulerats i Agenda 2030. Det är viktigt att SFS som en aktiv deltagare i samhällsdebatten också gör ett ställningstagande i frågan, med grund i lärosätenas arbete. Klimatförändringarna påverkar hela samhället och lärosätena måste organiseras på ett sätt som är anpassat till det. Studenter och forskare ska dagligen kunna bidra till att hantera den rådande situationen. Arbetet med miljö- och klimatfrågan kan inte enbart diskuteras utifrån ett lokalt eller nationellt perspektiv, utan måste ses som som en global angelägenhet. Lärosätena utövar en stor påverkan på

omvärlden, både som förebild för andra, förmedlare av sakkunskap och genom direkt inverkan på miljö och klimat. I takt med ökad kunskap och samverkan måste studenter och forskare kunna verka i en internationell kontext. Detta gör att resor mellan lärosäten är en nödvändighet. I dagsläget sker en stor del av sådana resor med flyg, vilket är problematiskt då dess utsläpp har en negativ påverkan på klimatet. För att stävja detta krävs bättre alternativa kommunikationskanaler, t ex i form av digitala verktyg som minskar behovet av fysiska möten. Möten på distans bör vara en norm och alternativa färdsätt än flyg med lägre med lägre belastning på miljön bör premieras. Lärosätena måste också ställa höga krav på sina samverkansaktörer för att säkerställa att också de vidtar rimliga åtgärder förhindra negativ miljö- och klimatpåverkan till följd av sin verksamhet. Om detta inte sker finns det en risk för att miljöfarlig verksamhet läggs över på externa parter medan lärosätena själva behåller övrig verksamhet i egen regi. SFS har i sin ställning som Sveriges samlade studentröst goda möjligheter att påverka makthavare inom miljö- och klimatområdet. Inom studentrörelsen finns ett starkt stöd för att dessa frågor ska vara högt prioriterade. SFS ska vara en progressiv röst i samhällsdebatten och verka för att den kunskap och kompetens som lärosätena besitter utnyttjas i högsta möjliga grad. En förutsättning för det är att det finns en väl utarbetad politisk plattform som kan utgöra en stark grund för påverkansarbete. Ambition SFS styrelse ska ta fram en miljö- och klimatpolitisk plattform som ska kunna integreras med framtida påverkansarbete. SFS ska verka för att alla svenska lärosäten alla sammanhang tar miljö- och klimataspekter i beaktande när resväg planeras, då konferenser och möten genomförs samt vid deltagande i olika evenemang. Vid val och upphandlingar av aktörer på campus bör det alltid ställas krav på att dessa lever upp till högt satta miljö- och klimatkrav.

**Bakom denna motion står:**

Uppsala teknolog- och naturvetarkår

Uppsala studentkår

Consensus - Medicinska fakultetens studentkår

Studentkåren för utbildningsvetenskap och Filosofisk fakultet vid Linköpings universitet

Göta studentkår

## Styrelsens motionssvar

Styrelsen är fundersamma över denna motion då vi misstänker att att-satsen har blivit fel när den skickades då den motsäger bakgrundstexten, vilket gör det svårt att veta vad motionärerna vill med motionen. Vi väljer att inte heller tolka den utifrån det ena eller andra då det kan leda till missförstånd för fler parter. Önskar motionärerna att denna motion ska diskuteras ser styrelsen att det skickas in en ny motion.

### Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

## **Proposition 1:**

### **Motion #P1-3.2-2**

#### **Mjölken är dyr, hyran är hög**

Fel ordval

#### **Därför yrkar vi:**

- att i #ettårig-stycke-18 ändra “dyr” till “hög” i meningen “Dels på grund av bidragets utformning som försvårar för studenterna som anses ha en för dyr hyra eller att den totala inkomstgränsen beräknas årsvis”

#### **Bakom denna motion står:**

Studentkåren Malmö

#### **Styrelsens motionssvar**

Styrelsen instämmer i att fel ord valts och välkomnar motionärens yrkande och ser att stycket blir bättre men denna ändring.

#### **Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- att bifalla motionen.

## **Proposition 1:**

### **Motion #P1-3.2-3**

#### **Universella lösningar**

Genom att ändra alla generella till universella så matchas ambitionen

#### **Därför yrkar vi:**

- att i #ettårig-stycke-21 ändra alla "generella" till "universella"

#### **Bakom denna motion står:**

Studentkåren Malmö

#### **Styrelsens motionssvar**

Styrelsen tackar motionären för uppmärksamheten och ser till att ambitionen matchas utifrån propositionens förslag.

#### **Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- att bifalla motionen.

## **Proposition 1:**

### **Motion #P1-3.2-4**

#### **Råd vill vilja att driva tillgänglighetsfrågor**

SFS skriver om de generella stödstrukturerna för studenter med normbrytande funktionsvariation och vikten av en tillgänglig fysisk studiemiljö och schemaläggning med tid för återhämtning. Ambitionen är att SFS ska verka för att lärosätena utvecklar universella lösningar för lärande, förbättrar tillgången och kvaliteten på de pedagogiska stödåtgärder som krävs och genomgående ha ett studentaktivt lärande i fokus. SFS styrelse har i arbetet med fokusfrågan varit mycket tydlig med att SFS inte ska driva frågor som främst är inom medlemskårernas jurisdiktion varför det förefaller märkligt att man nu vill driva lärosätesspecifika frågor. Denna del av SFS verksamhet behöver skrivas om för att frågan ska hamna på nationell nivå alternativt strykas helt.

#### **Därför yrkar vi:**

- **att** stryka avsnitt 3.2.2 Tillgänglighet i högre utbildning

#### **Bakom denna motion står:**

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

#### **Styrelsens motionssvar**

Styrelsen är med i och förstår motionärens resonemang att SFS ska arbeta med nationella frågor och inte vara nere på lärosätesspecifika frågor. Styrelsen vill att arbetet med att verka för universella lösningar är för att kunna ge en genomgående och tydlig linje i hur studenter med normbrytande funktionsvariationer ska kunna få ut det bästa av sina studier och att aktuell funktionsvariation inte ska vara ett hinder för att lyckas med sina studier eller att man inte får den kvaliteten man utlovats. Det är en nationell fråga som berör en större grupp studenter precis som frågan psykosocial hälsa.

#### **Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- **att** avslå motionen.

## **Proposition 1:**

### **Motion #P1-3.2-5**

#### **Råd vill vilja att driva tillgänglighetsfrågor**

SFS skriver om de generella stödstrukturerna för studenter med normbrytande funktionsvariation och vikten av en tillgänglig fysisk studiemiljö och schemaläggning med tid för återhämtning. Ambitionen är att SFS ska verka för att lärosätena utvecklar universella lösningar för lärande, förbättrar tillgången och kvaliteten på de pedagogiska stödåtgärder som krävs och genomgående ha ett studentaktivt lärande i fokus. SFS styrelse har i arbetet med fokusfrågan varit mycket tydlig med att SFS inte ska driva frågor som främst är inom medlemskårernas jurisdiktion varför det förefaller märkligt att man nu vill driva lärosätesspecifika frågor. Denna del av SFS verksamhet behöver skrivas om för att frågan ska hamna på nationell nivå alternativt strykas helt. Därav finns två motstående att-satser nedan

#### **Därför yrkar vi:**

- **att ersätta #ettårig-stycke-23 med “SFS ska verka för att regeringen ger Universitets- och högskolerådet i uppdrag att följa upp lärosätenas arbete med att utveckla universella lösningar för lärande, förbättra tillgången och kvaliteten på de pedagogiska stödåtgärder som krävs och genomgående ha ett studentaktivt lärande i fokus.”**

#### **Bakom denna motion står:**

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet

Corpus Medicum vid Lunds universitet

#### **Styrelsens motionssvar**

UHR har haft liknande uppdrag och dessvärre föll det inte väl ut. Styrelsen instämmer i att lärosätets specifika frågor ska drivas av medlemskårer och anser att detta är en nationell fråga och framförallt behövs det nationell påtryckning för att lärosätena gemensamt ska förändra. Att ha universella lösningar ska inte skilja sig mellan lärosätena, tillgänglighet till högre utbildning ska vara likvärdig oavsett lärosäte. Framförallt förutsättningarna för att delta bör inte

vara en lärosätets specifika fråga. Här anser styrelsen att en gemensam syn och påverkansarbete på nationell nivå kan stärka och förbättra.

**Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- **att** avslå motionen.



## Proposition 1:

### Motion #P1-3.3-1

#### SFS åsiktsstruktur

SöderS uppskattar att SFS vill se över åsiktsstrukturen i organisationen. Vi anser att det är av stor vikt att det är vi medlemskårer som äger politiken, vilket en oklar åsiktsstruktur försvårar. Vi ser även behovet av en tydlig struktur för att SFS ska kunna bli en ännu mer slagkraftig påverkansaktör. Därför ställer vi oss väldigt positiva till 3.3.1 Åsiktsstruktur i verksamhetsplanen. Vi önskar dock att det görs två komplement. Vi ser att SFS har två ytterligare åsiktsdokument som inte inkluderas i ambitionen. Det ena är uttalanden som nämns i brödtexten men inte som ett officiellt dokument. Det andra är SFS Politiska fokusfråga som inte alls inkluderas under 3.3.1. Vi anser att dessa två dokument bör ses som officiella politiska dokument och att de bör inkluderas i översynen av åsiktsstrukturen. SFS skriver under 3.3.1 att ”Fullmäktige har även möjlighet att anta uttalanden som ofta får rollen som mer tidskritiska åsikter.”. Eftersom uttalandena är tidskritiska och finns som metod för SFS att tycka något i en specifik fråga så bör deras relation till andra politiska dokument klargöras. Angående politiska fokusfrågor så beskrivs de som en möjlighet för SFS att driva ett långsiktigt och planerat fokus på påverkansarbete. Upplägget med fokusfrågorna är att den under sitt första år förbereds internt medan den under de två återstående åren sätter sin prägel på påverkansarbetet. SFS styrelse uppmuntrar även till att en vald fokusfråga inte ändras under de tre åren. Den politiska fokusfrågan sätter alltså sin prägel på organisationen under en längre tid och som tydligt ett politiskt dokument bör även fokusfrågan inkluderas i översynen av åsiktsstrukturen.

#### Därför yrkar vi:

- **att** ”SFS uttalanden” och ”Politisk fokusfråga” skrivs in i punktlistan på raderna 569 och 570 i SFS Verksamhet 2020/2021

#### Bakom denna motion står:

SöderS - Södertörns högskolas studentkår

## **Styrelsens motionssvar**

Styrelsen vill tacka motionären för att arbetet med åsiktsstruktur uppskattas och passa på att säga att vi delar åsikt i vikten av en tydlig åsiktsstruktur. Det problematiska och varför “SFS Uttalanden” samt “Politisk Fokusfråga” inte skrivs in under 3.3.1 är just på grund av det motionären nämner. De är inte en del av de officiella åsiktsdokumentet, därav är det inte möjligt att dessa skrivs in under 3.3.1.

### **Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- **att** avslå motionen.

## Proposition 1:

### Motion #P1-3.3-2

#### Åsiktsstruktur

"SöderS uppskattar att SFS vill se över åsiktsstrukturen i organisationen. Vi anser att det är av stor vikt att det är vi medlemskårer som äger politiken, vilket en oklar åsiktsstruktur försvårar. Vi ser även behovet av en tydlig struktur för att SFS ska kunna bli en ännu mer slagkraftig påverkansaktör. Därför ställer vi oss väldigt positiva till 3.3.1 Åsiktsstruktur i verksamhetsplanen.

Vi önskar dock att det görs två komplement. Vi ser att SFS har två ytterligare åsiktsdokument som inte inkluderas i ambitionen. Det ena är uttalanden som nämns i brödtexten men inte som ett officiellt dokument. Det andra är SFS Politiska fokusfråga som inte alls inkluderas under 3.3.1. Vi anser att dessa två dokument bör ses som officiella politiska dokument och att de bör inkluderas i översynen av åsiktsstrukturen.

SFS skriver under 3.3.1 att "Fullmäktige har även möjlighet att anta uttalanden som ofta får rollen som mer tidskritiska åsikter.". Eftersom uttalandena är tidskritiska och finns som metod för SFS att tycka något i en specifik fråga så bör deras relation till andra politiska dokument klargöras.

Angående politiska fokusfrågor så beskrivs de som en möjlighet för SFS att driva ett långsiktigt och planerat fokus på påverkansarbete. Upplägget med fokusfrågorna är att den under sitt första år förbereds internt medan den under de två återstående åren sätter sin prägel på påverkansarbetet. SFS styrelse uppmuntrar även till att en vald fokusfråga inte ändras under de tre åren. Den politiska fokusfrågan sätter alltså sin prägel på organisationen under en längre tid och som tydligt ett politiskt dokument bör även fokusfrågan inkluderas i översynen av åsiktsstrukturen."

#### Därför yrkar vi:

- **att** skriva in "SFS fullmäktige antar också vart tredje år en politisk fokusfråga som ska präglar organisationens påverkansarbete." efter meningen "SFS ställningstaganden har sin grund i principprogrammet och innehar mer konkretiserade åsikter inom olika områden." och som då inleds på rad 572.

**Bakom denna motion står:**

SöderS - Södertörns högskolas studentkår

**Styrelsens motionssvar**

Styrelsen är av den meningen att det blir upprepning eftersom början av verksamhetsplanen behandlar fokusfrågan i ett eget avsnitt. Under inledningen av verksamhetsplanen förklaras det också att detta är ett dokument som är vägledande och ska ligga som grund för verksamhetsårets arbete för SFS förtroendevalda och kansli. Att verksamhetsplanen ligger som grund hänger också ihop med den processen för fokusfråga går till varje år. Detta förklaras i början av verksamhetsplanen med hjälp av en bild av processen.

**Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- **att** avslå motionen.

## Proposition 1:

### Motion #P1-3.3-3

#### Doktorander OCH studenter

Vi anser att styrelsens förslag på stycket är formulerat på ett sätt som ger stort fokus på doktorander och vi vill att stycket ska spegla både studenter och doktorander

#### Därför yrkar vi:

- **att** ändra hela #ettårig-stycke-28 till “Det är viktigt att icke-svensktalande studenter och doktorander kan delta i SFS arbete och verksamhet. SFS verkar i en nationell och internationell kontext där en begränsning till enbart svenska som arbetsspråk utelämnar en stor grupp som SFS representerar. Det svenska språket kan utgöra en barriär och organisationen behöver utvecklas för att möta en icke-svensktalande student- och doktorandpopulation. För att förebygga hinder för engagemang behöver SFS utveckla sina mötesformer, styrdokument och sammanträden i syfte att bli mer inkluderande gentemot denna grupp. Denna förändring hade möjliggjort och fördjupat ett ökat engagemang för SFS i svensk och nationell högskolepolitik inklusive frågor om forskarstudier”.

#### Bakom denna motion står:

Studentkåren Malmö

#### Styrelsens motionssvar

Styrelsen uppfattar ursprungsformuleringen som tydligare och delar inte motionärens åsikt i att det blir för stort fokus på doktorander. Doktorander nämns i en enskild kontext en gång och det anser styrelsen inte vara ett problem.

#### Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

## **Proposition 1:**

### **Motion #P1-3.3-4**

#### **Vem är du, vem är jag, vem är båda?**

Större redaktionell ändring

#### **Därför yrkar vi:**

- att i #ettårig-stycke-28 Rad 614-616 ersätta “Med begränsning till enbart svenska som arbetspråk utelämnas en stor grupp som SFS representerar varpå en förutsättning för båda möjliggörs.” med “Med begränsning till enbart svenska som arbetspråk utelämnas en stor grupp som SFS representerar.”

#### **Bakom denna motion står:**

Samhällsvetarkåren vid LU

Teknologkåren vid LTH

Humanistiska och teologiska studentkåren vid LU

Corpus Medicum

Lunds Naturvetarkår

#### **Styrelsens motionssvar**

Styrelsen uppfattar denna formulering som bättre och att syftet med meningen består och därtill blir tydligare.

#### **Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- att bifalla motionen.

## **Proposition 1:**

### **Motion #P-3.3-5**

#### **Motion om arbetsplan inför att inkludera engelska inom organisationen.**

Denna motion är till för att kunna ta fram en tydlig struktur i detta arbete som berör medlemskårer i ytterst hög grad. Medlemskårer kan få möjlighet till att kunna ta ställning kring hur SFS ska äger i detta arbete som påverkar Under det första digitala medlemsmötet som skulle hållas helt på engelska så fanns det svårigheter inom kommunikationen bland några medlemskårer. Utifrån dessa svårigheter samt den bristande mängd svar så anses det behöva någon tydlig struktur som medlemskårerna kan godkänna. Studentkåren StuFF ställer på grund av detta en motion om att uppvisa en arbetsplan för hur SFS ska arbeta med stödet och strukturen för att inkludera det engelska språket. Vi ser förslaget att SFS ska öka användningen av engelska väldigt positivt. Det är viktigt att kunna inkludera studenter och doktorander som inte behärskar det svenska fackspråket. Men det är viktigt att vid inkluderingsarbete att studenter som har svårt med det engelska fackspråket inte blir en bristande faktor som kan försvåra deras arbete.

#### **Därför yrkar vi:**

- **att** SFS ska översätta stadga, principprogram och ställningstaganden till engelska. SFS ska göra en tydlig arbetsplan som innehåller den ekonomiska och tidsmässiga aspekten kring hur ett projekt skulle se ut vid inkludering av engelska språket i både tal och skrift under medlemsmötet digital och fysiskt samt kommunikationen i SFSFUM. SFS ska göra en utredning för att undersöka hur intresset ser ut bland medlemskårerna när det kommer till att välja om SFS ska behålla svenska som arbetspråk eller om man ska på ett långsiktigt strategiskt arbete byta till engelska.

#### **Bakom denna motion står:**

Studentkåren för utbildningsvetenskap och Filosofisk fakultet vid LiU

## **Styrelsens motionssvar**

Styrelsen avråder från att ange hur arbetet ska genomföras utan föredrar ambitioner där styrelsen får konkretisera tillvägagång, till exempel med hjälp av en arbetsplan. Styrelsen tycker att aspekterna som lyfts fram är goda och uppmanar till medskick i det fortsatta arbetet. Vidare anser styrelsen att ursprungliga skrivelse inte syftar till att lyfta diskussionen om SFS arbetsspråk, styrelsen vill möjliggöra för engagemang och en barriär är språket. Det är därför önskvärt att styrdokument översätts och att möten på engelska möjliggörs. För den fortsatta processen och för beständigheten i arbetet kan det vara aktuellt med en mer holistisk syn, nuvarande skrivelse lägger grund till detta.

### **Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- **att avslå motionen.**



## **Proposition 1:**

### **Motion #P1-4-2**

#### **Förutsättningar för gynnsamma samarbeten med medlemskårer**

Örebro studentkår tycker att meningen ”SFS ska bidra, vid medlemskårernas begäran, existerande information kring den rådande nationella studentpolitiken för att förbättra medlemskårernas lokala studentpolitik.” ska sättas in under rubriken påverkansprocesser. Det är viktigt för både Sveriges förenade studentkårer och medlemskårerna att bibehålla en kontinuitet och kompetenshöjande studentrörelse inom lokal och nationell studentpolitik. Är det inte SFS mening att kunna stödja medlemskårerna, då finns det en risk att samarbetet och kommunikationen mellan SFS och medlemskårerna inte håller en hög kvalitet.

#### **Därför yrkar vi:**

- **att** lägga till meningen ”SFS ska bidra, vid medlemskårernas begäran, existerande information kring den rådande nationella studentpolitiken för att förbättra medlemskårernas lokala studentpolitik.” i slutet av stycket #återkommande-stycke-4.

#### **Bakom denna motion står:**

Örebro studentkår

Karlstad studentkår

#### **Styrelsens motionssvar**

SFS arbetar i dag och genomför flertal kampanjer där utredningar och andra debatter skickas ut till studentkårer via organisationens officiella kanaler. Dessutom svarar givetvis styrelsen på eventuella frågor som inkommer från medlemskårer. Genom detta anser styrelsen att detta arbetet redan genomförs, är det kårer som begär stöd för något specifikt görs det också vid behov.

#### **Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- **att** avslå motionen.

## **Proposition 1:**

### **Motion #P1-4-3**

#### **Motion om att säkerställa SFS kärnverksamhet**

Örebro studentkår tycker inte att denna punkt ska införas i SFS organisation. Att införa denna punkt förstärker inte rösten av studenterna i högre utbildning, utan det spretar ut SFS arbetsbelastning till andra områden som inte föreligger i högre utbildning. Det går inte att garantera att politiken för andra eftergymnasiala utbildningsformer utöver högre utbildning krockar med SFS politik både indirekt eller direkt eftersom det inte finns någon plan eller uppskattning på hur ett samarbete skulle se ut. Det är en större möjlighet för andra aktörer som nämnda i punkt 4.4 att starta upp något likt SFS med inriktning till andra eftergymnasiala utbildningsformer utöver högre utbildning.

#### **Därför yrkar vi:**

- att ta bort punkt 4.4 "Övriga processer" i sin helhet.

#### **Bakom denna motion står:**

Örebro studentkår

#### **Styrelsens motionssvar**

Med detta stycke vill styrelsen möjliggöra för fortsatt arbete med anledning av MYH-rapporten. Stycket är vagt formulerat eftersom utfallet av MYH-rapporten inte var känt. Styrelsen instämmer i att SFS syfte ska hållas till kärnområdet och har inte för avsikt att förändra detta.

#### **Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- att avslå motionen.

## **Proposition 1:**

### **Motion #P1-4-4**

#### **Att hålla praxis brukar vara praktiskt**

Under SFSFUM 2019 togs ett beslut om medlemskap i Vetenskap och Allmänhet. Hur kan det då ha blivit praxis att Styrelsen skall ta det beslutet? Vi anser att den makten skall ligga hos SFSFUM och inte hos Styrelsen, precis som tidigare år.

#### **Därför yrkar vi:**

- **att** stryka 4.4 Övriga processer. (hela #P1-återkommande-stycke-9)

#### **Bakom denna motion står:**

Samhällsvetarkåren vid LU

Teknologkåren vid LTH

Humanistiska och teologiska studentkåren vid LU

Corpus Medicum

Lunds Naturvetarkår

#### **Styrelsens motionssvar**

Med detta stycke vill styrelsen möjliggöra för fortsatt arbete med anledning av MYH-rapporten. Styrelsen instämmer i att medlemskap i organisationer givetvis ska beslutas av fullmäktigesammanträdet och skrivelsen syftar inte till att förändra denna praxis. Det arbetet som syftas på i stycket kommer inte innebära att SFS blir medlemmar i en annan organisation. Stycket är vagt formulerat eftersom utfallet av MYH-rapporten inte var känt.

#### **Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:**

- **att** avslå motionen.

## Proposition 1:

### Motion #P1-4-5

#### Tid för eftertanke/Organisationsminne

Styrelsen föreslår i P3 att styrelsen under nästkommande år ska arbeta med en process för antalet vice ordförande, detta arbete saknas i P1 och bör läggas in för att inte bortprioriteras. Dessutom föreslås det att SFS styrelse ska undersöka det faktiska behovet av att fullmäktige väljer en tredje presidial. Detta baseras i att svaren som erhållits vid förfrågan om arbetsbelastning till sittande presidialer har indikerat att behovet av en tredje presidial inte finns.

#### Därför yrkar vi:

- **att** styrelsen ska undersöka det arbetsmässiga behovet för SFS att välja en tredje presidial. att styrelsen ska arbeta fram en process för vilket antal vice ordföranden som ska utlysas, valberedas, föreslås och väljas under fullmäktige. att processen ska presenteras under SFSFUM 2021 med förslag på beslut om process.

#### Bakom denna motion står:

Samhällsvetarkåren vid LU

Teknologkåren vid LTH

Humanistiska och teologiska studentkåren vid LU

Corpus Medicum

Lunds Naturvetarkår

#### Styrelsens motionssvar

Styrelsen anser att det inte behöver skrivas in i verksamhetsplanen utan kan beslutas av styrelsen 20/21. Förslaget är bra och medskick blir till styrelsen 20/21 att ta dessa perspektiv i beaktande om SFS väljer att gå vidare med förslaget.

#### Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.