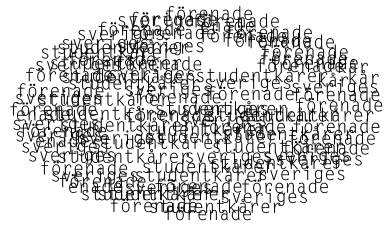


Dnr 054-1/0506



SFS
Sveriges förenade studentkårer

SFS
verksamhets-
berättelse
för 04/05

Inledning

Sveriges förenades studentkårers verksamhetsår 04/05 har präglats av högljuddhet, outtröttligt lobbyarbete och byggande av allianser. Fyra fokusfrågor om finansiering och resurstilldelning, studenters ekonomi och trygghet, forskarutbildningsfrågor samt om tillträdespolitik har styrt SFS arbete under året. SFS prioriterade frågor har märkts genom allt från affischer på ett lokalt högskolecampus till i samtalet med europaparlamentariker. Året har också bestått av mycket väntan, väntan på en forskningsproposition som drog ut på tiden och väntan på en högskoleproposition som regeringen inte verkade vilja släppa ifrån sig. En internationell dimension blir allt mer påtaglig i utbildningspolitiken och SFS har fortsatt verka på en internationell arena. Med nya erfarenheter och många framgångar vill SFS styrelse 04/05 presentera följande verksamhetsberättelse.

Styrelsen 2004-07-01 – 2005-06-30

Innehållsförteckning

| | |
|---|-----------|
| Disposition | 4 |
| Fokusfrågor | 4 |
| <i>Tillträdesfrågor</i> | 4 |
| <i>Forskarutbildningsfrågor</i> | 5 |
| <i>Finansiering och resurstilldelning</i> | 7 |
| <i>Studenters ekonomi och trygghet</i> | 9 |
| Grundbevakning | 12 |
| Internt arbete | 15 |
| Övrigt | 17 |
| Internationellt arbete | 17 |
| SFS konferenser 04/05 | 18 |
| Mediearbete och kampanjer | 21 |
| Dokument | 22 |
| SFS organisation 04/05 | 23 |
| Styrelse | 26 |

Disposition

Verksamhetsberättelsens första del följer verksamhetsplanens disposition från 04/05, med Fokusfrågor, Grundbevakning, Internt arbete och Övrigt i samma ordning och med samma rubriker. Under Övrigt behandlas också den högskoleproposition som regeringen lade under verksamhetsåret, samt SFS internationella arbete.

Därefter följer en genomgång av de konferenser SFS arrangerade under året, årets mediarbete och kampanjer, följt av de dokument (rapporter, publikationer och remissvar) som SFS färdigställde 04/05.

Verksamhetsberättelsen avslutas med en genomgång av SFS organisation: en kommentar om vad som ser ut att bli ett negativt ekonomiskt resultat för året, hur medlemssituationen såg ut, vilka som arbetat på kansliet och hur de organiserats, SFS representanter i externa organ samt SFS styrelseledamöter och vilka möten styrelsen haft.

Fokusfrågor

Tillträdesfrågor

Ansvarig presidial för tillträdesfrågor var Tobias Smedberg. Handläggare var Anna-Clara Olsson.

Redan tidigt på verksamhetsåret i samband med styrelsens konkretisering av verksamhetsplanen fick tillträdesfrågan prioriteras ned något i jämförelse med den ursprungliga verksamhetsplanen från fullmäktige. Anledningen till denna nedprioritering var att frågan om ett eventuellt införande av studieavgifter i högre utbildning såg ut att behöva mer energi än vad som under fullmäktige hade förutspåtts. När verksamhetsåret gick mot sitt slut kunde styrelsen dock konstatera att tillträdesfrågan tog mer tid i anspråk än vad som från början var planerat i den konkretiserade verksamhetsplanen.

Den ursprungliga tanken var att tillträdesfrågan skulle vara en fråga tänkt att bedrivas i form av ett mer samtalsbaserat lobbyarbete och inte i form av resurskrävande högljudda kampanjer.

I januari slog Uppsala tingsrätt fast, till SFS besvikelse, att kvotering på etnisk grund inte skall vara tillåtet att använda i antagningen till högre utbildning. Bakgrunden var att Uppsala universitet i antagningen till juristutbildningen använt den så kallade fria kvoten (10% av platserna som får användas till lokala urvalskriterier enligt vissa ramar) till att positivt särbehandla sökande med två utomnordiskt födda föräldrar. Två sökande med svenskfödda föräldrar som inte kom in pga. det sätt Uppsala universitet använt det lokala urvalet på anmälde universitetet för olaga diskriminering. I rätten företrädde de två anmälare av Gunnar Strømmer från stiftelsen Centrum för rättvisa.

Innan rättegångsförhandlingarna hunnit leda till en dom visade lokal och nationell media stort intresse för frågan. När domen kom publicerade SFS ett debattinlägg i tidningen Aftonbladet. Det genererade än mer uppmärksamhet från andra medier, organisationer och många individer som hörde av sig. Frågan var mycket laddad och SFS fick ömsom ömsom ros för sitt ställningstagande. Det var få andra organisationer som officiellt gick på SFS linje. Justitiekanslern (JK), Ombudsmannen mot etnisk diskriminering (DO), Centrum mot rasism (CMR) samt några lokala ombudsmän för mångfald/mot diskriminering runt om i landet stöttade SFS kamp för att tillåta kvotering och positiv särbehandling på etnisk grund. I övrigt var motståndet i den allmänna debatten stort. Centrum för rättvisa, borgerliga studentförbund, många ledarsidor och krönikörer samt några riksdagsledamöter från socialdemokratin uttalade sig negativt om kvotering på etnisk grund. SFS startade ett samarbete tillsammans med CMR för att skapa publicitet i frågan samt för att påverka den pågående diskrimineringskommitténs arbete med att se över lagstiftning angående positiv särbehandling. SFS deltog också i olika debatter i media och runt om i landet samt en hearing arrangerad av socialdemokratiska riksdagsgruppen. Domen

från Uppsala tingsrätt överklagades av justitiekanslern som företrädde universitetet och hovrätten hade inte behandlat ärendet när verksamhetsåret 04/05 gick till sitt slut. En kommande hovrättsdom visar huruvida lagstiftningen är tillräckligt stark för att positiv särbehandling ska kunna tillämpas vid urval till högskolan. Tingsrättsdomen antyder att så inte är fallet, vilket SFS ser som ett stort bakslag för arbetet med breddad rekrytering.

SFS författade under året ett politiskt dokument kallat SFS tycker till om positiv särbehandling (diarienummer PU9-1/0405). Dokumentet var efterfrågat i debatten och var ett viktigt sätt att förmedla en mer ingående argumentation till vår omvärld än vad som tilläts i korta citat i en tidning.

Fokus i tillträdesfrågorna under året var breddad rekrytering och i och med det pågående Uppsalafallet blev etnisk mångfald en viktig aspekt av SFS tillträdespolitik. I det tillträdespolitiska arbetet använde SFS även ett klass- och könsmaktsperspektiv. Ävenledes om andelen människor med arbetarbakgrund i högre utbildning ökade under året, så ökade samtidigt segregeringen inom högskolan när man ser till enskilda utbildningar och lärosäten. Klass, kön och etnicitet hade en fortsatt stor och på många håll en än större betydelse än tidigare i valet och fördelningen av studieplatser.

För att vara en inspirationskälla och samlade kraft i lokala tillträdesfrågor arrangerade SFS under tidig vår en endagskonferens, Vad händer med den öppna högskolan, på lärarhögskolan i Stockholm om hur det på ett lokalt plan går att arbeta med att bredda rekryteringen till högre utbildning.

Utöver kvoteringsdebatten skedde den största tillträdeshändelsen i form av regeringens proposition Ny värld – Ny högskola, mer om denna under rubriken Ny värld – Ny högskola.

Forskarutbildningsfrågor

Fullmäktige 2004 valde att låta en av fyra fokusfrågor bli Forskarutbildningsfrågor. Målsättningen var att lyfta fram ett antal problem inom forskarutbildningen och på så sätt göra problemen kända och förhoppningsvis få till stånd lösningar.

De områden inom frågan som fokuserades var; anställning åt alla forskarstuderande, längden på forskarutbildningen som SFS även fortsättningsvis vill ska vara fyra år och forskningsmiljön för forskarstuderande. Dessutom gjordes mer sporadiska insatser på områdena som berör antagningssystemet till forskarutbildningen och att alla som bedriver forskarutbildning ska vara antagna. Antagningskravet blir en logisk följd av kravet på anställning åt alla och behandlades ihop med detta krav. Tillsammans med Högskoleverket (HSV) ordnade SFS (september 2005) ett seminarium om skuggdoktorander. Detta seminarium var ett resultat av arbetet med kravet på att alla som forskarstuderar ska vara antagna.

Nedan redovisas verksamheten utefter de händelser/områden som varit mest centrala under året.

SFS och forskarutbildningen

Inom SFS finns det en ambivalent inställning till forskarutbildningen och samma ambivalens går att återfinna hos många av SFS medlemmar. Å ena sidan är de forskarstuderande medlemmar i studentkåren och har därmed samma rättigheter och skyldigheter som andra studenter, å andra sidan upplever ofta både studentkåren och de forskarstuderande att de inte riktigt passar in i studentkårens struktur.

Under året fördes kontinuerligt en diskussion om hur SFS bäst bör organisera forskarstuderandes frågor, dock utan att nå någon riktig slutsats. Ska forskarutbildningsfrågorna organiseras som ett enskilt, avskilt ämne eller bör dessa frågor integreras i alla frågor som SFS arbetar med?

Ansvarig presidial för forskarutbildning och forskning var Nina Gustafsson Åberg. Handläggare var i början av året Stina Larsson, senare tog Frida Lundberg över det ansvaret.

Forskningspropositionen

Den 17 mars kom forskningspropositionen Forskning för ett bättre liv (2004/05:80) den innehöll en del delar som rör forskarutbildningen, främst handlade det om forskarstuderandes villkor och resurser till forskarutbildningen, dessutom fördes en diskussion om forskarskolorna.

Från verksamhetsåret 03/04 hade SFS mycket goda kontakter med Sveriges universitetslärarförbund (SULF) och Civilingenjörsförbundet (CF). SFS skrev tillsammans med dessa organisationer en debattartikel om forskarstuderandes situation på DN debatt. SFS fortsatte detta goda samarbete under 04/05 och uppvaktade alla riksdagspartier med krav på att alla forskarstuderande ska vara anställda. Vid dessa möten fördes även åsikten om att forskarutbildningen ska vara fyra år lång fram av SFS, även om fokus låg på anställning åt alla forskarstuderande. Denna fråga är inte okontroversiell inom varken SFS, SULF eller CF, men hos riksdagspartierna verkar det dock mest vara en budgetfråga. Viljan finns hos partierna, tyvärr inte tillräckligt mycket för att skaka fram medlen.

I forskningspropositionen finns det inte några förslag om anställning åt alla forskarstuderande, dock återfinns en ganska långtgående diskussion om forskarstuderandes villkor. Regeringen valde istället för en storsatsning på forskarstuderande, satsa på tiden efter forskarutbildningen och göra det lättare att få anställning inom akademien efter disputation. SFS inser problemen även för denna grupp, men har bedömt detta som en fråga som ligger lite utanför SFS "upptagningsområde". SFS arbetar i princip bara med frågor som rör studenter, även om det ibland kan tolkas lite vidare än vad vi valde att göra i just denna fråga.

Arbetet med att uppvakta partierna tog mycket tid men kändes ändå meningsfullt då det satte vissa spår i forskningspropositionen, stärkte samarbetet med SULF och CF och gjorde det tydligt för riksdagspartierna att SFS företräder forskarstuderande.

Längden på forskarutbildningen behandlades utförligare i högskolepropositionen och där föreslogs det att forskarutbildningen ska vara tre eller fyra år lång, men att den totala utbildningstiden inte ska överstiga dagens åtta år.

Doktorandkommittén

Doktorandkommittén (DK) är ett till styrelsen beredande organ. DK ska till styrelsen avge sin åsikt i frågor som har att göra med forskarstuderande. Här återkommer självklart diskussionen om vilka frågor som berör de forskarstuderande, allt eller inget? Denna diskussion har under året också förts i DK.

DK var involverade i arbetet med 18 punkter om forskarutbildningen (som främst handlar om forskningsmiljön för forskarstuderande), arbetet med forskningspropositionen och till viss del i arbetet med Bologna-processen. Kommittén har sedan doktorandombudet togs bort från SFS fört diskussioner om DK:s roll i SFS. Dessa diskussioner har fortsatt även under 04/05 och resulterade i att DK inom sig utsåg en mötesordförande som tillsammans med ansvarig presidial och tjänsteman planerade mötena.

Vårkonferens

SFS ordnade under våren 2004 (18-20 mars) en konferens på temat forskarutbildning, den hölls i Kalmar. Konferensen riktade sig både till arvoderade och aktiva på kårerna och till aktiva forskarstuderande.

Det kom ca 80 personer på konferensen varav många forskarstuderande, något som SFS vanligtvis inte är så bra på att uppnå.

Vårkonferensen behandlas utförligare under en egen rubrik längre fram i dokumentet. SFS 18 punkter om forskarutbildningen

Styrelsen beslutade att producera några olika typer av "klassiska" SFS-skrifter som skulle beröra olika delar av forskarutbildningen. Under arbetets gång blev det tydligt att det dels inte var nödvändigt att producera flera olika typer av skrifter (för att det redan fanns en del och för att annat kunde bakas samman) och dels att det av arbetsbelastningskäl inte heller var möjligt.

Istället producerades en skrift om forskarstuderandes arbets- och forskningsmiljö, SFS 18 punkter om forskarutbildningen (diarienummer PF1-9/0405). Den består av 18 punkter där SFS har synpunkter på forskarutbildningen. Dessa synpunkter går att använda både i påverkanssyfte och som uppslagsverk på studentkårerna.

Tanken är också att de i framtiden ska kunna utgöra en bas för ytterligare diskussioner om minimikrav för god forskningsmiljö. God forskningsmiljö är ett svårfångat ämne och under året uppstod ibland en känsla av att detta bara är en politisk konstruktion snarare än ett verklighetsbaserat begrepp. Det återstår för senare SFS generationer att ta reda på om det är så eller inte.

Finansiering och resurstilldelning

Fullmäktige 2004 beslutade att finansiering och resurstilldelning tillsammans skulle utgöra en av fokusfrågorna. Av praktiska skäl bedrevs arbetet i praktiken som två separata fokusfrågor. Under detta kapitel redogörs först för arbetet med resurstilldelning, sedan finansiering.

Ansvarig presidial för resurstilldelningsfrågan var Kristoffer Burstedt, för finansiering Tobias Smedberg. Pär Wiktorsson var utredare i resurstilldelningsfrågan, medan finansieringsfrågan delades mellan honom och Jimmy Mannung.

Resurstilldelning

I verksamhetsplanen pekar SFS ut flera problem med nuvarande system för resurstilldelning. Det likriktar lärosätena och ger inga incitament för att arbeta med kvalitetsfrågor som till exempel bildning, mångfald, pedagogisk förnyelse och jämställdhet/jämlikhet.

En av orsakerna till att SFS satte fokus på resurstilldelning var att Utbildningsdepartementet tillsatte en utredning för densamma i april 2004 (Dir. 2004:49). Prorektor vid dåvarande Mitthögskolan, nu Mittuniversitetet, Pia Sandvik Wiklund fick i uppdrag att se över systemet med utgångspunkten att möjliggöra "ett utbildningsutbud med hög kvalitet som efterfrågas av studenter och arbetsmarknaden".

SFS Strategi

Erfarenheter från tidigare förändringar av resurstilldelningssystemet, samt den statliga utredarens planerade metod, tydde på att de enda som skulle få verkligt tungt inflytande över förslagets utformning skulle bli lärosätenas ledningar. Samtidigt med täta kontakter med utredaren behövde därför SFS arbeta aktivt gentemot dessa ledningar. Den bästa metod som SFS kan använda i det arbetet är att engagera medlemskårerna. Däremot bedömdes resurstilldelningssystemet vara en för komplicerad och okarismatisk fråga för att driva i media.

Huvudstrategin kom således att bestå i dels direkt påverkan gentemot utredaren och Utbildningsdepartementet, dels i indirekt påverkan på påverkarna. Det senare skedde dels genom att engagera studentkårerna i frågan, dels genom kontakter med andra intressenter.

Arbetet

Under året besöktes ett trettiotal studentkårer i frågan om resurstilldelning. För att underlätta diskussionerna togs en introduktion till dagens resurstilldelningssystem fram (diarienummer PU6-3/0405) och spreds. Besöken bestod i en föreläsande del, och en del där kårerna själva fick ta fram för och nackdelar med dagens system, samt värdera olika alternativ till ett nytt system. Besöken fyllde således det dubbla syftet att informera och att åsiktsbilda.

Med utgångspunkt i de besökta kårernas synpunkter skissade SFS fram ett eget förslag till system (diarienummer PU6-4/0405 och PU6-5/0405). Förslaget innehöll tre huvuddrag:

- En bastilldelning beräknad på antal studenter på respektive lärosäte de senaste åren. Denna del skulle utgöra c:a 10-20% av den totala tilldelningen.
- En kontraktsdel, där lärosätena gör åtaganden i fråga om kvalitet, mångfald med mera och där den statliga ersättningen för detta fastställs.
- Andelen pengar som fördelas utifrån hur många poäng studenterna tagit ska minska kraftigt eller försvinna helt.

Parallellt med kårbesök och åsiktsbildning drevs SFS linje gentemot makthavare och andra intressenter, huvudsakligen genom möten, samtal och andra kontakter, men också genom artiklar.

När utredningens rapport (SOU 2005:48) släpptes sände SFS en skrivelse (diarienummer PU6-5/0405) till relevanta politiker, intresseorganisationer, fackförbund och departement. Utredaren föreslog, som väntat, inga specifika tilldelningar till kvalitet, mångfald och dylikt. Istället föreslås systemet i stort bibehållas, om än med en del tekniska lösningar för att öka stabiliteten för lärosätena.

Den ursprungliga tanken var att kårerna skulle vara mycket aktiva när utredningens förslag skulle gå ut på remiss. Det var kärnan i den strategi SFS lade upp. Tyvärr föll denna plan, då utredningen blev försenad. Det innebar att förslaget inte var färdigt förrän i mitten av sommaren, då de kåraktiva som SFS utbildat till stora delar bytts ut. I skrivande stund har utredningens förslag ännu inte sänts på remiss. Det förklaras av att regeringen lade ett tilläggsdirektiv, som innebar att även forskarutbildningens och Sveriges Lantbruksuniversitets resurstilldelning ska utredas. Så länge avser regeringen att avvakta med remissen tills även denna del av utredningen är färdig. Den fortsatta utredningen påbörjas under SFS verksamhetsår 0506.

Trots bakslaget med huvudstrategin finns grund för viss optimism. SFS har etablerat sig som en av de viktiga rösterna i fråga om resurstilldelningen, och flera nyckelpersoner har lyssnat med intresse till SFS idéer om alternativ. Som det ser ut nu kommer SFS förslag att vara det som kritiker till dagens system formerar sig kring.

Finansiering

Studieavgiftsdiskussionen var tvungen att ges ett stort utrymme i SFS verksamhet precis som under slutet av verksamhetsåret innan.

Under hösten arrangerades SFS höstkonferens under tre dagar i oktober, platsen var Jönköping med Jönköpings studentkår som värdkår och med studieavgifter som huvudtema. Ca 90 företrädare från SFS medlemskårer samlades för att diskutera och träna sig att argumentera, debattera och bedriva kampanjer angående studieavgifter. Under konferensen lanserades också riktlinjer för den nationella samordnade kampanj som SFS önskade bedriva tillsammans med medlemskårerna. Kampanjen hade såväl ett nationellt som ett lokalt perspektiv.

Den 2 december initierades kampanjen. Lokalt gick en stor del av SFS medlemskårer ut på sina lärosäten och manifesterade. Manifestationen tog sig uttryck på olika sätt på olika ställen, många valde att ställa sig utanför lärosätets huvudentré och dela ut informationsflyers som SFS distribuerat samtidigt som en symbolisk enkronasavgift togs ut för att visa på den nya ordning som riskerade att bli gällande om förslaget om studieavgifter skulle gå igenom.

Nationellt publicerades debattinlägg och kampanjen fick stort medialt genomslag såväl nationellt som lokalt. TV, radio och tidningar i samtliga län där det bedrevs kampanj valde att rapportera från kampanjen, så gjorde också rikstäckande media. Ett samordnat budskap gick ut och samma argument kunde höras i Lund som i Norrland. Kampanjen var lyckad för att åter föra upp debatten på den politiska dagordningen, vad som var mindre lyckat var att vissa kårer valde att inte bedriva kampanj lokalt. Dels för att de inte var helt nöjda med upplägget, dels på grund av för få lokalt engagerade för att mäta med kampanjen.

Strax efter kampanjens genomförande publicerade precis innan jul den då nytilsatte kultur- och utbildningsministern Leif Pagrotsky en artikel på DN debatt tillsammans med socialdemokratiska studentförbundets ordförande Eric Sundström. Artikelns aviserade i enlighet med vad som var känt sedan tidigare, att avgiftsfrihet skulle garanteras studenter från Sverige och andra EES länder genom lag. Artikelns tillförde också att en utredning skall tillsättas för att garantera denna avgiftsfrihet samt för att ta fram förslag för införande av avgifter för utomeuropeiska studenter. SFS kritiserade utspelet eftersom avgiftsgarantin enbart aviserades för studenter från Sverige och andra EES-länder. Utredare i frågan blev Erland Ringborg och SFS blev representerade i en expertgrupp. Utredningen fick i uppdrag att vara klar med sitt slutbetänkande i januari 2006.

Även riksdagens utbildningsutskott behandlade motioner rörande avgifter och majoriteten i utskottet stod bakom en utredning med syfte att införa studieavgifter för studenter från länder icke anslutna till EES.

För att analysera konsekvenser av ett införande av studieavgifter för studenter från icke EES-anslutna länder samt för att få lättare att skapa publicitet i frågan författade SFS under året en rapport kallad Den förlorade avgiftsfriheten – om studieavgifter och dess konsekvenser (diarienummer PU16-3/0405) Rapporten publicerades i april och blev en viktig fortsättning på den rapport SFS författat angående studieavgifter under det föregående verksamhetsåret.

Avgiftsfrågan var också viktig internationellt, SFS deltog i debatter och i arbetet med avgifter inom ESIB samt tog upp frågan vid andra internationella sammanhang. Avgifter diskuterades också inom NOM – nordiskt ordförandemöte, på såväl höstsammanträdet i Helsingfors samt på vårsammanträdet i Reykjavik. SFS hade en särskilt nära dialog med de finska studentorganisationerna då det även i Finland tillsattes en utredning med uppdrag att införa studieavgifter för utomeuropeiska studenter.

När verksamhetsåret 04/05 gick mot sitt slut hade alltså lagstadgad avgiftsfrihet för studenter från Sverige och EES anslutna länder aviserats samtidigt som en utredning för att införa avgifter för övriga var i full gång med sitt arbete. SFS åsikt var att avgiftsfrihet genom lag skall garanteras för samtliga studenter, oavsett ursprungsland.

Studenters ekonomi och trygghet

Studenters studiesociala situation är en fråga som SFS länge har belyst, så även under verksamhetsåret 04/05. Detta då studiemedlet inte täcker de faktiska kostnader studenterna har, samt att dagens socialförsäkringssystem bygger på arbetslinjen, det vill säga är kopplade till att individen förvärvsarbetar, och därigenom utesluter studentgruppen i mångt och mycket.

Verksamhetsplanen lyfter upp ett antal krav som SFS under året koncentrerat sitt arbete inom frågan kring, såsom att arbetslinjen kompletteras med kompetenslinjen (det vill säga att studier jämförs med arbete i förhållande till de sociala trygghetssystemen), att totalbeloppet höjs, att studielånets återbetalningsregler anpassas till individens återbetalningsförmåga samt att studiemedlets 240-veckorsgräns avskaffas. Det sistnämnda inte minst i skenet av Bolognaprocessen. Ett särskilt fokus har även lagts vid de studenter som har den ekonomiskt sett tuffaste situationen; de med föräldraansvar. Ansvarig presidial för frågan har varit Lotta Ljungquist, och ansvariga utredare har varit Stina Larsson, Deniz Kellecioglu och Anna Lassus.

Frågan om studenters ekonomi och trygghet har varit en väl diskuterad fråga på nationellt plan. Under året har detta bland annat resulterat i en proposition som innehåller reformer inte minst för att underlätta för äldre studenter och för studenter med barn (Förstärkning av studiestödet Prop. 2004/05:111). Det sistnämnda är en stor seger för SFS – regeringen har länge valt att inte se studenter med barn som en särskilt utsatt grupp, men efter enträgen påverkan från bland andra SFS har de nu alltså valt att föreslå ett barntillägg för studenter med barn inom ramen för den så kallade barnmiljarden som regeringen avsatt för barn i särskilt utsatta grupper. Ytterligare en åtgärd som låg inom barnmiljarden och som initierades under året var en reform av bostadsbidraget (Ändrade regler för bostadsbidrag prop. 2004/05:112). SFS har såväl svarat på de utredningar som föregick ovan nämnda proposition, som haft kontinuerlig kontakt med ansvariga utredare på departementen. Inom ramen för socialförsäkringarna har studenterna ytterligare vunnit en halv vinst, eftersom studenter genom den av Socialdepartementets presenterade SGI-propositionen (Vissa frågor om sjukpenninggrundande inkomst och livränta Prop. 2004/05:108) föreslagits möjlighet till partiell sjukskrivning, något som inte är möjligt i dagsläget då studenter antingen kan vara heltidssjukskrivna eller inte sjukskrivna alls. Detta är också något SFS länge påtalat som en brist i systemet, och har under året med anledning av detta uppväntat ansvariga utredare. Dessvärre står det inget i utredningen om hur och när denna möjlighet skall införas, vilket givetvis är en brist. Ett antagande kan dock vara att detta hänskjuts till den översyn av socialförsäkringarna (Dir. 2004:129) som inleddes vid årsskiftet 04/05. Även dessa utredare, liksom utredaren vid den pågående Föräldraförsäkringsutredningen (Dir. 2004:44), har under året fått besök av SFS ansvariga.

Vidare har förändringar inom upphovsrättslagstiftningen för att stärka författarskyddet under året diskuterats. Detta har för studenternas räkning bland annat inneburit en förändring som införs i lagstiftningen per den 1 juli 2005 som innebär inskränkningar i möjligheten att kopiera böcker (Upphovsrätten i informationssamhället Prop. 2004/05:110). SFS har vid flera tillfällen fört fram sina åsikter i frågan i media.

Ytterligare en utredning Utbildningsdepartementet initierat under året är frågan om ett utökat studieår. Denna fråga förutsågs inte av SFS fullmäktige, varför SFS fick åsiktsbilda under året. Detta genom att skicka ut en förberedande förfrågan till medlemskårerna innan styrelsen fattade ett inriktningsbeslut i frågan. Till utredningen, som genomfördes av Högskoleverket (HSV), knöts en referensgrupp där bland andra ansvarig presidial för fokusfrågan Studenters ekonomi och trygghet ingick, då styrelsen i första hand valt att se frågan om ett utökat studieår som en försörjningsfråga. Vid verksamhetsårets slut hade den slutliga rapporten presenterats (Konsekvenser av ett utökat studieår Högskoleverkets rapportserie 2005:12R), men något resultat går ännu inte att se, då frågan var ute på remiss vid den tidpunkten.

När Bokpriskommissionen i februari 2005 lade fram sitt slutbetänkande (Det skall vara billigt att köpa böcker och tidskrifter – slutrapport SOU 2005:12) kritiserade SFS det faktum att kostnaden för studentlitteratur dessvärre inte har följt bokmomssänkningen. SFS har med anledning av detta också haft ett antal träffar med SFS representant i Bokpriskommissionen Roger Haddad.

SFS har med anledning av frågan studenters ekonomi och trygghet genomfört ett antal ministerträffar, såsom möte med Lena Hallengren (minister för vuxnas lärande och ansvarig för studiemedel), Hans Karlsson (arbetsmarknadsminister samt ansvarig för socialförsäkringar) samt Thomas Bodström (justitieminister). Vidare har SFS presenterat sina åsikter i frågan om studenters trygghet och ekonomi för riksdagens socialförsäkringsutskott och riksdagens utbildningsutskott.

Centrala Studiestödsnämnden (CSN) har under året äntligen gått med på SFS önskemål om att initiera ett studentråd inom myndigheten. Beslutet om att initiera studentrådet föregicks dock av en del diskussion inom myndigheten, inte minst från företrädarna från de andra verksamhetsområdena än den högre utbildningen, då de ansåg att deras respektive avnämargrupper också skulle få tillträde till studentrådet. Slutligen beslutades dock att studentrådet skulle fokusera på högskolefrågor inom CSN och att andra motsvarande grupper skulle kunna instiftas för de andra grupperna, samt att CSN studentråd ska fungera som ett informellt bollplank/informationsutbyte mellan CSN och studenterna i högskolefrågor. I gruppen ingår CSNs generaldirektör och presschef, samt en presidial från SFS och ytterligare tre studentrepresentanter utsedda av SFS.

SFS har under året också deltagit i den internationella konferens Katolska universitetet i Leuven (Belgien) arrangerade på temat om den sociala dimensionen.

SFS har inom ramen för studenters ekonomi och trygghet vidare på olika sätt samarbetat med bland andra SACO studentråd, Centerns högskoleförbund, Gröna studenter, Socialdemokratiska studentförbundet, TCO, SULF, Föreningen svenska läromedel, Studentkoretts Studentbarometer, 24-timmarsdelegationen och Riksförsäkringsverket (som under året bytte namn till Försäkringskassan).

Vidare skall nämnas att SFS inom ramen för frågan bland annat haft ett seminarium om studenters dåliga ekonomi under Almedalsveckan. Den annonsbilaga SFS hade i Svenska dagbladet var under hösten också på temat studenters ekonomi och trygghet. Under tidig höst skickade SFS också ut en debattartikel kring studenters trygghet till landets studentkårstidningar, som publicerades i ett flertal tidningar.

Frågan om studenters ekonomi och trygghet var slutligen också vårens kampanjtema. Detta resulterade i en kampanjurné där ansvarig presidial under 3,5 veckor besökte följande lärosäten; Göteborgs universitet och Chalmers, Luleå, Umeå, Gävle, Örebro, Skövde, Halmstad, Lund, Kristianstad, Karlskrona, Växjö, Kalmar, Mälardalen, Södertörn, Stockholms universitet, Linköping, Jönköping samt Lärarhögskolan. Varje möte fick respektive kår själv planera, vilket gjorde att dagarna såg helt olika ut, med allt ifrån folderutdelningar, föreläsningar och pasta rosso med lokala riksdagsledamöter till soppkokning, skoputsning, tältande och paneldebatter. Under turnén genomfördes också en kampanj riktad direkt till samtliga riksdagsledamöter. Denna bestod av fyra brev; ett som påtalade situationen för studenter med barn, ett som påtalade situationen för studenter som blivit sjuka, ett som påtalade studenters dåliga ekonomi samt ytterligare ett sammanfattande brev där SFS bjöd in till möte med respektive riksdagsledamot (vilket resulterade i drygt 10 träffar med riksdagsledamöter från partier ur bägge blocken). I varje brev skickades även en liten present med. Hela kampanjen avslutades med grötkokning och flyerutdelning (dessa flyers innehöll förutom SFS åsikter också en portion havregryn) utanför riksdagen. I samband med turnén släppte SFS två rapporter; SFS studentekonomiska rapport 2005 (diarienummer PT5-5/0405) samt Trygghetshandboken (diarienummer PT5-4/0405). Den förstnämnda baserades på en enkät som SFS osedvanligen skickat ut direkt till studenter. Förutom rapporterna bestod kampanjmaterialet även av två plancher samt Trygghet i fickformat (en informerande folder). Eftersom studenternas utsatta situation är ett tacksamt område för media, fick SFS mycket såväl lokal som nationell mediebelysning kring kampanjen.

SFS har under flera år drivit frågan om att studiemedlet har tappat med 22% i jämförelse med konsumentprisindex. Då denna siffra under året visat sig inte stämma har SFS dragit tillbaka detta argument för att höja studiemedlet. SFS har öppet dementerat 22%aren och varit ärliga med att siffran är felaktig och att SFS har haft fel i ett av de starkaste argument som använts inom kampen för att höja studiemedlet. Detta har förhoppningsvis uppfattats som ärligt av övriga aktörer inom högskoleområdet, men förtroendeförlusten är svår att värdera.

Grundbevakning

Breddad rekrytering

Frågan bedrevs inom ramen för fokusfrågan tillträde samt i samband med propositionen Ny värld – Ny högskola. SFS har tidigare under flera år argumenterat kraftigt för att högskolans expansion är ett viktigt sätt att bredda rekryteringen. Fullmäktige valde på våren att ändra prioritering och att kvalitetsaspekterna för tillfället ska prioriteras framför expansionen som ett sätt att bredda rekryteringen.

Flexibla utbildningsformer

Flexibla utbildningsformer kom till stor del att handla om distansutbildning. I samarbete med Myndigheten för Sveriges nätuniversitet ordnade SFS två endagskonferenser, en på hösten och en på våren. Syftet med dessa konferenser var att försöka lösa frågan om kårmedlemskap för distansstuderande. Många distansstuderande tvingas betala en orimligt hög summa i kåravgift för att de studerar på flera lärosäten samtidigt. Särskilt svår är situationen för studenter på Ingenjör Online.

På de båda konferenserna fördes det bra diskussioner, men det är svårt att komma till någon riktigt bra lösning på problemet.

Studentinflytande

Arbetet med studentinflytande kom i första hand att gälla kårobligatoriet, även om den interna diskussion inte blev lika omfattande som under SFS verksamhetsår 03/04 (se verksamhetsberättelse för detta år). Fullmäktige ställde sig 2004 bakom formuleringen Att kårobligatoriet ska bevaras så länge det ej finns ett fullgott alternativ som tryggar studentinflytande och kontinuerlig studiesocial- och utbildningsbevakning.

Under den allmänna motionstiden till Riksdagen kom signaler om att den borgerliga sidan och miljöpartiet arbetade med ett gemensamt förslag, som skulle utformas på ett sätt att det skulle få majoritet i Riksdagen. Under Riksdagens omröstning om kårobligatoriet 2004 avvek en folkpartist, Cecilia Wikström, och en moderat, Lennart Hedquist, från sina respektive partiers linje, och röstade för ett bibehållet obligatorium. På så sätt bevarades det. Dessa kontaktades åter, och med vissa råd från SFS utarbetade de en motion om bibehållet, men förändrat obligatorium. Den enskilde studentens möjlighet att överklaga kårbeslut skulle förbättras, avgränsningar förtydligas med mera.

Regeringen förekom motionen genom att tillsätta en utredning med nästan exakt samma innehåll innan motionen behandlades i Riksdagen (Dir. 2005:36). Samtliga motioner om ett avskaffat kårobligatorium avslogs.

SFS fokuserade sitt arbete på dialog med Lennart Hedquist, Cecilia Wikström och Utbildningsdepartementet. Vissa kontakter togs också med andra riksdagsledamöter.

Utöver kårobligatoriefrågan hände inte mycket gällande studentinflytande, medan studenters rättssäkerhet däremot stärktes (se vidare under "Rättssäkerhet")

Likabehandling

SFS utgångspunkt i likabehandlingsarbetet är att alla oavsett social bakgrund, kön och könsidentitet, sexuell läggning, etnicitet, trosbekännelse, ålder eller funktionshinder ska

känna sig hemma i högskolan och att hänsyn ska tas till människors olika förutsättningar. SFS har därmed gått ett steg längre i likabehandlingsdefinitionen än lagstiftarna har gjort, med tanke på att lagstiftningen inte ser ålder som en diskrimineringsgrund. SFS har inom likabehandlingsarbetet valt att speciellt belysa tre olika aspekter; tillgänglighet, jämlikhet och jämställdhet. Dessa presenteras nedan. Först skall dock nämnas det gedigna arbete SFS har gjort inom frågan om positiv särbehandling, som finns närmre beskrivet under fokusfrågan Tillträdesfrågor, men som även ryms inom ramen för likabehandlingsarbetet.

Tillgänglighet

SFS har under verksamhetsåret belyst problemet med bristande kostnadstäckning för teckentolkar. Handikappombudsmannen (HO) har vidare under året påbörjat en uppföljning på den undersökning av högskolornas likabehandlingsarbete SFS genomförde verksamhetsåret 03/04, genom en enkät HO skickat ut till alla högskolor om deras arbete med tillgänglighet och alla studenters lika rättigheter.

Jämlikhet

Under året har SFS arbetat nära Sveriges Förenade Gaystudenter (SFG), bland annat under Pridefestivalen. Tillsammans med SFG och Ombudsmannen mot diskriminering på grund av sexuell läggning (HomO) genomfördes också en endagskonferens om hur kårer kan arbeta med frågor om sexuell läggning på lokalt plan. SFS har under året också initierat ett samarbete med Centrum mot rasism, bland annat med anledning av vår gemensamma ståndpunkt i frågan om positiv särbehandling.

Jämställdhet

Kampen för att få jämställdhet i högre utbildning i Sverige och världen har under året mest förts genom att SFS har deltagit och talat på jämställdhetskongresser riktade till människor som arbetar i akademien, ansvarig presidial Nina Gustafsson Åberg har gjort ett antal kårbesök och pratat om SFS syn på dessa frågor, dessutom har SFS suttit med i jämställdhetsministerns jämställdhetsråd.

De åsikter som SFS fört fram i denna fråga grundar sig i SFS tycker till om genusperspektiv i utbildningen som producerades under verksamhetsåret 03/04.

Jämställdhetsperspektivet har även tagits upp i de fyra fokusfrågor som drivits under året. Internationellt har SFS på olika sätt drivit frågan inom ESIB, bland annat genom att strida för att ESIBs styrelse även i fortsättningen ska vara könskvoterad.

Under året har SFS styrelse och senare SFS fullmäktige formulerat kravet på att högskolan ska vara jämt könsfördelad på alla nivåer år 2020, populärt kallat 50/50 år 2020. Arbetet med detta krav lämnar vi med stora förhoppningar över till kommande års presidium och styrelser.

Arbetsmiljö

En uppfräschning av SFS arbetsmiljöhandbok har påbörjats, men dock inte slutförts inom verksamhetsårets ramar. Tillsammans med Sveriges Akademikers Idrottsförbund (SAIF) utformade SFS under hösten en undersökning om studenter och idrott och hälsa. Inte heller denna har under året färdigställts. SFS har även varit delaktiga i att utforma en enkät som Arbetsmiljöverket skickat ut till högskolorna gällande studenternas delaktighet i högskolornas arbetsmiljöarbete. SFS har vidare haft kontakt med Studenthälsornas nätverk samt haft en plats i Alkoholkommitténs högskolegrupp.

Under året har Näringsdepartementet vidare initierat en översyn av arbetsmiljölagen, bland annat med hänsyn tagen till elevers arbetsmiljö (studenter nämns inte som särskild grupp, utan ingår än så länge i elevgruppen). SFS har med anledning av detta även haft möten med utredaren, men även uppvaktat Arbetsmarknadsministern för att påpeka den förlegade syn på studenter som inryms inom arbetsmiljölagstiftningen.

Rättssäkerhet

Den 1 januari 2005 ändrades Högskoleförordningen (HF) på ett antal punkter med anledning av de av Högskoleverket (HSV) förordade förändringarna 20 åtgärder för att stärka studenternas rättssäkerhet (Högskoleverkets rapportserie 2001:27R) som presenterades redan under verksamhetsåret 01/02. SFS och HSV menar dock fortfarande att samtliga punkter bör genomföras. Många av de telefonsamtal SFS får från kårer och enskilda studenter ligger inom ramen för studenternas rättssäkerhet, varför ett stort och kontinuerligt arbete SFS genomför inom ramen för detta arbete ligger i direkt stöd till kårer och enskilda studenter.

Hållbar utveckling

Under året har utredningen Att lära för hållbar utveckling (SOU 2004:104) av Kommittén för utbildning för hållbar utveckling lämnats till Utbildningsdepartementet. SFS har med anledning av denna inkommit med ett remissvar till Utbildningsdepartementet, där SFS bland annat belyst vikten av att all utbildning genomsyras av ett hållbarhetsperspektiv. SFS har under året också haft en god kontakt med Svenska Ekodemiker, och i anslutning till ovan nämnda utredning skulle presenteras skrev SFS bland annat en gemensam debattartikel tillsammans med Svenska Ekodemiker och Vetenskap för hållbar utveckling.

Bostäder

Bostadssituationen är en fråga där SFS medverkan och åsikter i hög grad efterfrågas och förväntas av omvärlden. För att vara en grundbevakningsfråga spenderades relativt mycket tid på deltagande på möten, seminarier och konferenser, trots att majoriteten av förfrågningarna om sådant avböjdes. Förfrågningar om deltagande i media accepterades däremot alltid.

SFS producerade under året en bostadsrapport (diarienummer PT2-4/0405). I den beräknade SFS att det fattades 62 000 studentbostäder i landet. Den siffran har på goda grunder ifrågasatts. Rapporten bygger på en enkät till bostadsföretag och studentkårer. En kombination av tvivelaktiga mätmetoder, en tämligen optimistisk målbild och svagt deltagande från kårerna gör att siffran sannolikt är för hög. Lärdomarna från detta är vidareförda till verksamhetsåret 0506.

Utbildningskvalitet och bildning

Frågan om utbildningskvalitet och bildning bakades till stor del ihop med fokusfrågan om resurstilldelning. Utöver det pågick en del efterarbete, efter det att SFS haft frågan om bildning som profilfråga under verksamhetsåret 03/04. SFS närvaro på en del möten och konferenser efterfrågades, och med något undantag deltog SFS på dessa.

Styrning/ledning

Resurstilldelningssystemet definierades som en fråga om ekonomisk styrning. Se således fokusfrågan Finansiering och resurstilldelning.

Under året rasade en kort debatt om utnämningsspolitiken till högskole- och universitetsstyrelser. I huvudsak kom debatten att handla om vad som sågs som stark socialdemokratisk dominans i dessa styrelser, och om sammansättningen av dessa styrelser. SFS valde att inte delta i denna debatt.

Pedagogisk förnyelse

Pedagogisk förnyelse bakades i stort ihop med fokusfrågan Finansiering och resurstilldelning. I övrigt rådde stiltje i denna fråga.

Bolognaprocessen

Bolognaprocessen gick under våren in i ett av sina mer intensiva skeden i och med utbildningsministermötet i Bergen i slutet av maj och i och med högskolepropositionen som regeringen lade fram i början av sommaren. SFS styrelse valde att låta ansvarig presidial prioritera ner fokusfrågan Forskarutbildningsfrågor och istället prioritera upp arbetet med processen. Detta gjordes under styrelsemötet i april i Falun.

Arbetet med Bolognaprocessen har under året handlat om stöd till medlemmar, debattartiklar om främst ECTS-betygen och medverkan i den nationella "Bologna follow-up group" som leds av utbildningsdepartementet. SFS har också arbetat med ESIB på olika sätt; SFS var värd för en av de "trainings" som ESIBs Bolognaprocess Kommitté (BPC) har hållit under året, SFS har svarat på de två mycket utförliga enkäter ESIB har skickat ut inför sin rapport till ministermötet och SFS har försökt informera BPC om den svenska utbildningsministrarnas åsikter i Bolognaprocessen.

Inför ministermötet hade Nina Gustafsson Åberg nära kontakt med den politiskt sakkunnige som följde med utbildningsministern till Bergen. SFS gavs också möjlighet att ha synpunkter på det tal ministern höll på mötet och ministern tog hänsyn till SFS synpunkter. Inför ministermötet hade SFS också mycket god kontakt med TT som var i Bergen och följde ministermötet. Något som ledde till en del mediabevakning av ministermötet.

SFS är starkt kritiska till ECTS-betygen och under våren fattade utbildningsministern beslut i frågan. Resultatet är att ECTS-betygen hanteras som alla andra betyg i högre utbildning i Sverige, d.v.s. lärosätena bestämmer själva hur de vill göra med dessa betyg. Detta beslut är något som SFS är nöjda med.

När det gäller längden på utbildningen vill SFS ha 3+2+4 som modell för nivåerna i högre utbildning, något som också har uttryckts starkt under året. I högskolepropositionen som regeringen lade fram är förslaget att både behålla den nuvarande 1-åriga magistern och att införa en ny 2-årig masterexamen, forskarutbildningen blir då olika lång beroende på vilken längd studenten har på den avancerade nivån. Detta är något som SFS motsatte sig under året och förslaget måste ses som ett misslyckande för SFS. Regeringen uppfattar målet om att den totala utbildningslängden inte ska förlängas som viktigare än exakt hur de enskilda stegen inom utbildningen ser ut.

Internationalisering av den högre utbildningen

Grundbevakningsfrågan är egentligen något märkligt formulerad som en grundbevakningsfråga. Detta eftersom nästan samtliga fokusfrågor har ett internationellt perspektiv och en internationell dimension som blir allt mer påtaglig. Det är svårt att dra en linje mellan vad som är ett led i internationalisering och inte. Bolognafrågan och finansieringsfrågan hade ett stort internationellt fokus. Utöver detta diskuterades under året också de så kallade Bolkensteindirektiven, på svenska kallade tjänstehandelsdirektiven. Dessa var tänkta att reglera handel med tjänster på EUs inre marknad och således berörs högre utbildning. Så som utkastet som diskuterades på vårens EU toppmöte i Bryssel var formulerat, hade det enligt SFS inneburit en risk att avgiftsförespråkare hade fått vind i seglen. Förslaget strandade dock just för att utkastet inte medgav undantag från frihandelsregler när det kom till sociala välfärdsfrågor som vård, skola och omsorg etc. Detta hade fått många fackliga organisationer och medlemsländer att reagera. Förslaget beslutades behandlas ytterligare ett år och kommer åter debatteras av EUs medlemmar under våren 2006.

Studenter med barn

Med anledning av att grundbevakningsfrågan Studenter med barn under året inlemmats i fokusfrågan Studenters trygghet och ekonomi, beskrivs arbetet inom denna fråga under ovan nämnda fokusfråga.

Internt arbete

Organisationsutveckling

Utarbeta visions- och åsiktsdokument

Fullmäktige 2004 beslutade att ett nytt förslag till visions- och åsiktsdokument skulle utarbetas. Styrelsen tillsatte en arbetsgrupp för ändamålet, bestående av Kristoffer

Burstedt, Lotta Ljungquist, Maria Noleryd, Björn Henningsson och Katrin Sjunnesson. En endagskonferens med medlemmarna hölls för att samla upp vad de efterfrågade av ett visions- och åsiktsdokument.

Gruppen tog därefter fram ett förslag som skickades på remiss till medlemmarna. Efter remissrundan bearbetades förslaget ännu en gång, innan det lades fram för styrelsen. Styrelsen valde att lägga en proposition om nytt visions- och åsiktsdokument till fullmäktige 2005, som med ändringar fastslogs av fullmäktige.

Styrelseutvecklingsgruppen

Fullmäktige gav styrelsen i uppdrag att förbättra SFS organisation. Ett av de områden som man ansåg behövde tittas över var styrelsen och styrelsens arbete. Därför bad man styrelsen att tillsätta en grupp som skulle "...förutsättningslöst utreda styrelsens arbetsformer, hur styrelsen arbetar mest effektivt som politiskt beslutande organ samt hur man skapar en mångfacetterad styrelse." Gruppen skulle även titta på hur stor styrelsen skulle vara och hur denna styrelse skulle tillsättas.

Gruppen träffades fem gånger under året och diskuterade frågan. I gruppen satt David Elebring, Chalmers, Kristina Nilsson, Halmstads Studentkår, Åsa Bjerling, LSU, Johan Nilsson, SFS kansli, Dana Dahlberg, SFS styrelse, Per Anders Strandberg f.d. vice ordförande SFS, Nina Gustafsson Åberg, SFS.

Gruppen gjorde ett urval bland medlemmarna och frågade dessa hur de skulle vilja se att styrelsen såg ut och fungerade, man ställde samma fråga till två studentkårer som inte är med i SFS och dessutom tittade man på hur andra organisationer fungerar.

Gruppen valde att rekommendera styrelsen att avvakta beslut om förändringar av styrelsens sammansättning och funktion. Styrelsen följde denna rekommendation.

SFS strategiutveckling

SFS strategiutvecklingsgrupp fortsatte under året sitt arbete. Gruppen bestod under året av ordförande Tobias Smedberg, kanslichef Jakob Beijer, utredare Anna-Clara Olsson, styrelseledamöterna Oliver Haraldson och Marie Björkman. Syftet med gruppen var att vara en motor för de mer långsiktiga strategiska utvecklingsfrågorna inom SFS. Gruppens uppdrag snävades dock ned till att huvudsakligen handla om samma fråga som diskuterats tre år i följd, att se över SFS och studentrörelsens ändamål och visioner.

Gruppen skulle under året till styrelsen presentera ett förslag på ny ändamålsparagraf. Gruppen valde att ta fram ett förslag och först låta detta diskuteras och förankras med medlemskårerna innan det presenterades för styrelsen. Gruppen såg att den skrivelse som visades för kårerna var för långtgående i sin ambition att förklara varför SFS existerar. Gruppen tonade ned förslaget något innan det kom till styrelsen, styrelsen valde att ytterligare tona ned förslaget innan det kom till fullmäktige. Fullmäktige avslod hela förslaget till en paragraf som beskriver studentrörelsens ändamål och därmed avslutades ett närmare fyra år långt arbete med att ta fram SFS portalparagraf. Ur ett resursperspektiv måste den långa utredningsperioden ses som ett misslyckande, då arbetet inte lett till någon nämnvärd förändring.

Översyn av befintliga handböcker

Arbetet med att genomföra en översyn av samtliga befintliga handböcker och skapa en handbok med målet om att öka kunskapen om vad SFS kan göra för studenterna har dessvärre prioriterats ned med anledning av brister i personella resurser. SFS styrelse hade också som intention att ta fram föreläsningsspaket inom samtliga områden SFS arbetar, vilket dock inte har genomförts. Dock har medlemmarna kontinuerligt erbjudits föreläsningar, och främst SFS presidialer och kansli har vid ett flertal tillfällen under året prioriterat arbetet med att hålla föreläsningar inom olika områden hos de medlemmar som så önskat.

Övrigt

Ny värld – Ny högskola, regeringens högskoleproposition

Så kom den då till slut, efter många fördröjningar och en lång väntan blev regeringen klar med sin proposition Ny värld – Ny högskola den 14 juni. Propositionen innehöll en efterfrågad förändring av nivåindelningar i högre utbildning för att svensk högre utbildning i enlighet med Bolognaprocessen skall bli mer jämförbart med andra europeiska utbildningssystem. Den innehöll också en analys om hur Sverige kan bli mer internationellt konkurrenskraftiga samt förslag på nya tillträdesregler.

SFS menade att propositionens förslag var i behov av vissa kraftiga förändringar. Landets högskolor skulle enligt SFS degraderas gentemot universiteten av den föreslagna nya examensstrukturen. Detta var vid sidan om förändringar i behörighets- och urvalsreglerna en av de viktigaste striderna SFS tog i samband med propositionen. Förslaget innebar i praktiken att masterutbildningar skulle komma att bedrivas på ett begränsat antal lärosäten. SFS menade att detta kommer att påverka vilka som kommer att kunna studera. Istället för att lärosäten utan forskningsområde ska tvingas ansöka om examensrätt ansåg SFS att regeringen borde införa en generell rättighet att utfärda masterexamen, men att Högskoleverket särskilt skulle följa och granska de lärosäten som inte har forskningsområde.

Propositionen hann inte behandlas av riksdagen under verksamhetsåret 04/05.

Årets studentstad –region

SFS har sedan 1999 utsett Sveriges studentstad. Det har inte gjorts varje år, men ambitionen att göra det har funnits varje år. När det inte gjorts har det fallit på att det inte funnits någon stad att utse.

I år utsåg SFS styrelse inte en studentstad, istället valde man att utse en studentregion. Blekinge blev årets studentregion 2005. Styrelsen deltog på en festlig bankett i samband med ett styrelsemöte i Ronneby för att fira denna tilldragelse.

Internationellt arbete

ESIB

ESIB har fullmäktige (Boardmeeting) två gånger per verksamhetsår, ett på våren och ett på hösten. ESIBs verksamhetsår sträcker sig från januari till december.

Under SFS verksamhetsår 04/05 låg boardmeeting på hösten i Tallinn (BM47) och boardmeeting på våren låg i Bergen (BM48). SFS deltog på båda mötena.

På BM47 stred SFS för att ESIBs Executive Committee (EC) fortfarande ska vara könskvoterad, en strid som SFS vann. SFS försökte vidare förändra strukturen på ESIBs verksamhetsplan, något som vi inte lyckades fullt ut med. Under BM i Tallinn valdes EC för 2005 och SFS fick in flera av de kandidater vi ville se i EC.

På BM48 i Bergen arbetade SFS hårt för att policydokumentet som rör "Intellectual Property rights" skulle gå så mycket som möjligt i samma åsiktsriktning som SFS. SFS stred även för att policydokumentet rörande forskarutbildningen skulle gå i samma linje som SFS åsikter i denna fråga, något som vi lyckades ganska bra med. Under BM48 i Bergen valdes Bolognaprocess kommittén (BPC) och Kommittén om utbildning som handelsvara (CoCo). Nina Gustafsson Åberg invaldes i BPC.

NOM

Nordiskt Ordförande Möte (NOM) har träffats två gånger under året på egna möten, dessutom träffas NOM i samband med ESIB BM. Inom NOM har SFS arbetat för att de baltiska organisationerna ska kunna gå med i NOM och för att vi inom NOM ska kunna fatta majoritetsbeslut och inte som idag via konsensus. SFS har under året också arbetat med framförallt avgiftsfrågan inom NOM.

SFS Utvecklingsdagar, höst

Den 17 till 19 augusti 2004 anordnade SFS sommarens Utvecklingsdagar, en utbildning för förtroendevalda vid SFS medlemskårer.

Syftet med Utvecklingsdagarna är att underlätta arbetet för de förtroendevalda på respektive kår genom att ge dem möjlighet att tillsammans med andra kåraktiva och SFS presidium och kansli diskutera verktyg och metoder för kårarbetet. Mycket tid ägnades åt frågor som ledarskap, organisationsutveckling, arbetsmiljö på kåren samt mediekontakter och information till medlemmarna, med utgångspunkt från kårernas verksamhet och deltagarnas erfarenheter.

Det fanns också tillfälle att diskutera aktuella utbildningspolitiska frågor. Bland de externa gästerna fanns bland annat Sigbritt Franke, chef för Högskoleverket och David Samuelsson, Planeringschef på Utbildnings- och kulturdepartementet. Därutöver fanns bland annat en genomgång av högskolejuridik och gott om tid att dela med sig av erfarenheter och att umgås.

Till utvecklingsdagarna var 39 personer anmälda från 19 studentkårer.

Utbildning om likabehandling med avseende på sexuell läggning

Ombudsmannen mot diskriminering på grund av sexuell läggning (HomO), Sveriges förenade studentkårer och Sveriges Förenade Gaystudenter bjöd tillsammans in till en endagsutbildning om likabehandling i högskolan med avseende på sexuell läggning. Utbildningen ägde rum i Stockholm den 29 september 2004.

Utbildningsdagen syftade till att öka medvetenheten om likabehandlingslagen och dess möjligheter och att utbyta erfarenheter om hur kårerna kan bedriva ett aktivt arbete för att främja likabehandling oavsett sexuell läggning. Frågor som togs upp var bland annat hur diskriminering och kränkningar på grund av sexuell läggning kan ta sig uttryck och hur studentkåren kan agera i sådana fall.

Konferensen vände sig främst till förtroendevalda på studentkårer med ansvar för likabehandlingsfrågor och till studentrepresentanter i högskolans centrala organ och ägde rum i HomO:s lokaler i Stockholm.

Konferens om kåravgifter för distansstudenter med Myndigheten för Sveriges nätuniversitet

Alla studenter som läser vid en högskola måste vara medlem i en studentkår och betala kåravgift. En del studenter läser kurser vid ett lärosäte medan andra studenter, ofta distansstudenter, läser kurser vid ett flertal lärosäten varje termin. Distansstudenter betalar därmed flera kåravgifter per termin. Trots att det finns reducerade kåravgifter, blir den sammanlagda summan per termin ofta väldigt hög för de studenter som läser kurser vid flera lärosäten. Eftersom varje student måste betala kåravgift för alla högskolekurser, och det inte finns någon begränsning eller reglering för hur många kåravgifter en student ska betala har distansstudenterna hamnat i en besvärlig situation.

Det saknas ett samarbete mellan kårer om distansstudenternas kåravgift. Det har både studenter, SFS, kårer och Myndigheten för Sveriges nätuniversitet uppmärksammat. Hittills har det även saknats möjlighet för kårerna att träffas och diskutera nivån och antal kåravgifter för studenter som under samma termin läser vid ett flertal lärosäten.

SFS och Myndigheten för Sveriges Nätuniversitet anordnade därför en konferens där temat var uppmärksamma och diskutera olika lösningar för kåravgift för distansstudenter. Två personer från varje studentkår var inbjudna, och det fanns sammanlagt 70 platser.

Bland de medverkande fanns bland annat SFS vice ordförande Nina Gustafsson Åberg och Myndigheten för Sveriges nätuniversitets generaldirektör Mats Ericson.

¹⁸ Konferensen ägde rum den 13 oktober på Gefle studentkår.

SFS Höstkonferens

Sveriges förenade studentkårer och Jönköpings Studentkår bjöd tillsammans in till SFS höstkonferens 2004. Temat för höstkonferensen var studieavgifter och konferensen ägde rum i Jönköping den 19-21 november.

Bakgrunden till konferensens tema var den allt oftare förekommande debatten kring studieavgifter. Den högre utbildningen i Europa står inför en finansieringskris och allt fler länder har eller funderar på att införa avgifter för hela eller delar av studentgruppen. I Sverige har socialdemokraterna haft tillväxtkongress och där tagit ställning för införandet av avgifter för studenter från icke-EES-länder. I samband med detta har också ett antal aktörer höjt rösten för att avgifter borde införas även för svenska studenter.

Målet med konferensen var att ge kåraktiva studenter från hela landet möjlighet att diskutera vad införandet av utbildningsavgifter skulle kunna få för konsekvenser för högskoleutbildningens innehåll och mål och för högskolans roll i samhället.

Konferensen bestod av såväl föreläsningar som debatter med externa gäster, men fokus låg på att utveckla argument och diskutera hur vi som kåraktiva kan försvara avgiftsfriheten i den svenska högskolan.

Konferensen skulle också utgöra en mötesplats för medlemskårer, SFS styrelse, nationella studentrepresentanter på området och andra viktiga aktörer. Under konferensen presenterades den nationella SFS-kampanjen mot studieavgifter.

Till konferensen var 74 personer anmälda från 29 studentkårer.

Endagskonferens om SFS visioner och åsikter

Sveriges förenade studentkårer (SFS) hälsade sina medlemmar välkomna till en endagskonferens om SFS visionsdokument. Konferensen ägde rum på SFS kansli i Stockholm den 8 december.

Bakgrunden till konferensen var att SFS Fullmäktige hade beslutat att SFS under året 04/05 skulle utarbeta ett visions- och åsiktsdokument med syftet att tydliggöra och särskilja visioner från åsikter. Det dåvarande visionsdokumentet Visionen om den goda högskolan skulle ligga till grund för arbetet. Det huvudsakliga syftet med arbetet var alltså att förtydliga och strukturera nuvarande åsikter och visioner, snarare än att ändra inriktning på dem.

Syftet med konferensen var att involvera hela organisationen i arbetet med visions- och åsiktsdokument. Konferensen var utgångspunkten för den arbetsgrupp som SFS styrelse hade tillsatt för att jobba med frågan.

SFS Utvecklingsdagar, vår

Den 8 till 10 februari ordnade SFS vårens Utvecklingsdagar, en utbildning för förtroendevalda vid SFS medlemskårer.

Syftet med Utvecklingsdagarna var att underlätta arbetet för de förtroendevalda på respektive kår genom att ge dem möjlighet att tillsammans med andra kåraktiva och SFS presidium och kansli diskutera verktyg och metoder för kårarbetet. Vi ägnade mycket tid åt frågor som hur man kan arbeta med ledarskap, verksamhetsutveckling, mediekontakter och information till medlemmarna, med utgångspunkt i deras verksamhet och erfarenheter.

Det fanns också tillfälle att diskutera aktuella utbildningspolitiska frågor. Bland de externa gästerna fanns bland annat Sigbritt Franke, chef för Högskoleverket och statssekreterare Kerstin Eliasson från utbildningsdepartementet.

Därutöver fanns bland annat möjlighet att ställa frågor till Högskoleverkets jurister och gott om tid att dela med sig av erfarenheter och att umgås.

Till utvecklingsdagarna var 35 personer anmälda från 18 studentkårer.

Endagskonferens om SFS ändamål och syfte

Sveriges förenade studentkårer hälsade sina medlemmar välkomna till en endagskonferens om SFS ändamål och syfte. Konferensen ägde rum på Södertörns högskola i Huddinge torsdagen den 24 februari.

Bakgrunden till konferensen var att SFS Fullmäktige beslutat att organisationens ändamål och syfte skulle diskuteras under året 04/05. SFS styrelse hade gett en arbetsgrupp i uppdrag att lägga fram ett förslag till ny ändamålsparagraf till styrelsen, som i sin tur kunde välja att lägga fram ett sådant förslag till Fullmäktige 2005.

Syftet med konferensen var att involvera hela organisationen i arbetet med detta, och de synpunkter som kommer fram under konferensen kom att utgöra ett viktigt underlag för styrelsens beslut. Konferensen syftade också till att vara ett redskap för deltagarna att fundera kring vad studentrörelsen är, vad SFS har för roll i denna och hur studentrörelsen och SFS kommer att utvecklas i framtiden.

Till konferensen var 43 personer från 18 medlemskårer anmälda.

SFS Vårkonferens

Sveriges förenade studentkårer och Studentkåren Högskolan i Kalmar hälsade SFS medlemmar välkomna till SFS vårkonferens 2005. Temat för konferensen var forskarutbildning och den ägde rum i Kalmar den 18-20 mars.

Konferensen riktade sig både till arvoderade och aktiva på kårerna och till aktiva forskarstuderande. Målet med konferensen var att ge kåraktiva stöd i arbetet med forskarutbildningsfrågor samt att initiera en viktig och delvis eftersatt diskussion om vad en god forsknings- och utbildningsmiljö innebär och hur vi kan arbeta för en sådan. Vi diskuterade också den proposition om forskning och forskarutbildning som regeringen väntades lägga fram i anslutning till konferensen.

Konferensen bestod av såväl föreläsningar som debatter med externa gäster, men fokus låg på att ge deltagarna möjlighet att själva diskutera forskarutbildningsfrågorna.

Konferensen skulle också utgöra en mötesplats för medlemskåreerna, SFS styrelse och andra viktiga aktörer.

Till konferensen var 55 personer från 19 studentkårer anmälda. Till det kom representanter från SFS styrelse och SFS Doktorandkommitté.

Vad händer med den öppna högskolan?

Mångfald och breddad rekrytering har varit högprioriterade frågor för både politiker och högskolor i ett par år. Nu har pendeln svängt igen och andra frågor står i centrum. Var står vi idag, när Rekryteringsdelegationens pengar är slut och utbildningsministern vänt sitt intresse åt andra håll? Pågår det ett aktivt arbete på landets högskolor och universitet eller håller frågan på att glömmas bort? Vad kan vi göra för att skapa en högskola som är öppen för alla?

Sveriges förenade studentkårer bjöd in till en konferens om arbetet med tillträdesfrågor och breddad rekrytering. Konferensen fokuserade på det lokala arbetet på högskolor och universitet och vilka möjligheter det finns att bedriva ett aktivt arbete för att bredda rekryteringen till högskolan.

Konferensen ägde rum i centrala Stockholm den 6 april och riktade sig i första hand till personer som arbetade med dessa på frågor antingen på ledningsnivå eller på antagningsenheter, studentcentra och dylikt på landets högskolor samt till kåraktiva som arbetade med frågorna.

Bland talarna fanns bland andra Katri Linna, nyttillträdd Ombudsman mot etnisk diskriminering, och Lars Lustig, chef för studentcentrum vid Umeå universitet och regeringens utredare i tillträdesfrågor.

Under eftermiddagen pågick parallella seminarier på områdena Validering, Urval samt Utåtriktat rekryteringsarbete.

Anmälda till konferensen var 51 representanter från 12 studentkårer, 17 högskolor och sex andra organisationer.

Konferens om kårarbete med distansutbildningsfrågor

SFS och Myndigheten för Sveriges nätuniversitet fortsatte sitt samarbete och följde upp den konferens om kåravgifter för distansstudenter som hölls på hösten. Då framkom önskemål om en konferens som riktade in sig mer på verksamhetsutveckling och strategiskt arbete med distansutbildningsfrågor.

Konferensen vände sig till studentkårsaktiva i allmänhet och ansvariga för distansutbildningsfrågor i synnerhet. Konferensen var uppdelad i två delar där den första delen främst var inriktad på fortbildning och kompetensutveckling för kåraktiva. Den andra delen var mer processinriktad då deltagarna, med hjälp av sakkunniga, arbetade med strategier för att utveckla studentkårernas verksamhet gentemot distansstudenter.

Konferensen ägde rum tisdagen 17 maj på Stockholms universitets studentkår.

Mediearbete och kampanjer

Under året arbetade SFS med mediekontakter och debattartiklar, samtidigt som organisationen utvecklade och fördjupade sitt kampanjarbete.

Mediearbete

Under året har SFS, enligt de mediebevakningsverktyg som SFS använder, lyckats producera totalt 993 pressklipp i totalt 78 dagstidningar och 50 facktidningar. Dessutom har vi lyckats vara med i minst två utländska tidningar, dels Hufvudstadsbladet (Helsingfors) samt en holländsk tidning. Till detta kommer framträdanden i etermedia, till exempel i Ekot.

DN är den tidning som SFS varit publicerad mest i, med förhoppningsvis goda resultat. Under året har dock en medveten strategi att försöka fokusera mer på landsortspress funnits, då det dels är lättare att få medieutrymme där, dels blir påverkan närmre studenterna. Just tidningar i de större studieorterna har varit en nyckelfaktor.

Som en del i att försöka nå ut till större studentgrupper har också prioriterats att försöka synas så mycket som möjligt i studentpress, en ambition som i stort har fallit väl ut.

Studentbilagan

SFS har under ett par år varit med i en annonsbilaga i Svenska Dagbladet. SFS har inte betalat något för detta utan bidragit genom ledare, krönikor och intervjuer. Dessutom har bilagan kunnat utnyttja SFS namn.

SFS var med även detta år, på hösten hade bilagan temat Studenters Ekonomi och på våren under temat Studentstäder i samband med SFS Studentstad.

Kampanjer

SFS har under verksamhetsåret bedrivit två större kampanjer.

Den första av dessa rörde avgifter i högre utbildning, och drevs koncentrerat under en period i slutet av november – början av december 2004. Upptakten till kampanjen var SFS höstkonferens i Jönköping och kampanjen lanserades över hela landet den 2 december, något som generade stor medieuppmärksamhet. Inom loppet av några dagar genererades mer än 150 pressklipp, och SFS skaffade ett starkt tolkningsföretråde i frågan och så småningom utmynnade det hela i ett förslag om att i lag garantera avgiftsfrihet för svenska studenter och studenter från EES-området.

Den andra kampanjen var fokuserad på studenters ekonomi och trygghet. Denna kampanj, som bedrevs under februari-mars, bestod av tre delar. Den första delen var att vice ordförande Lotta Ljungquist reste runt på lärosätena för att diskutera frågan med lokala företrädare för högskola och politiska partier såväl som studentrepresentanter. Den andra delen var en affisch- och folderkampanj riktad direkt till studenter för att dels medvetandegöra studenternas utsatta situation, dels för att lämna konkreta tips på vad man som student kan göra för att förbättra sin situation. Den tredje delen var inriktad på riksdagsledamöter, som under fyra veckors tid fick personliga brev med olika aspekter av problemen kring studenters ekonomi. Brevkampanjen avslutades med att alla riksdagsledamöter fick SFS studentekonomiska rapport. Genomslaget på kampanjen var god, och ett flertal möten med enskilda riksdagsledamöter blev ett av resultaten av kampanjen.

Dokument

Rapporter och publikationer

- SFS bostadsrapport höstterminen -04 (Dnr. PT2-4/0405)
- SFS 18 punkter om forskarutbildningen (Dnr. PF1-9/0405)
- Trygghetshandboken (Dnr. PT5-4/0405)
- SFS studentekonomiska rapport 2005 (Dnr. PT5-5/0405)
- SFS tycker till om positiv särbehandling (Dnr. PU9-1/0405)
- Den förlorade avgiftsfriheten - SFS rapport om studieavgifter 2005 (Dnr. PU16-3/0405)
- SFS sammanfattar och kommenterar regeringens förslag till budget 2005 (Dnr. PU6-1/0405)
- SFS sammanfattar regeringens proposition Ny värld – ny högskola (Dnr. PU16-4/0405)

Remissvar

- Om forskarstuderandes rättsäkerhet på lärosäten utan vetenskapsområden (Dnr. PF1-10/0405)
- EU:s sjunde ramprogram (Dnr. PF1-11/0405)
- Ett utvidgat skydd mot könsdiskriminering (Dnr. PM3-1/0405)
- Skolans ansvar för kränkningar av elever (Dnr. PM3-2/0405)
- Promemoria om reformerat bostadsbidrag (Dnr. PT1-2/0405)
- Socialtjänsten och den fria rörligheten (Dnr. PT1-3/0405)
- Branschrekommendationer kring kö- och hyresvillkor vid utlysning av studentbostäder (Dnr. PT2-6/0405)
- Föreskrifter om återbetalning av studiemedel (Dnr. PT3-1/0405)
- Föreskrifter om belopp för studiemedel vid studier utomlands (Dnr. PT3-2/0405)
- Studiestöd för studier utomlands (Dnr. PT3-3/0405)

- Ett barntillägg för studerande (Dnr. PT3-4/0405)
- Studiestöd för äldre (Dnr. PT3-5/0405)
- Att lyfta matematiken (Dnr. PU2-1/0405)
- Att lära för hållbar utveckling (Dnr. PU12-1/0405)
- Utökat studieår (Dnr. PU15-5/0405)
- Strategidokument för Ladok (Dnr. PU16-1/0405)

SFS organisation 04/05

Organisationens ekonomi

Under verksamhetsåret har styrelsen löpande fått ekonomiska rapporter från kansli-
chefen och också påpekat brister i det ekonomiska underlaget. Detta framgår tydligt av
styrelseprotokollen. Trots en tydlig ambition från styrelsen att på ett ansvarsfullt sätt
förvalta organisationens medel ser det i skrivande stund ut som att resultatet för 04/05
blir negativt.

Medlemmar

Under årets fullmäktige beviljades en ny medlem, Linköpings teknologers studentkår
(LinTek).

En medlem upphörde att existera, i och med att Studentkåren vid Journalistutbildningen
vid Göteborgs universitet (SKJUT) den 1 juli uppgick i Haga studentkår.

Inga utträden beviljades, Stockholms universitets studentkår (SUS) ansökte dock om ut-
träde men då det lämnades in för sent beviljades det ej av fullmäktige.

När verksamhetsåret avslutades var följande 68 kårer medlemmar:

Alnarps studentkår
Blekinge studentkår
Borlänge studentkår
Chalmers studentkår
Consensus
Danshögskolans studentkår
Ericastiftelsens studentkår
Falu studentkår
Farmaceutiska studentkåren
Filosofiska fakulteternas studentkår
Gefle studentkår
Gotlands studentkår Rindi
Haga studentkår
Halmstad studentkår
Hippologiska akademiska studentkåren
Hälsovetenskapliga studentkåren
Härnösands studentkår
Idrottshögskolans studentkår
Jönköpings studentkår
Karlstad studentkår
Kristianstad studentkår
Kungliga musikhögskolans studentkår
Linköpings teknologers studentkår
Luleå studentkår
Lunds doktorandkår
Lunds humanistkår
Lunds naturvetarkår
Lunds samhällsvetarkår
Lunds socialhögskolas studentkår

Lärarhögskolans studentkår i Stockholm
Mälardalens studentkår
Naprathögskolans studentkår i Stockholm
Odontologiska föreningen i Stockholm
Operahögskolans studentkår
Skandinaviska kiropraktorhögskolans studentkår
Sköndalsinstitutets studentkår
Socialhögskolans studentkår i Stockholm
Sophia studentkår
Stockholms universitets studentkår
Studentkåren Högskolan i Kalmar
Studentkåren i Borås
Studentkåren i Skövde
Studentkåren i Sundsvall
Studentkåren i Växjö
Studentkåren i Örnsköldsvik
Studentkåren i Östersund
Studentkåren Konsthögskolan i Malmö
Studentkåren Malmö
Studentkåren Musikhögskolan i Malmö
Studentkåren Teaterhögskolan i Malmö
Studentkåren vid Filosofiska fakulteten
Studentkåren vid HDK
Studentkåren vid Högskolan i Trollhättan/Uddevalla
Studentkåren vid JMK
Studentkåren vid Musikhögskolan i Göteborg
Studentkåren vid musikhögskolan i Piteå
Studentkåren vid Teologiska högskolan
Sydsvenska Sjukgymnastikintitutets studentkår
Södertörns högskolas studentkår
Teknologkåren vid Lunds tekniska högskola
Teologkåren
Ultuna studentkår
Umeå studentkår
Uppsala studentkår
Utbildningsvetenskapliga studentkåren
Veterinärmedicinska föreningen
Vårdvetenskapliga studentkåren
Örebro studentkår

Kansli

Kansliet har under kanslichef Jakob Beijer varit organiserat i två enheter; Utrednings- och analysenheten (UA) samt Informationsenheten (Info).

Vid UA har följande personer arbetat:

Jurist: Frida Lundberg (från och med 2004-08-02)
Nationalekonom: Deniz Kellecioglu (tjänstledig från och med 2005-02-13)
Utredare: Christina Larsson (tjänstledig från och med 2004-11-01)
Utredare: Anna-Clara Olsson
Vikarierande utredare: Pär Wiktorsson (från och med 2004-10-11)
Vikarierande utredare: Anna Lasses (perioden 2004-10-12 – 2004-12-22 samt från och med 2005-02-14)

Vid Info har följande personer arbetat:

Informatör: Johan Nilsson
Pressansvarig: Jennie Zetterström (från och med 2004-09-20)
Omvärldsanalytiker: Carl-Albert Hjelmborn (tjänstledig till och med 2005-01-31)
Vikarierande omvärldsanalytiker: Jimmy Mannung (tidigare Magnusson) (anställd till och med 2005-02-25)

24 Omvärldsanalytiker: Kristina Lutz (från och med 2005-04-18)

Externa representanter

Grupp

Arbetsgruppen för EU-frågor inom utbildningsområdet
Bedömning av HSV:s utvärderingsverksamhet
Bokpriskommissionen
Bolognapromotorsgruppen
Bolognapromotorsgruppen
CSN:s försäkringsråd
CSN:s försäkringsråd
CSN:s studentråd
CSN:s studentråd
CSN:s studentråd
CSN:s studentråd
CSN:s styrelse
Högskolans avskiljandenämnd

Högskolans avskiljandenämnd, ersättare

Högskoleverket: Bedömningsgruppen
för samverkansuppgiften
Högskoleverket: Bedömningsgruppen
för internationalisering
Högskoleverket: Bedömning utländska betyg
Högskoleverket: Bedömningshandboksgruppen
Högskoleverket: Kompetensprov för vårdutbildningar
Högskoleverket: Utvärdering av
Civilingenjörsprogrammen
Högskoleverket: Utvärdering av
Civilingenjörsprogrammen
Högskoleverkets jämställdhetsråd
Högskoleverkets jämställdhetsråd
Högskoleverkets jämställdhetsråd
Högskoleverkets jämställdhetsråd
Högskoleverkets referensgrupp: kartläggning tek/nat
Högskoleverkets studentråd 04/05
Högskoleverkets studentråd 04/05
Högskoleverkets studentråd 04/05
Högskoleverkets studentråd 04/05
Högskoleverkets styrelse
Högskoleverkets styrelse
Högskoleverkets tillträdesråd
Högskoleverkets tillträdesråd
IAESTE
Internationella programkontorets styrelse
Kilroys styrelse
Ladokkonsortiets styrelse
Ladokkonsortiets styrelse
Livsmedelsverkets konsumentpanel
Nationella Bolognagruppen
NCFE styrelse
Nätuniversitetets internationella kommitté
Nätuniversitetets internationella kommitté
Nätuniversitetets styrelse
Nätuniversitetets styrelse
Nätuniversitetets styrelse
Nätuniversitetets styrelse
Nätuniversitetets styrelse
Regeringens jämställdhetsråd

Namn

Jimmy Mannung (Magnusson)
Kattis Sjunnesson
Roger Haddad
Anna Karlsson
Moa Andersson
Andreas Nork
Pernilla Gilvad
Lotta Ljungquist
Milad Pouyanmehr
Johanna Fjellander
Kristin Alnemo
Torbjörn Nilsson
Joakim Johansson,
senare Anna Hedlund
Anna Hedlund,
senare Rickard Pettersson

Kattis Sjunnesson

Jimmy Mannung (Magnusson)
Jesper Åström
Jesper Åström
Per Anders Strandberg

Hanna Jonsson

Maria Severin
Helena Johansson
Lars Larsson
Per-Erik Rödin
Gabriella Westerdahl
Björn Henningsson
Maria Gustafson
Kim Leandersson
Martin Wahlén
Nina Gustafsson Åberg
Sofia Karlsson
David Karlsson
Jerry Lindblom
Marie Palm
Daniel Hermansson
Sofia Larsson
Jacob Beijer
Karim Andersson
Ulf Larsson
Sofia Karlsson
Nina Gustafsson Åberg
Kattis Sjunnesson
Johan Almqvist
Anna Ebenmark
Karin Ahnqvist
Daniel Hermansson
Andreas Eraybar
Emma Nehrenheim
Nina Gustafsson Åberg

Regeringens jämställdhetsråd, ersättare

Rådet för högre utbildning
Rådet för högre utbildning
Rådet för högre utbildning
Samverkansdelegationen
Studentkortet
Studentkortet
SUHF:s arbetsgrupp för implementering av NyA
SUNET styrelse
SUNET styrelse
Svenska studenthemmet i Paris
Svenskar i världens styrelse
Utvärdering av biblioteksstöd för flexibel utbildning i högskolan
VHS styrelse
VHS styrelse
VHS styrgrupp för NyA
VHS styrgrupp för NyA
Överklagandenämnden för högskolan
Överklagandenämnden för högskolan
Överklagandenämnden för studiestöd
Överklagandenämnden för totalförsvaret

Jimmy Mannung (Magnusson).
Tobias Smedberg
Cecilia Gagné
Ann Werner
Lars Lundmark
Anna Lundgren
Christian Hilbertsson
Jesper Schönbeck
Jens Christian Berlin
Benny Stridsberg
Johan Sigholm
Anna Maria Forsberg
Susanna Persson

Elisabeth Ingelf
Emma Brink
Jerry Lindblom
Jens Christian Berlin
Jesper Åström
Jens Christian Berlin
Jesper Olsson
Fredrik Pettersson
Erik Bromander

Styrelse

SFS styrelse 04/05 bestod av följande ledamöter:

Tobias Smedberg (ordförande), Umeå studentkår
Kristoffer Burstedt (vice ordförande), Södertörns högskolas Studentkår
Nina Gustafsson Åberg (vice ordförande), Consensus
Lotta Ljungquist (vice ordförande), Filosofiska fakulteternas studentkår och Haga studentkår
Marie Björkman, Kristianstad studentkår
Dana Dahlberg, Jönköpings studentkår
Anne-Lie Elfven, Stockholms universitets studentkår
Oliver Haraldson, Studentkåren Malmö
Ola J Hedin, Studentkåren vid filosofiska fakulteten (Linköping)
Björn Henningsson, Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola
Kristian Hult, Karlstad studentkår
Johan Landström, Luleå studentkår
Ludvig Larsson, Uppsala studentkår
Sara Lundberg, Uppsala studentkår
Maria Noleryd, Lunds samhällsvetarkår
Per-Erik Rödin, Uppsala studentkår
Niclas Sigholm, Chalmers Studentkår
Katrín Sjunnesson, Örebro studentkår
John Thorsson, Studentkåren i Skövde
Anna Ullström, Stockholms universitets studentkår
Martin Wahlén, Lunds doktorandkår
Anders Wengelin, Falu studentkår
Jesper Åström, Haga Studentkår

Styrelsen hade totalt 11 möten;

Ljusterö (Stockholm) 18-20 juni 2004 (överlämningsmöte)
SFS kansli (Stockholm) 12-15 augusti 2004
Högskolan i Skövde (arrangerat av Studentkåren i Skövde) 25-27 september 2004
Chalmers tekniska högskola (arrangerat av Chalmers Studentkår) 29-31 oktober 2004

Lunds universitet (arrangerat av Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola) 10-12 december 2004

Blekinge tekniska högskola (arrangerat i Ronneby av Blekinge studentkår) 27-30 januari 2005

Linköpings universitet (arrangerat av Studentkåren vid Filosofiska fakulteten) 3-6 mars 2005

Högskolan Dalarna (arrangerat i Falun av Falu studentkår) 1-3 april 2005

Blekinge tekniska högskola (arrangerat i samband med SFS fullmäktige i Ronneby av Blekinge studentkår) 20-24 april 2005

Högskolan på Gotland (arrangerat i Visby av Gotlands studentkår Rindi) 20-22 maj 2005

Flottsbro (Stockholm) 16-19 juni 2005 (överlämningsmöte)



SFS

Sveriges förenade studentkårer