

Tack för alla motioner!

Styrelsen vill tacka för de inkomna motionerna. Vi har diskuterat samtliga och besvarat dem utifrån vår synvinkel. Om det är någonting som är oklart eller som ni vill fråga om innan fullmäktige vill vi uppmuntra er att kontakta er kårkontakt.

Vi hoppas att styrelsens svar kan komma er väl till del under era kommande diskussioner på fullmäktige.

Vi hoppas ni är lika peppade som vi är,

Ses i Gävle!

Proposition 2: SFS medlemsavgift 2018-2019 och ekonomiska ramar 2018-2019

Motion

#P2-0-4

Följebrevet ska ingå som en del av propositionen

Sveriges förenade studentkårer (SFS) har inför arbetet med propositionerna lyssnat på det som flera medlemskårer lyft om insyn kring de ekonomiska ramarna, vilket Stockholms universitets studentkår (SUS) uppskattar. SUS uppfattning är att SFS styrelse under det senaste verksamhetsåret har arbetat väldigt aktivt med förankring hos medlemskårerna och SUS bedömning är också att alla propositioner i sin helhet är förankrade hos medlemmarna. Denna motion grundar sig i att ytterligare stärka förankringen och förståelsen hos medlemskårerna kring SFS verksamhet, särskilt gällande de ekonomiska ramarna.

För att medlemskårerna ska kunna säkerställa beslutsuppföljningen menar SUS att följebrevet ska vara en del av propositionen och inte endast ett förklarande försättsblad, d.v.s. att fullmäktige även beslutar om den förklarande texten och inte enbart tabellen med siffror. Genom att inkludera följebrevet som en faktisk del av propositionen blir även styrelsens resonemang och argumentation bindande till de ekonomiska ramarna och kostnadsställen som annars är diffust namngivna i de ekonomiska ramarna skulle då regleras av de förtydliganden som följebrevet innehåller. SUS menar också genom att inkludera följebrevet som en del av propositionen blir ansvarsutkrävandet tydligare inför kommande verksamhetsår och särskilt inför SFSFUM 2019. SUS:s bedömning är genom att inkludera följebrevet kan medlemskårerna löpande under kommande verksamhetsår följa verksamheten med en tydligare förståelse kring organisationens ekonomiska förutsättningar. SUS menar också att denna förändring av utformningen av propositionen kan agera kunskapsbank inför framtiden, mer än vad endast en redovisning av siffror i en tabell kan göra idag.

SUS:s motion grundar sig att denna förändring av Proposition 2: SFS medlemsavgift 2018-2019 och ekonomiska ramar 2018-2019 dels kommer bidra med en ökad tydlighet för SFS medlemmar i vad som ingår i de ekonomiska ramarnas olika resultatenheter utan att reglera ekonomin via en beslutad detaljbudget. Samt dels binda styrelsens resonemang och argumentation kring de ekonomiska ramarna, som i sin tur bör öka medlemskårernas förståelse kring verksamheten.

Därför yrkar vi att:

- Proposition 2: SFS medlemsavgift 2018-2019 och ekonomiska ramar 2018-2019 antas tillsammans med tillhörande följebrev

Bakom denna motion står:

Stockholms universitets studentkår (SUS)

Styrelsens motionssvar #P2-0-4

Styrelsen finner det glädjande att organisationens arbetssätt enligt motionärerna har landat väl i arbetet med årets propositioner.

Då försättsbladet innehåller flertalet prognoser och i kommentarerna snarare arbetssätt än ramar är styrelsen av meningen att det lätt kan bli missförstånd och otydigheter snarare än tydligare och förankrande.

När det kommer till att göra framtida propositioner om ekonomiska ramar mer uppföljningsbara diskuteras detta vidare i motionssvar **[nummer]** angående införande av budget i stadgan. Arbetet med att utveckla organisationens ekonomihantering kommer fortsätta utifrån de beslut som fullmäktige tar och förhoppningarna är att nästa års proposition kommer bli ännu bättre.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att:

- avslå motionen.

Proposition 2: SFS medlemsavgift 2018-2019 och ekonomiska ramar 2018-2019

Motion

#P2-0-5

Policy för sponsring #1

I Proposition 1: SFS verksamhet 2018-2019 och i Proposition 2: SFS medlemsavgift 2018-2019 och ekonomiska ramar 2018-2019 beskriver SFS styrelse ambitionen att bredda organisationens finansiering. Ambitionen är att hitta sponsorer för aktiviteter, boendekostnader, resekostnader och för att utveckla organisationens demokratiska metoder och kunskaper.

Att arbeta med sponsorer är i sig inget konstigt, många utav SFS medlemskårer arbetar med finansieringsmodeller där sponsorer är ett självklart inslag.

För att värna om SFS oberoende som organisation och dess unika möjlighet att tala för studentgruppen i sin helhet på det nationella och internationella planet måste det dock finnas ett tydligt ramverk för vilka typer av samarbeten som är acceptabla och vilka som inte är det. Det är viktigt för att säkerställa SFS ambition att bredda sin finansiering för att utveckla organisationens demokratiska metoder och kunskaper.

Därför ska SFS i en policy slå fast vilka typer av organisationer som är acceptabla att ingå samarbeten med och få sponsring från. Organisationer med partipolitisk koppling bör undvikas för att säkerställa SFS oberoende. Att ta fram en policy för sponsring är en rent operativ fråga, policyn bör därför tas fram utav SFS ledning. SFS oberoende är dock av strategisk natur, ansvarsutkrävande i sådan här frågor är av ytterst intresse för fullmäktige. Därför yrkar den här motionen på att SFS ledning själva ska ta fram en policy för sponsring. Policyn för sponsring ska presenteras på nästkommande fullmäktige så att alla medlemskårer ska kunna ansvarsutkräva om avtal ingåtts som gör att organisationens oberoende börjar sina.

Därför yrkar vi att:

- Att SFS under kommande verksamhetsår arbetar fram en policy om organisationens förhållningssätt till sponsring av externa aktörer.

Bakom denna motion står:

Stockholms universitets studentkår (SUS)

Styrelsens motionssvar #P2-0-5

Styrelsen har under de senaste verksamhetsåren diskuterat både avtalsfrågor och sponsringsfrågor. Diskussionerna har i flera fall utgått från specifika (potentiella) samarbeten.

Styrelsen håller med om att det finns flera fördelar med att organisationen skriver ner sina ställningstagande angående sponsring och samarbeten. Att skapa ett dokument kommer leda till en bättre insyn i verksamheten och kommer underlätta organisationens framtida arbete i frågorna.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att:

- bifalla motionen.

Proposition 2: SFS medlemsavgift 2018-2019 och ekonomiska ramar 2018-2019

Motion

#P2-0-6

Policy för sponsring #2

I Proposition 1: SFS verksamhet 2018-2019 och i Proposition 2: SFS medlemsavgift 2018-2019 och ekonomiska ramar 2018-2019 beskriver SFS styrelse ambitionen att bredda organisationens finansiering. Ambitionen är att hitta sponsorer för aktiviteter, boendekostnader, resekostnader och för att utveckla organisationens demokratiska metoder och kunskaper.

Att arbeta med sponsorer är i sig inget konstigt, många utav SFS medlemskårer arbetar med finansieringsmodeller där sponsorer är ett självklart inslag.

För att värna om SFS oberoende som organisation och dess unika möjlighet att tala för studentgruppen i sin helhet på det nationella och internationella planet måste det dock finnas ett tydligt ramverk för vilka typer av samarbeten som är acceptabla och vilka som inte är det. Det är viktigt för att säkerställa SFS ambition att bredda sin finansiering för att utveckla organisationens demokratiska metoder och kunskaper.

Därför ska SFS i en policy slå fast vilka typer av organisationer som är acceptabla att ingå samarbeten med och få sponsring från. Organisationer med partipolitisk koppling bör undvikas för att säkerställa SFS oberoende. Att ta fram en policy för sponsring är en rent operativ fråga, policyn bör därför tas fram utav SFS ledning. SFS oberoende är dock av strategisk natur, ansvarsutkrävande i sådan här frågor är av ytterst intresse för fullmäktige. Därför yrkar den här motionen på att SFS ledning själva ska ta fram en policy för sponsring. Policyn för sponsring ska presenteras på nästkommande fullmäktige så att alla medlemskårer ska kunna ansvarsutkräva om avtal ingåtts som gör att organisationens oberoende börjar sina.

Därför yrkar vi att:

- Att SFS presenterar policyn på fullmäktige 2019.

Bakom denna motion står:

Stockholms universitets studentkår (SUS)

Styrelsens motionssvar #P2-0-6

För diskussion om framtagandet av policyn se motionssvar #P2-0-5.

Organisationens arbete med att ta fram en policy kommer löpande gå att följa via styrelsehandlingarna. Styrelsen håller med motionärerna att det finns ett syfte att policyn skickas som rapport till fullmäktige och att processen och avvägande kan presenteras samtidigt. Frågor om sponsring kan vara både strategiska och operativa och vi delar motionärernas tankar om att låta SFS styrelse ansvara för beslutet men att policyn presenteras för fullmäktige för att arbetet med sponsring och avtal enklare kan följas upp. Avvägningar och policy planeras av styrelsen vid bifall presenteras i form av en rapport till SFSFUM 2019.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att:

- bifalla motionen.

Proposition 2: SFS medlemsavgift 2018-2019 och ekonomiska ramar 2018-2019

Motion

#P2-0-7

Vem vill bli Årets studentstad?

Årets studentstad 2017/2018 är Gävle där Gefle Studentkår därför står som arrangör för SFSFUM 2018. Av just den anledningen ställer vi oss frågande till den nya intäkten i SFS föreslagna ekonomiska ramar 2018-2019 där Årets studentstad planeras betala för SFS centrala kostnader om 200 000 kr.

Situationen ser i dagsläget likadan ut för många av medlemskårerna som den ser ut för SFS. Man verkar i en ansträngd ekonomisk situation och ser hur minusresultaten ökar för varje år som går sedan kårobligatoriets avskaffande. Det känns därför absurt att förväntas lägga ut flera hundra tusen för ett arrangemang och anställa en projektledare - när man mycket hellre hade lagt dessa ekonomiska medel på att få sin egen kår att gå runt eller tillsatt en till presidial för att bedriva de frågor som inte hinns med.

På SFS hemsida står "Utmärkelsen ges till en stad som på ett aktivt sätt arbetar för att främja studenters situation och leverne. En del av syftet är att lyfta goda exempel på vad staden gör för att förbättra för studenters situation, och på så sätt inspirera andra städer till att bli Årets Studentstad." Vi ställer oss frågande till vilken studentkår som skulle vilja ansöka om att bli Årets studentstad när det mer och mer blir en börda än en utmärkelse man kan vara stolt över och njuta av. Situationen kring ekonomin för SFSFUM är i dagsläget redan orimlig för en liten kår - med denna ökning om 200 000 kr kan vi inte säga annat än att den blir ohållbar.

Därför yrkar vi att:

- under "intäkter" stryka intäkten om 200 000 kr från Årets studentstad

Bakom denna motion står:

Gefle Studentkår

Styrelsens motionssvar

Styrelsen vill poängtera att utmärkelsen Årets studentstad delas ut till staden i stort och inte i sig till studentkåren. För att tilldelas utmärkelsen krävs det samarbete och framgångar mellan lärosäte, studentkår och omgivande samhälle för att uppnå kriterierna för att ta emot titeln. Styrelsen delar motionärernas bild av studentkårernas ofta knappa ekonomi men menar att det inte är tanken att enskild studentkår ska bekosta fullmäktiges sammanträde utan att staden som arrangör ska göra det.

Styrelsens föreslagna intäkt om 200 tkr för Årets studentstad är för såväl stad som lärosäte relativt små summor till skillnad från om styrelsen föreslagit att studentkåren själva skulle belastas. För ytterligare förklaring se styrelsens svar på interpellation 1 och 3.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att:

- avslå motionen.

Proposition 2: SFS medlemsavgift 2018-2019 och ekonomiska ramar 2018-2019

Motion

#P2-0-8

Ekonomiska ramar 2018-2019

Varje år inför SFS fullmäktige presenteras en proposition med ekonomiska ramar. De ramar som läggs fram är i stora drag vad SFS kommer att få in i intäkter till organisationen och vad som i stora drag kommer att kosta under året, det vill säga utgifter.

Under flera år har flera medlemskårer önskat en detaljerad budget från SFS för att kunna få en insyn och vara medbeslutande över innehållet. Medlemskårerna har rätten till medbestämmande över hur pengarna används i SFS. Samt att se vid fullmäktige vad pengarna har använts till.

Som en medlemsburen organisation ska man arbeta för transparens gentemot medlemskårerna, det innebär att kårerna ska få en god insyn i verksamheten. Ekonomin är en av de viktigaste delarna i organisationen som ett styrande dokument och ska därför vara lättillgängligt och transparent för alla medlemmar.

Samverkande Studenter (SamS) anser inte att det är försvarbart att varken betala för presidialernas hemresor, en ansevärd summa föreslagna för hemsidan eller att styrelsen har ekonomiska ramar för dyrare boende än medlemskårerna. Det anses inte heller rimligt att medlemskåren som får utmärkelsen Årets Studentstad ska bekosta SFSFUM. I detta förslaget är bland annat Årets studentstad, presidiets hemresor, kostnaden för hemsida reducerad alternativt borttaget.

Under flera år har mer än en medlemskår drivit frågan om att vilja ha en mer detaljerad budget för att få den transparens som efterfrågas utan att ha fått resultat.

Därför yrkar Samverkande Studenter (SamS) att det ska finnas en detaljerad budget presenterad på fullmäktige samt att det till fullmäktige varje år presenteras en resultat- och balansräkning för att redovisa för medlemskårerna vad pengarna har gått till. Detta skall tillhandahållas medlemskårerna tillsammans med årsredovisningen.

Motion om detaljerad budget och resultat- och balansräkning finnes separat från denna motionen.

Därför yrkar vi att:

- anta SamS förslag till ekonomiska ramar 2018-2019:

INTÄKTER (tkr)

Medlemsavgift	1602
Statsbidrag	4321
SUMMA	5923

KOSTNADER (tkr)

Kansliet	3889
Presidiet	1437
Styrelsen	193
Internationell verksamhet	240
Medlemsaktiviteter	100
SFSFUM	133
Doktorandkommittén	30
Valberedningen	50
Kommittén för kvalité	10
SUMMA	5849
RESULTAT	-65

Bakom denna motion står:

Halmstad		Studentkår
Dalarnas		Studentkår
Gotlands	studentkår	Rindi
Blekinge		Studentkår
Studentkåren	vid	Högskolan
Studentkåren		i Skövde
Studentkåren		i Östersund
Kristianstad Studentkår		

Styrelsens motionssvar #P2-0-8

Motionärerna har helt rätt i att SFS medlemskårer har rätt till såväl medbestämmande som insyn i hur organisationens ekonomiska medel fördelas och spenderas. Styrelsen är av meningen att vi följer de riktlinjer och regelverk som gäller vid framtagandet av de ekonomiska ramarna och är tydliga med vad respektive konstadsställe innehåller för kostnader. Styrelsen ser vidare en stor vikt av att fullmäktiges beslut hålls på en så strategisk nivå som möjligt utan att insynen i hur organisationens verksamhet bedrivs kan ifrågasättas. Detta har präglats den nya struktur som presenteras för SFS ekonomiska ramar 2018-2019.

Uppdraget som presidial för SFS är ett stort och tungt uppdrag. Genom att öronmärka medel för resor sätter SFS som organisation en norm för återhämtning vilket styrelsen anser i längden bidrar till en förbättrad arbetsmiljö och godare förutsättningar att klara av och genomföra uppdraget. Om detta är det bästa sättet att se till goda förutsättningar är en fråga för styrelsen att fortsätta diskutera. Styrelsen är av meningen att det i denna fråga hellre diskuteras vilka förutsättningar SFS som organisation vill ge vårt politiska arbete snarare än organisationens resekostnader.

Vidare vill styrelsen att SFS ska vara enkelt att förstå och hitta i för såväl medlemskårer som utomstående politiska aktörer vilket är varför det finns förslag på två större engångskostnader för uppdaterad IT-miljö. För medlemskårer krävs ett bättre och mer pedagogiskt system än vad som används idag. Landar SFS behovsinventering exempelvis i att ett internät ska integreras i en extern hemsida stiger prislappen ofta rejält. Styrelsen vill redovisa för kostnader som kan uppstå under året och organisationens transparens gentemot medlemskårerna är ett område SFS prioriterar.

Styrelsen yrkar även avslag då motionärernas förslag inte kan anses vara motiverat i text. Såväl medlemsavgifter som statsbidrag har lägre nivåer och åtstramanden av kansli- och presidiekostnader utöver motionärernas nämnda förslag har gjorts. Det saknas även förslag till hur SFSFUM ska kostnadseffektiveras med 207 000 kr.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att:

- avslå motionen.

Proposition 2: SFS medlemsavgift 2018-2019 och ekonomiska ramar 2018-2019

Motion

#P2-0-9

Stryka "Årets studentstad 200 tkr" ur intäkter i de ekonomiska ramarna.

Det anses inte rimligt att anta att den stad som utses till Årets studentstad och som därmed förväntas arrangera SFSFUM ska stå för de kostnader som gäller specifikt för SFS som organisation, dvs. kostnader för resor och boende för SFS förtroendevalda och funktionärer. Det anses inte heller rimligt att studentstaden ska stå för kostnader såsom yrkandesystemet samt resor och boende för garantimandaten. SFS bör själva ha möjlighet att anordna ett SFSFUM utan stöd från årets studentstad i det fall det inte finns någon stad som vill ta på sig ansvaret för att arrangera SFSFUM.

Det framgår inte heller tydligt exakt vem som ska stå för dessa 200 tkr, utifall det är studentkår/kommun/lärosäte i studentstaden eller de tre tillsammans.

Det ska det täckas upp genom högre deltagaravgifter för de andra delegaterna eller täckas upp av medlemsavgiften medlemskårerna betalar tillsammans med statsanslaget. Detta ska ingå i de ekonomiska ramarna (helst en detaljerad budget) som en utgift från SFS.

Därför yrkar vi att:

- stryka årets studentstad ur intäkter i de ekonomiska ramarna.

Bakom denna motion står:

Halmstad			Studentkår
Dalarnas			Studentkår
Gotlands		studentkår	Rindi
Blekinge			Studentkår
Studentkåren	vid	Högskolan	Väst
Studentkåren		i	Skövde
Studentkåren		i	Östersund
Kristianstad Studentkår			

Styrelsens motionssvar #P2-0-9

Styrelsen är av synpunkten att kommunernas samt lärosätenas förmåga att gå in med resurser för fullmäktiges räkning alltid långt överskrider de enskilda kårernas. Lärosäten samt kommuner lägger generellt redan idag stora summor på marknadsföring och att lyckas få utmärkelsen Årets studentstad är något som ger dessa städer samt lärosäten stor och god publicitet. Det blir därför lättare för studentkårer att få stad, kommun och näringsliv att gå in finansiellt och täcka kostnader kopplade till SFSFUM då det görs i anslutning till utmärkelsen. Styrelsen vill heller inte detaljstyra exakt hur Årets studentstad finansierar SFSFUM. Nomineringar och ansökningar om att arrangera SFSFUM kommer oftast från studentkår, lärosäte och kommun gemensamt.

För att möta organisationens behov med de resurser SFS har idag anser styrelsen att denna lösning är rimlig. Styrelsen ställer sig neutral till huruvida SFS bör finansiera SFSFUM med andra stödintäkter som medlemsavgifter eller statsbidrag. Fullmäktige har tidigare gett tydliga direktiv om att hitta extern finansiering för SFS verksamhet. Styrelsen har funnit att denna koppling är ett naturligt kliv i den riktningen och att Årets studentstad är en finansiär som med bedömd liten risk kan påverka SFS oberoende som organisation.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att:

- avslå motionen.

Proposition 2: SFS medlemsavgift 2018-2019 och ekonomiska ramar 2018-2019

Motion

#P2-0-10

Sänka kostnaden för hemsida

Det anses inte rimligt att lägga 200 000 kr på att ta fram en ny hemsida. Samverkande Studenter (SamS) anser att vi ska sänka kostnaden för hemsida från 200 000 kr till 100 000 kr. Kostnaden ska täcka arbetsgruppens kostnader för en undersökning bland medlemskårerna, som skall leda till en kravspecifikation, och en färdig hemsida.

Därför yrkar vi att:

- kostnaden för en ny hemsida får uppgå till 100 000 kr.

Bakom denna motion står:

Halmstad		Studentkår
Dalarnas		Studentkår
Gotlands	studentkår	Rindi
Blekinge		Studentkår
Studentkåren	vid	Högskolan
Studentkåren		Skövde
Studentkåren	i	Östersund
Kristianstad Studentkår		

Styrelsens motionssvar #P2-0-10

Styrelsen vill att SFS ska vara enkelt att förstå för såväl medlemskårer som utomstående politiska aktörer vilket är varför styrelsen för verksamhetsåret föreslår två större engångskostnader för uppdaterad IT-miljö. För förstnämnda målgrupp krävs ett bättre och mer pedagogiskt system än vad som används idag. Landar SFS behovsinventering exempelvis i att ett internät ska integreras i en extern hemsida stiger prislappen ofta rejält. Tidigare erfarenheter av liknande upphandlingar gör att styrelsen tror att 100 000 kr kommer begränsa möjligheterna att göra goda avvägningar under nästa års arbete. Styrelsen vill göra SFS medlemskårer medvetna om redo för kostnader som kan uppstå under året och organisationens transparens gentemot medlemskårerna är ett område SFS styrelse vill prioritera.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att:

- avslå motionen.

Proposition 2: SFS medlemsavgift 2018-2019 och ekonomiska ramar 2018-2019

Motion

#P2-0-11

SFS ska ej bekosta presidiets hemresor.

SFS betalar i dagsläget presidialernas hemresor för upp till 11 200 kr. (Resor (2 presidialer, 8 st hemresor var) (700 kr/resa tor)).

Eftersom SFS är i ett ekonomiskt läge där det behövs besparingar bör inte SFS pengar gå till att betala hemresorna. Presidialerna får ett arvode och kan därför stå för sina hemresor med dessa pengar. Samverkande Studenter (SamS) anser inte att det är försvarbart att bekosta dessa resor under dessa ekonomiska förhållanden.

Därför yrkar vi att:

- stryka hemresor ur SFS Ekonomiska ramar.

Bakom denna motion står:

Halmstad			Studentkår
Dalarnas			Studentkår
Gotlands	studentkår		Rindi
Blekinge			Studentkår
Studentkåren	vid	Högskolan	Väst
Studentkåren		i	Skövde
Studentkåren		i	Östersund
Kristianstad	Studentkår		

Styrelsens motionssvar #P2-0-11

Resor till ordinarie bostadsort för SFS presidialer regleras i *Policy för SFS heltidsarvoderade presidium* (dnr: O11-3-1718) och är antaget av styrelsen. Likt organisationens övriga policys lyfts den för styrelsen varje år med möjlighet till revidering.

Uppdraget som presidial för SFS är ett stort och tungt uppdrag. Genom att öronmärka medel för resor sätter SFS som organisation en norm för

återhämtning vilket styrelsen anser i längden bidrar till en förbättrad arbetsmiljö och godare förutsättningar att klara av och genomföra uppdraget.

Då presidiets förmåner regleras i policyn går det därför inte att enbart stryka dem ur de ekonomiska ramarna; än mindre då det i motionen saknas information om vilket belopp som ska styrkas eller omfördelas.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att:

- avslå motionen.