

Tack för alla motioner!

Styrelsen vill tacka för de inkomna motionerna. Vi har diskuterat samtliga och besvarat dem utifrån vår synvinkel. Om det är någonting som är oklart eller som ni vill fråga om innan fullmäktige vill vi uppmuntra er att kontakta er kårkontakt.

Vi hoppas att styrelsens svar kan komma er väl till del under era kommande diskussioner på fullmäktige.

Vi hoppas ni är lika peppade som vi är,

Ses i Gävle!

Proposition 4: Uttalande om studenters boendekostnader och ekonomi

Motion #P4-0-3

Ett nationellt arbete med studentbostäder - nerifrån och upp

SFS som organisation bör ha som intresse att hjälpa sina medlemskårer med arbetet för en mer hållbar bostadssituation. På flera ställen i Sverige, inte bara i storstäder, har bostadsbristen nått en ohållbar nivå.

En hållbar bostadssituation är en förutsättning för högre utbildning. För att SFS ska vara en spetsig nationell studentorganisation, måste också arbetet med bostadsfrågan reflekteras i högre grad gentemot medlemskårerna. Dessutom ser vi i Studentkåren Malmö bostadsfrågan som central i diskussionen kring studenters mentala hälsa. Studenters psykosociala hälsa är, med rätta, en av SFS nya fokusfrågor. Bristen av bostäder leder till reella hälsokonsekvenser för studenter i Sverige, vilket förstärker frågans vikt på nationell och lokal nivå, från kår till universitet till riksdag och regering.

I uttalandet Studenter ska ha råd att bo! skriver SFS om bostadsfrågan och hur den hänger ihop med en students ekonomi. Vi strävar efter att komplettera SFS åsikt i frågan. Det behövs att SFS kallar till aktion för en nationellt sammanhållen bostadspolitik men det behövs också att SFS tar ställning i det egna arbetet gentemot medlemskårerna. Vi kallar för ett aktivt arbete med en bostadspolitik som kommer gagna alla studenter, nationella som internationella.

Första steget för studier är en bostad, vilket är något som flera kårer kämpar med på hemmaplan - och SFS är uppbyggd av sina medlemskårer. Vi vill med detta uttalande stärka SFS ställning i sitt arbete med bostadspolitik samt lyfta frågan om studenters bostadssituation till den nationella nivån.

Därför yrkar vi att:

- anta uttalandet "Ett nationellt arbete med studentbostäder - nerifrån och upp"

Ett nationellt arbete med studentbostäder - nerifrån och upp.

När frågan om bostadsbristen lyfts brukar det ofta sägas att ett nationellt arbete med bostadsfrågan inte leder någonstans, utan att arbetet måste ske på lokal nivå.

Tvärtemot denna uppfattning och den bostadspolitik som förs idag, så finns en bred opinion för ett nationellt grepp kring den bostadsbrist som har greppet om Sverige idag. I allt från Göteborgs-Posten till Sydsvenskan skrivs det om den ohållbara bostadsmarknaden och om risken för segregation som denna medför. Lantmäteriet och Sveriges Kommuner och Landsting håller med och kallar efter ett nationellt grepp över bostadspolitiken. Även regeringen i sina mål för 2015-2020 lyfter frågan om ett nationellt arbete med bostadsfrågan.

Byggandet av bostäder i Sverige är dyrast i hela EU och det decentraliserade arbetet med bostadsfrågan lyfts upp som en av de primära anledningarna till detta. Den höga byggtakt som skulle behövas i och med den nuvarande bostadsbristen kräver subventioner och investeringar som kommuner sällan har möjligheten eller ekonomin till.

Detta har naturligtvis en bäring på studentbostadssituationen och hur den ser ut. De flesta studentstäder idag är enligt SFS egen rapport röd- eller gul-listade, vilket bl.a. betyder att det tar mer än ett halvår för en student att få ett tryggt boende. Denna väntetid är alldeles för lång och leder till att studenter avslutar sina studier i förtid. Rapporten vittnar även om dyra bostäder och om en utbredd och okontrollerad andrahandsmarknad.

Idén om att den lokala bostadspolitiken är den enda strategiskt gångbara är ohållbar, oansvarig och kortsiktig. Den gör dessutom att studentkårer hamnar i en sits där de ensamma behöver driva ett tungt och utmattande arbete med att influera bostadsmarknaden på lokal nivå, där de nya studentbostäder som byggs ofta är dyra. Diskussionen bör inte heller stanna av vid byggandet av studentlägenheter, ofta enrumslägenheter. Det

behövs en diversifiering av bostäder som är tillgängliga för studenter, då studenter är inte längre är en homogen grupp bestående av unga singlar utan familj. Genom att arbeta mot en bättre bostadssituation och en diversifierad bostadsmarknad gynnas inte bara studenter, utan Sveriges befolkning över lag.

Att lösa bostadsbristen i Sverige är ingen enkel fråga och för att enskilda kårer skulle kunna hitta lösningar behövs en mer systematisk strategi på nationell nivå. Därför är det viktigt att SFS styrelse lyfter frågan på nationell nivå samt hjälper studentkårer att driva frågan på ett meningsfullt och effektivt sätt på lokal nivå.

Bostadsrapporten från SFS är en god början, där SFS bostadsansvariga sammanställer information från kårer och bostadsaktörer för att kartlägga studenters bostadssituation. Men härmed förkunnar SFS att denna bostadsrapport ska expandera och utvecklas. Det första steget är att ge den bostadsansvariga en större uppgift i att utöka och utveckla rapporten där den lokala problematiken analyseras och lyfts för att hitta ett sammanhang på nationell nivå.

SFS vill även bjuda in till ett samtal där lokala, däribland studentkårer, och nationella aktörer i bostadsfrågan får en möjlighet att träffas och diskutera utvecklingen av studentbostäder. Där vikten av prisvärda och trygga studentbostäder diskuteras som en hörnsten för samhällets utveckling. Med detta vill SFS uppmuntra till ett dynamiskt samarbete mellan kårer, lärosäten, kommuner och nationella aktörer för att tillsammans jobba med bostadspolitik.

Utöver detta vill SFS sträva efter att göra kartläggning över hur situationen ser ut idag och hur bostadsbehovet ser ut för Sveriges samlade studenter. Eftersom Sverige har glädjen av en heterogen studentgrupp behöver detta även reflekteras i samtalet kring bostad. Denna kartläggning har som mål att underlätta för kårerna att vara nytänkande och föreslå spännande lösningar på ett omfattande problem. Vilket, förhoppningsvis, leder till att

studentkårer kan lyfta frågan från kommunfullmäktige till riksdagen.

I samtal med regeringen och riksdagen kommer SFS att lyfta frågan om studentbostäder och nationell bostadspolitik i form av genomgående samhällsplanering som sträcker sig över kommungränser. SFS kommer göra detta som en partipolitiskt obunden och fristående aktör.

Sverige skriker efter kunnig arbetskraft, efter utbildade människor, och diskussionen om bostad måste vara en del av diskussionen kring Sveriges framtid även i riksdagen. Det måste diskuteras vad som händer när människor vill börja studera och bostadssituationen gör det omöjligt att vara heltidsstudent och bo tryggt samtidigt.

Med detta uttalande har därför SFS betonat vikten av sin egen organisations arbete kring bostadsfrågan men också argumenterat för vikten av att uppmuntra till ett gemensamt och sammanhållet nationellt arbete med bostadsfrågan.

Utan studentbostäder - inga studenter. Inga studenter - sämre framtid.

SFS kräver aktion, nu!

Bakom denna motion står:

Studentkåren Malmö

Styrelsens motionssvar

Styrelsen anser att förslaget berör ett annat ämne än propositionen och därför inte ersätter styrelsens förslag. Motionen kan med fördel läggas som ett eget förslag på ett uttalande till fullmäktige. Styrelsen finns tillgänglig innan och under fullmäktigemötet om motionären vill diskutera motionen vidare eller bolla ideer.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att:

- avslå motionen.

Proposition 4: Uttalande om studenters boendekostnader och ekonomi

Motion #P4-0-4

Var konsekvent i referenshanteringen

I uttalandet blandas både Camebridge- och Oxfordsystemet för referenshanteringen. Det tycker vi inte är varken snyggt eller bra och föreslår därför att man bestämmer sig för att använda ett enda system för referenserna.

Därför yrkar vi att:

- SFS konsekvent i Studenter ska ha råd att bo! använder sig av oxfordsystemet för referenshanteringen.

Bakom denna motion står:

Teknologkåren vid Lunds tekniska högskola

Humanistiska och teologiska studentkåren

Styrelsens motionssvar #P4-0-4

Styrelsen instämmer med motionären. Good catch!

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att:

- bifalla motionen.

Proposition 4: Uttalande om studenters boendekostnader och ekonomi

Motion #P4-0-5

$$M(\mathbf{x}) = \sum \mathbf{x}/n$$

SFS begår en logiskt tankekurva då man menar att det faktiska genomsnittet av studenter har 10 700 kronor att leva på under en månad utan verkar istället mena att alla de studenter som utnyttjar studiemedlet fullt, vilket inte är genomsnittet av studenterna, har 10 700 kronor att leva på. Genom att ändra texten enligt vårt förslag undviker man också risken för feltolkning av meningens syftning som följer.

Därför yrkar vi att:

- ändra från "I genomsnitt har en student 10 700 kronor att leva på där boende är den största utgiften på 39%" till "En student som till fullo utnyttjar studiemedlet har cirka 10 700 kronor att leva på per månad där boende är den största utgiften på 39%"

Bakom denna motion står:

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet
Lunds naturvetarkår

Styrelsens motionssvar #P4-0-5

Styrelsen instämmer med motionären om att ändringen förtydligar stycket i fråga.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att:

- bifalla motionen.

Proposition 4: Uttalande om studenters boendekostnader och ekonomi

Motion #P4-0-6

Ta krafttag mot dubbla boendekostnader!

Det är bra att SFS tar ställning mot studenters dubbla boendekostnader under VFU. Vi anser dock att formuleringen behöver spetsas till och föreslår därför att den ändras.

Därför yrkar vi att:

- ändra från "För vissa studenter blir boendekostnaderna ännu högre då de är tvungna att betala dubbelt för boende under sin VFU." till "För vissa studenter blir boendekostnaderna ännu högre då de är tvungna att betala dubbelt för boende under sin VFU. Detta anser SFS är orimligt och utbildningsamordnaren ska stå för studenternas extra boendekostnader i samband med VFU."

Bakom denna motion står:

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet
Teknologkåren vid Lunds tekniska högskola
Humanistiska och teologiska studentkåren
LundaEkonomerna
Corpus Medicum
Lunds naturvetarkår
Örebro studentkår

Styrelsens motionssvar #P4-0-6

Styrelsen anser att det är ett viktigt problem med VFU som lyfts. I uttalandet har styrelsen dock endast använt VFU som ett exempel på en aspekt som leder till höga boendekostnader och inte valt att göra någon åsiktsutveckling i frågan för att göra uttalandet mer fokuserat. SFS har i dagsläget inte välutvecklade åsikter i ämnet och därför har styrelsen valt att lägga större fokus på VFU i verksamhetsplanen. Den extra utgift som många studenter drabbas av vid VFU är ett stort problem och styrelsen uppmuntrar motionären till att formulera en motion till ställningstagandet *En öppen och jämlik högskola för alla* som

förtydligar SFSs åsikter i frågan. Det skulle underlätta för framtida arbete och opinion i frågan.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att:

- avslå motionen.

Proposition 4: Uttalande om studenters boendekostnader och ekonomi

Motion #P4-0-8

Förbättra budskapet

Vi anser att SFS använder sig av statistik på ett något oklart sätt och föreslår därför att flytta om i uttalandet.

Därför yrkar vi att:

- flytta "Enligt SCB så lägger hushåll som bor dyrast i snitt 28% av sin inkomst på boende" till #uttalande-stycke-4 efter "(...) boende är den största utgiften på 39 %"

Bakom denna motion står:

Teknologkåren vid Lunds tekniska högskola
Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet
Humanistiska och teologiska studentkåren
Corpus Medicum
Lunds naturvetarkår

Styrelsens motionssvar #P4-0-8

Styrelsen instämmer med motionären om att ändringen förtydligar stycket i fråga.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att:

- bifalla motionen.

Proposition 4: Uttalande om studenters boendekostnader och ekonomi

Motion #P4-0-9

Strykande av meningen om CSN som möjlig hanterar av bostadsbidrag för studenter

CSN är en myndighet som periodvis är väldigt överbelastad, framförallt vid starten av höstterminen då störst antal studenter ansöker om studiemedel. Skulle även ansvaret för bostadsbidrag för studenter förmedlas till CSN antas arbetsbelastningen öka ännu mer. Detta är något som i största möjliga mån bör undvikas, dels på grund av den ökade arbetsbelastningen och dels för att behålla den spetsade kunskapen om studiemedel inom organisationen. Kommer en anpassning av bostadsbidraget efter studenters situation till stånd spelar det egentligen ingen roll vilken myndighet som ansvarar för bostadsbidraget. Försäkringskassan har enligt motionsförfattarnas kännedom en jämnare arbetsbelastning och torde ha större möjligheter att hantera dessa ärenden, utöver att kompetensen redan finns i organisationen. Dessutom upplevs det mer viktigt att faktiskt få till stånd förändring av bidraget istället för att förlänga processen avsevärt genom att arbeta för en större organisationsförändring i två statliga myndigheter.

Därför yrkar vi att:

- stryka meningen "En del i arbetet med att förbättra bostadsbidraget till studenter bör vara att se över möjligheterna att CSN tar över ansvaret för bostadsbidraget för studenter." i #uttalande-stycke-5.

Bakom denna motion står:

Consensus

Studentkåren för utbildningsvetenskap och Filosofisk fakultet (StuFF)

Styrelsens motionssvar #P4-0-9

Styrelsen håller med om att det viktigaste är att få till bättre regler för hur bostadsbidraget ges ut och på vilka förutsättningar. Det är områden som uttalandet trycker hårt på. I samband med en översyn av reglerna skulle det dock vara positivt att se över vilken myndighet som ska ansvara för bostadsbidraget. Försäkringskassan har tidigare antytt att CSN skulle vara en lämplig myndighet för att hantera bidraget då bostadsbidraget inte är speciellt

välanpassat för studenter. SFS styrelse anser att det är en möjlighet värd att se över. Speciellt om inkomst kan räknas terminsvis, en fråga som SFS driver.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att:

- avslå motionen.

Proposition 4: Uttalande om studenters boendekostnader och ekonomi

Motion #P4-0-10

CSN och bostadsbidrag

Styrelsen för SFS har lagt fram ett förslag på ett uttalande rörande studenters boendesituation i landet. Vi håller med styrelsen rörande mycket av det som tas upp, exempelvis rörande bostadsbrist och behovet av ett bättre regelverk för bostadsbidraget.

Som en del i att göra bostadsbidraget bättre föreslår styrelsen att SFS ska verka för att flytta ansvaret från försäkringskassan. Vi delar inte denna åsikt..

Problemet med bostadsbidraget är regelverket, och inte vilken myndighet som administrerar utbetalningen. Att flytta ansvaret för bostadsbidraget till CSN gör ingen skillnad för regelverket, och framstår som verkningslöst såvida inga andra reformer genomförs.

En flytt av frågan till CSN skulle dessutom signalera att bostadsbidraget för studenter är studiestöd, snarare än ett bidrag. I långa loppet vore detta olyckligt, då det öppnar upp för att knyta utbetalningarna av bostadsbidraget till studieresultat.

Vi anser därför att ansvaret för bostadsbidraget bör ligga kvar på försäkringskassan.

Därför yrkar vi att:

- stryka sista meningen i #uttalande-stycke-5.

Bakom denna motion står:

Uppsala teknolog- och naturvetarkår

Styrelsens motionssvar #P4-0-10

Styrelsen hänvisar till svaret på motion #P4-0-9

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att:

- avslå motionen.

Proposition 4: Uttalande om studenters boendekostnader och ekonomi

Motion #P4-0-11

Sök bostadsbidrag även om du bor i andra hand

I uttalandet har det kommit in ett faktafel om att det inte går att söka bostadsbidrag i andra hand. Det går bra att ansöka om bostadsbidrag även om en student bor i andra hand så länge hyresvärden godkänt andrahandskontraktet.

Därför yrkar vi att:

- stryka (...) "eller bor i andra hand"

Bakom denna motion står:

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet
Teknologkåren vid Lunds tekniska högskola
Humanistiska och teologiska studentkåren
LundaEkonomerna
Corpus Medicum
Lunds naturvetarkår

Styrelsens motionssvar #P4-0-11

Styrelsen instämmer till fullo med motionärerna. Detta faktafel behöver korrigeras.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att:

- bifalla motionen.

Proposition 4: Uttalande om studenters boendekostnader och ekonomi

Motion #P4-0-12

Inte ett investeringsstöd för alla

SFS är i propositionen mycket hårda med att investeringsstödet är bra och att det måste utvecklas. Vi motionärer har svårt att hålla med formuleringen i nuvarande lydelse eftersom det vurmar för starkt om investeringsstödet som visat sig inte fungera i större studentstäder.

Därför yrkar vi att:

- att ändra "Hyrorerna kan hållas nere genom statliga subventioner vid byggandet, som till exempel investeringsstödet som har visat att det går att bygga nytt med låga hyror. SFS anser därför att det är av största vikt att investeringsstödet får finnas kvar och att det utvecklas så att det kommer i bruk i alla delar av Sverige." Till "Hyrorerna kan hållas nere genom statliga subventioner vid byggandet. SFS anser därför att det är av största vikt att mer flexibla subventionssystem för nybyggnationer av bostäder införs och utvecklas som kan anpassas för att fungera och komma i bruk i alla delar av Sverige."

Bakom denna motion står:

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet
LundaEkonomerna
Teknologkåren vid Lunds tekniska högskola
Humanistiska och teologiska studentkåren

Styrelsens motionssvar #P4-0-12

Styrelsen håller med om att investeringsstödet inte är en optimal eller likvärdig hjälp i hela landet. Enligt SFS bostadspolitiska ställningstaganden är investeringsstödet det enda hjälpmedel som SFS har en åsikt om som subventionssystem vid nybyggnation. SFS behöver därför utveckla sina åsikter i det bostadspolitiska ställningstagandet innan SFS kan driva en politik som föreslår andra lösningar för lägre hyror i Sverige. Styrelsen uppmuntrar

motionären till att formulera en motion till Bostadspolitiska ställningstagande som förtydligar SFSs åsikter i frågan.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att:

- avslå motionen.

Proposition 4: Uttalande om studenters boendekostnader och ekonomi

Motion #P4-0-13

Motion om investeringsstödet

SFS styrelse har i Proposition 1: SFS verksamhet 2018-2019 samt i Proposition 4: Uttalande om studenters boendekostnader och ekonomi valt att ta stark och entydig ställning för det så kallade investeringsstödet. Detta trots att investeringsstödet effektivitet och utformning ifrågasätts av flera aktörer, såväl studentorganisationer som byggsektorn. Särskilt investeringsstödet effektivitet i våra storstadsregioner, där bostadsbristen är som allra mest akut, har kraftigt ifrågasatts. Stockholms universitets studentkår (SUS) menar att det är onödigt att SFS okritiskt väljer att binda sig till en enskild lösning på studenters bostadsbrist, trots att dessa brister påtalats.

Att SFS ska stödja politiska åtgärder som syftar till att stärka studenters tillgång till bostäder är för SUS en självklarhet. Däremot måste vi kunna bibehålla en öppenhet för andra lösningar och våga poängtera uppenbara brister i rådande system. Mot bakgrund av detta yrkar SUS följande:

Därför yrkar vi att:

- i Proposition 4: Uttalande om studenters boendekostnader och ekonomi, #uttalande-stycke-9 stryka:
”Hyror kan hållas nere genom statliga subventioner vid byggandet, som till exempel investeringsstödet som har visat att det går att bygga nytt med låga hyror. SFS anser därför att det är av största vikt att investeringsstödet får finnas kvar och att det utvecklas så att det kommer i bruk i alla delar av Sverige”

till förmån för:

”Hyror kan hållas nere genom politiska åtgärder. Det är därmed av högsta vikt för SFS att staten vidtar aktiva och effektiva åtgärder som syftar till att minska studenters hyreskostnader i alla delar av Sverige”

Bakom denna motion står:

Stockholms universitets studentkår (SUS)

Styrelsens motionssvar #P4-0-13

Styrelsen hänvisar till styrelsens svar på motion #P4-0-12.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att:

- avslå motionen.