

Tack till alla motionärer!

Styrelsen vill inleda med att tacka alla motionärer för de inkomna motionerna.

Proposition 7:

Motion #P7-2-1

Stäng inte möjligheter

Vi känner att det finns stora problem med det bostadspolitiska ställningstagandet och föreslår därför några ändringar.

Vi vill i denna motion stryka meningen "Bostäder för studenter ska inte vara en egen form av fysiska bostäder utan ska omfattas av samma regleringar som övriga bostäder vad gäller standard och kvalitet."

Det är som det står i meningen innan viktigt att kraven på bostäder för studenter inte är lägre än för resten av befolkningen, men vi vill inte stänga möjligheterna för att ha en egen form om det skulle göra det lättare att få till fler bostäder för studenter.

Vill du prata med oss om den här motionen innan SFSFUM? Kommentera i vårt dokument på <http://bit.ly/THS-bostad>

Därför yrkar vi:

- **att** i #P7-2-stycke-4 stryka meningen "Bostäder för studenter ska inte vara en egen form av fysiska bostäder utan ska omfattas av samma regleringar som övriga bostäder vad gäller standard och kvalitet."

Bakom denna motion står:

Tekniska Högskolans Studentkår

SöderS - Södertörns högskolas studentkår

Styrelsens motionssvar #P7-2-1

Styrelsen anser att principen att standard och kvalitet för studenters bostäder ska vara samma som för övriga bostäder är mycket viktig för att studenter inte ska tvingas bo sämre än andra samhällsmedborgare. Genom att ha studentbostäder som en egen bostadsform med särskilda regleringar öppnas upp för att till exempel placera studentbostäder i områden där andra bostäder inte kan byggas på grund av att kraven för en god boendemiljö inte uppfylls. Lydelsen utesluter dock inte att vissa bostäder är vigda åt studenter. Det uttrycks tydligt i

stycke #P7-2-stycke-6 att det i en situation med bostadsbrist är viktigt att det finns bostäder dedikerade för studenter där studenter får bo under hela studietiden.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Proposition 7:

Motion #P7-2-2

Ha visioner på rätt nivå

Vi känner att det finns stora problem med det bostadspolitiska ställningstagandet och föreslår därför några ändringar.

Vi vill i denna motion ta bort #P7-2-stycke-5, som lyder: "Det ska finnas nog med bostäder som studenter kan efterfråga för att dedikerade bostäder för enbart studenter inte ska behöva finnas. Alla människor ska ha rätt till en permanent bostad med besittningsrätt. Ingen mår bra av att det ställs ytterligare krav för att få kunna bo än att klara av att betala hyran."

Vi anser att denna ambition varken är rimlig eller önskvärd. Vi har svårt att se en framtid där det skulle vara möjligt för studenter att röra sig på en bostadsmarknad på samma premisser som övriga befolkningen. Även om studenter är en heterogen grupp så har de allra flesta gemensamt att de har en lägre inkomst, och därför behöver det finnas bostäder som är anpassade för en sådan grupp. Att vara student är ett tillfälligt tillstånd, och därför tycker vi att det inte är viktigt att ha permanent besittningsrätt på bostäder för studenter. Däremot är det viktigt att kunna bo på ett tryggt sätt under hela studietiden, men det klargörs i #P7-2-stycke-6. När det gäller krav för att kunna få bo så är det svårt att komma ifrån krav på att vara student, men vi anser att det är nödvändigt för att ha en fungerande bostadsmarknad för studenter. Dock bör kraven vara rimliga och anpassade efter studenter.

Vill du prata med oss om den här motionen innan SFSFUM? Kommentera i vårt dokument på <http://bit.ly/THS-bostad>

Därför yrkar vi:

- att stryka #P7-2-stycke-5 i sin helhet.

Bakom denna motion står:

Tekniska Högskolans Studentkår

SöderS - Södertörns högskolas studentkår

Styrelsens motionssvar #P7-2-2

Det är styrelsens mening att #P7-2-stycke-6 inte kan stå på egna ben. Studietiden är oftast en tillfällig period men studenter är inte en homogen grupp som har möjlighet att leva i vissa förhållanden. Därför anser styrelsen att det måste finnas studentbostäder med en standard som är jämförbar med samhällets. Studenter måste också kunna bo med tryggheten att de inte blir utkastade om de kuggar en tenta eller av andra skäl inte kan ta sin högskolepoäng en termin. På grund av osäkerheten med att hitta en stabil inkomstkälla vore det inte heller tryggt att kasta ut studenter så fort de avlagt examen. Styrelsen menar dock att studentbostäder ska vara till för studenter och det bör finnas krav för hur länge man kan bo kvar efter examen.

Styrelsen tycker inte att studenter måste leva med en lägre standard än andra. Man kan resonera det är acceptabelt med sämre förhållanden i 1-2 år men de många studenter spenderar 3-10 år till högre utbildning. Att då ha boendeförhållande som inte håller en hög kvalitet kan bli mycket krävande.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Proposition 7:

Motion #P7-2-3

Studentbostaden, en bostad att värna

Styrelsen föreslår att ta bort en mening om studentbostaden som kategoribostad baserat på att den juridiska formen studentbostad inte existerar. Medan detta må vara sant på nationell nivå så bör vi ändå behålla en sådan mening, men i annan form. Anledningen till förslaget bör vara uppenbart i allmänhet men i detalj så vill vi förklara att anledningen till att det står studerande och inte studenter i bisatsen är på grund av att alla som studerar inom högre utbildning i juridisk mening inte räknas som studenter i Sverige. Ett exempel på dessa är studenter inom vissa utbytesprogram som enbart räknas som studenter hos sitt hemlärosäte, ett annat exempel är personer som bedriver forskarstudier men inte är anställda som doktorander av sitt lärosäte.

Därför yrkar vi:

- **att** först på rad 155 lägga till "Studentbostäder, hyresrätter vigda för studerande inom högre utbildning, fyller därmed en mycket viktig funktion så länge det råder bostadsbrist."

Bakom denna motion står:

Samhällsvetarkåren vid LU

Teknologkåren vid LTH

Corpus Medicum

Styrelsens motionssvar #P7-2-3

Styrelsen anser att motionärens tillägg gör stycket repetitivt om inte hela styckets innehåll korrigeras. Styrelsen föredrar lydelsen i det befintliga stycket och yrkar därför avslag.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Proposition 7:

Motion #P7-2-4

Ta bort irrelevanta delar

Vi känner att det finns stora problem med det bostadspolitiska ställningstagandet och föreslår därför några ändringar.

Vi vill i denna motion ta bort #P7-2-stycke-7 som lyder: "Det är också viktigt att de bostäder som byggs, i ett längre perspektiv ska kunna användas av andra än studenter. Detta bidrar till en långsiktig samhällsplanering och skapar incitament för nybyggnation, till skillnad från bostäder som utformats på ett speciellt sätt. Byggnation av bostäder som speciellt utformats för en målgrupp medför en osäkerhet om vad som händer med dem när målgruppen inte längre är i behov av dem. En bostads målgrupp ska kunna förändras över tid."

Vi anser att detta inte är relevant att ha med i ställningstagandet. Studenter är en långsiktig och heterogen målgrupp. Vi förstår att detta är viktigt i den övergripande bostadsplaneringen och att det är viktigt att ha förståelse för det när man driver frågor om bostadsbyggande, men det är inte relevant här.

Vill du prata med oss om den här motionen innan SFSFUM? Kommentera i vårt dokument på <http://bit.ly/THS-bostad>

Därför yrkar vi:

- att stryka #P7-2-stycke-7 i sin helhet.

Bakom denna motion står:

Tekniska Högskolans Studentkår

SöderS - Södertörns högskolas studentkår

Styrelsens motionssvar #P7-2-4

Styrelsen syftar med detta och tidigare stycke på att det måste finnas en god standard som inkluderar studenter, vilket det idag inte finns. Studenter ska ha samma rättigheter och möjligheter till trygg bostad som andra grupper i samhället. Genom att bygga bostäder som inte endast passar studenter kan städer också enklare anpassa sig efter rådande efterfrågan.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Proposition 7:

Motion #P7-2-5

Studentbostadsområden är också bra

Vi känner att det finns stora problem med det bostadspolitiska ställningstagandet och föreslår därför några ändringar.

Vi vill ändra på meningen "Studenter är en del av samhället och bostäder för studenter bör därför inte endast koncentreras till vissa områden." till "Olika studenter har olika behov och intressen. Därför bör det finnas tillgång till studentbostäder både i områden med många andra studenter och mer uppblandat med människor i olika skeden i livet."

Även om den nuvarande formuleringen säger att vi inte bara ska ha studentbostäder i specifika områden så är den formulerat på ett sätt som gör att det låter som att SFS värderar studentbostadsområden lägre än mer "integrerade" områden, vilket vi är starkt kritiska till. Studentbostadsområden har stort värde, både i att de ofta förläggs i nära förbindelse till lärosäten, men även att det skapar gemenskap för studenterna som bor där. I synnerhet i storstäder är dessa områden viktiga för att motverka ensamhet och isolering.

Vill du prata med oss om den här motionen innan SFSFUM? Kommentera i vårt dokument på <http://bit.ly/THS-bostad>

Därför yrkar vi:

- att i #P7-2-stycke-8 ändra meningen "Studenter är en del av samhället och bostäder för studenter bör därför inte endast koncentreras till vissa områden." till "Olika studenter har olika behov och intressen. Därför bör det finnas tillgång till studentbostäder både i områden med många andra studenter och mer uppblandat med människor i olika skeden i livet."

ALT: stryka #P7-2-stycke-8 i sin helhet.

Bakom denna motion står:

Tekniska Högskolans Studentkår

SöderS - Södertörns högskolas studentkår

Styrelsens motionssvar #P7-2-5

En varierad stadsbild är att föredra och styrelsen anser att studenter inte enbart ska koncentreras till specifika områden. Det finns en stor risk med att dessa bostäder skulle ha en lägre standard. Styrelsen instämmer i att en stad med varierat bostadsutbud är att föredra men är kritiska till att dela in individer och med det stadsområden efter ålder och bakgrund. Studenter har olika behov och intressen, studenter kan inte rymmas inom en definition. Givetvis ska studenter inte trängas undan från stadsområden. Forskning visar att koncentrera individer med likartade intressen bidrar till segregation. Givetvis ska bostäder dedikerade till studenter vid campusområde finnas men det ska per se inte tränga undan andra grupper i samhället. Styrelsen anser att en varierad bostadsform är att föredra och framförallt så kan den fria viljan hos individer inte bortses. Styrelsen kan delvis instämma i motionärernas argumentation men inte i formuleringen och uppfattar det som att båda parter önskar det samma: en god boendesituation under studietiden. Styrelsen anser att ursprunglig formulering möjliggör istället för att begränsa. Integrerade områden är att föredra och det finns ingen forskning som visar på att områden med enbart studentbostäder bättre motverkar ensamhet och isolering. Att kategorisera olika områden beroende på vem som bor där är något som styrelsen inte vill göra. Givetvis kommer det bo fler studenter och doktorander i närhet till lärosäten. Styrelsen instämmer i att det är av stor vikt att skapa gemenskap för studenterna där de bor, detta är inte specificerat för studenter utan gäller fler samhällsgrupper.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- att avslå motionen.

Proposition 7:

Motion #P7-3-1

Var inte för specifik #1

Vi känner att det finns stora problem med det bostadspolitiska ställningstagandet och föreslår därför några ändringar.

Vi vill i denna motion ändra i #P7-3-stycke-3. Det nuvarande stycket är väldigt specifikt och inte nödvändigtvis den bästa lösningen för alla delar av landet. Vårt förslag är att vara tydliga med principen att det måste vara enkelt för studenter att hitta hur de kan hitta bostäder, men vara öppna för att det löses på olika sätt. I en storstadsregion så kan den smidigaste lösningen vara en specifik bostadskö för studenter, medan det i mindre regioner är mer relevant med en gemensam kö för alla bostadsbolag.

Vill du prata med oss om den här motionen innan SFSFUM? Kommentera i vårt dokument på <http://bit.ly/THS-bostad>

Därför yrkar vi:

- **att** ändra #P7-3-stycke-3 från

“Bostadsmarknaden kan vara rörig och det kan vara svårt att som nyinflyttad student veta vilka bostadsbolag som finns på en ort. SFS anser att det ska finnas en gemensam bostadskö för samtliga bostadsbolag i varje kommun eller geografisk region men som fortfarande tillåter förekomsten av olika typer av kontraktsformer med särskilda regler. En gemensam kö med tydliga regler skapar en tydlighet för bostadssökanden och minskar risken för att vissa grupper diskrimineras. En gemensam kö har också till fördel att kommunerna kan få en överblick över efterfrågan på bostäder. Det är viktigt att alla studenter behandlas likvärdigt i bostadsköerna. Särskilda regler kan dock få förekomma för studerande med barn då de ofta befinner sig i en särskilt utsatt position.”

till

“Bostadsmarknaden kan vara rörig och det kan vara svårt att som nyinflyttad student veta vilka bostadsbolag som finns på en ort. Det måste vara tydligt för studenter som flyttar till en kommun eller geografisk

region vilka bostadsalternativ som finns och hur processen för att söka bostad går till. Det är viktigt att alla studenter behandlas likvärdigt i bostadsköerna. Särskilda regler kan dock få förekomma för studerande med barn då de ofta befinner sig i en särskilt utsatt position”

Bakom denna motion står:

Tekniska Högskolans Studentkår

SöderS - Södertörns högskolas studentkår

Styrelsens motionssvar #P7-3-1

Styrelsen instämmer med motionärerna om att det föreslagna stycket passar bättre i ställningstagandet.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** bifalla motionen.

Proposition 7:

Motion #P7-3-2

Stryka "och eventuellt bostadsbidrag"

Vi håller med SFS att hyrorna på studentbostäder bör regleras till en skälig nivå. Vi anser även att 35% av studiemedlet är en rimlig summa. Vi ser dock ett problem med att inkludera eventuellt bostadsbidrag i beräkningen då bostadsbidrag inte alla studenter använder eller kan använda sig av det. Med nuvarande skrivelse skapas ovisshet kring vad som en rimlig hyra ska beräknas på, studiemedel och bostadsbidrag eller endast studiemedel, vilket medför olika förutsättningar för den enskilda studenten. Vi anser därmed att rimliga hyror ska beräknas på 35% av studiemedlet.

Därför yrkar vi:

- **att stryka "och eventuellt bostadsbidrag". #P7-3-stycke-4, rad 249.**

Bakom denna motion står:

Kristianstad Studentkår

Studentkåren vid Högskolan Väst

Gotlands studentkår Rindi

Studentkåren i Skövde

Studentkåren i Östersund

Blekinge studentkår

Halmstad Studentkår

Dalarna studentkår

Styrelsens motionssvar #P7-3-2

Styrelsen instämmer med motionärerna att det blir tydligare att endast studiemedlet ska utgöra grund för vad en skälig hyra är.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** bifalla motionen.

Proposition 7:

Motion #P7-3-3

Var inte för specifik #2

Vi känner att det finns stora problem med det bostadspolitiska ställningstagandet och föreslår därför några ändringar.

Vi vill i denna motion ändra i #P7-3-stycke-7. Vi tycker att den nuvarande formuleringen kring bostadsbidrag är väldigt specifik och behöver göras mer allmän. Den nya formuleringen förklara varför bostadsbidraget är relevant och även viktiga principer för det - att det ska vara ett tillgängligt alternativ och att det ska vara tydligt hur det fungerar.

Vill du prata med oss om den här motionen innan SFSFUM? Kommentera i vårt dokument på <http://bit.ly/THS-bostad>

Därför yrkar vi:

- **att** ändra #P7-3-stycke-7 från

“SFS är i grunden positiva till bostadsbidrag men anser att det ska utformas så att studentens ålder inte spelar någon roll och att bidraget beräknas utifrån inkomsten under varje termin istället för år. Det är viktigt att bostadsbidraget är anpassat efter olika boende- och livssituationer och att regelverket är tydligt.”

till

“Eftersom boendekostnader ser olika ut i olika delar av landet kan bostadsbidrag behövas för att hyran för bostaden inte ska vara för stor andel av en students inkomst. SFS anser att bostadsbidraget måste vara utformat på ett sätt så att det är ett reellt alternativ för alla som behöver det. Därför är det viktigt att bostadsbidraget är anpassat efter olika boende- och livssituationer och att regelverket är tydligt.”

Bakom denna motion står:

Tekniska Högskolans Studentkår

SöderS - Södertörns högskolas studentkår

Styrelsens motionssvar #P7-3-3

Styrelsen instämmer i motionärernas andemening men anser att “i olika delar av landet” inte helt beskriver studenternas situation då det även inom samma stad kan finnas olika kostnader för olika studenter. Styrelsen ser därför hellre en jämkning där dessa ord byts ut mot olika studenter. Styrelsen yrkar därför avslag till förmån för ett ändringsyrkande #P7-3-8.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- att avslå motionen.

Proposition 7:

Motion #P7-3-4

CSN hanterar bostadsbidraget

Då SFS anser att bostadsbidraget ska beräknas utifrån termin, inte baserats på studentens ålder och ge större möjlighet för olika boende- och livssituationer, ser vi att CSN ska handlägga och besluta om bostadsbidraget för studenter. Då CSN redan använder sig av dessa riktlinjer och även handlägger andra lån- och bidragstillägg skapar det möjligheten att fler studenter kan ta del av bostadsbidraget.

Därför yrkar vi:

- att följande mening läggs till i #P7-3-stycke-7 efter rad 279.

”Därav anser SFS att CSN ska handlägga och besluta om bostadsbidrag för studenter.”

Bakom denna motion står:

Kristianstad Studentkår

Studentkåren vid Högskolan Väst

Gotland studentkår Rindi

Studentkåren i Skövde

Studentkåren i Östersund

Blekinge studentkår

Halmstad Studentkår

Dalarnas Studentkår

Styrelsens motionssvar #P7-3-4

Styrelsen ser regelverket som ett problem när det gäller studenters möjligheter att erhålla bostadsbidrag och inte myndigheten i sig som administrerar bidraget. Styrelsen anser också lydelsen blir för specifik för ställningstagandet. Det viktiga är inte vilken myndighet som administrerar bidraget utan det viktiga är att det

faktiskt fungerar att studenter som är i behov av bidraget har möjlighet att erhålla det.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Proposition 7:

Motion #P7-3-5

Obligatoriskt moment på annan ort

Avsnittet 3.7 handlar om obligatorisk praktik på annan ort, att ändra i rubriken ändrar därmed inte innehållet utan speglar detta bättre.

Obligatoriska moment inom utbildning skall vara examinerande moment och därför bör inte begreppet "obligatoriskt moment" stå med i SFS skrivelser.

Därför yrkar vi:

- **att** i rubriken "3.7 Obligatoriska moment på annan ort", ändra ordet moment till praktik i #P7-3-stycke-9.

Bakom denna motion står:

Kristianstad Studentkår

Studentkåren vid Högskolan Väst

Gotland studentkår Rindi

Studentkåren i Skövde

Studentkåren i Östersund

Blekinge studentkår

Halmstad Studentkår

Dalarna studentkår

Styrelsens motionssvar #P7-3-5

Styrelsen använder begreppet "Obligatoriska moment på annan ort" för att det omfattar mer än endast praktik på annan ort. Därför är ordvalet viktigt och styrelsen anser att det inte ska ändras.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Proposition 7:

Motion #P7-3-6

Kan till "får"

Kan till får.

Därför yrkar vi:

- **att** i #P7-3-stycke-10 ändra meningen "Lärosätena kan inte överlåta det ansvaret till studentkårerna eller andra studentdrivna organisationer" till "Lärosätena får inte överlåta det ansvaret till studentkårerna eller andra studentdrivna organisationer"

Bakom denna motion står:

Samhällsvetarkåren vid LU

Teknologkåren vid LTH

Humanistiska och teologiska studentkåren vid LU

Corpus Medicum

Lunds Naturvetarkår

Styrelsens motionssvar #P7-3-6

Styrelsen ser ingen anledning till att byta kan till får, i kontexten är de synonymer.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Proposition 7:

Motion #P7-3-7

Kaka på Kaka

Egentligen inget fel på innehållet, men det blir upprepat.

Därför yrkar vi:

- **att** i #P7-3-stycke-11 Stryka den delen av sista meningen som följer semikolonet.

Bakom denna motion står:

Teknologkåren vid LTH

Samhällsvetarkåren vid LU

Corpus medicum

Lunds Naturvetarkår

Humanistiska och Teologiska studentkåren vid LU

Styrelsens motionssvar #P7-3-7

Styrelsen instämmer med motionärerna om att sista delen av stycket blir en upprepning och därför är överflödigt.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** bifalla motionen.

Proposition 7:

Motion #P7-4-1

Låt spaden sitta i jorden

Den gamla formuleringen var bra.

Därför yrkar vi:

- att i stycke #P7-4-stycke-8 ändra meningen

"SFS anser att planprocessen bör ses över för att undersöka om det går att förkorta tiden mellan beslut och att byggnation påbörjas"

till

"SFS anser att planprocessen bör ses över för att undersöka om det går att förkorta tiden mellan beslut och att spaden sätts i jorden".

Bakom denna motion står:

Teknologkåren vid LTH

Samhällsvetarkåren vid LU

Corpus Medicum

Styrelsens motionssvar #P7-4-1

Formuleringen "att byggnationen påbörjas" är att föredra då byggprocesser inte börjar med att spaden sätts i jorden. Byggandet börjar ofta lång tid innan själva byggarbetsplatsen sätts upp. Att därför beskriva det med att spaden sätts i jorden är missvisande och kan också uppfattas som felaktigt av andra skäl, exempelvis att man inte alltid bygger på jord. SFS bör inte anta att alla förstår vanliga säganden.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- att avslå motionen.

Proposition 7:

Motion #P7-4-2

Tillfälliga bygglov är dåliga

Tillfälliga bygglov är dåliga ur hållbarhetsperspektiv.

Därför yrkar vi:

- **att** efter stycket #P7-4-stycke-10 lägga till "SFS anser att tillfälliga bygglov är dåliga ur ett hållbarhetsperspektiv, och föredrar att processen med vanliga bygglov går snabbare.

Bakom denna motion står:

Teknologkåren vid LTH

Samhällsvetarkåren vid LU

Corpus Medicum

Styrelsens motionssvar #P7-4-2

Styrelsen tror andemeningen med motionen är att bra men att det är att föredra att det finns en viktig social hållbarhetsaspekt att ta hänsyn till, studenter måste ha tillgång till bostad under sin studietid. Styrelsen ställer sig även frågande till om tillfälliga bygglov är dåligt ur ett hållbarhetsperspektiv.

Att flytta moduler fram och tillbaka är inte hållbart. Tillfälliga byggnader är inte bra. Men uttalandet står utan förklaring. Modulboende i sig behöver inte vara dåliga och bland annat har containerlösningar visat sig var bra ur ett hållbarhetsperspektiv. Styrelsen tycker att om organisationen ska ta ställning till tillfälliga byggnadslov behövs det mer underlag, därför rekommenderar styrelsen att avslå motionen.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Proposition 7:

Motion #P7-3-8

Ändringsyrkande på “Var inte för specifik #2”

Se styrelsens svar i motion #P7-3-3

Därför yrkar vi:

- att ändra #P7-3-stycke-7 från

“SFS är i grunden positiva till bostadsbidrag men anser att det ska utformas så att studentens ålder inte spelar någon roll och att bidraget beräknas utifrån inkomsten under varje termin istället för år. Det är viktigt att bostadsbidraget är anpassat efter olika boende- och livssituationer och att regelverket är tydligt.”

till

“Eftersom boendekostnader ser olika ut för olika studenter kan bostadsbidrag behövas för att hyran för bostaden inte ska vara för stor andel av en students inkomst. SFS anser att bostadsbidraget måste vara utformat på ett sätt så att det är ett reellt alternativ för alla som behöver det. Därför är det viktigt att bostadsbidraget är anpassat efter olika boende- och livssituationer och att regelverket är tydligt.”