

Datum: 2020-09-20

Tack till alla motionärer!

Styrelsen vill inleda med att tacka alla medlemskårer och motionärer för de inkomna motionerna. Verksamhetsplanen är ett viktigt förankringsverktyg inom studentrörelsen och era inspel är centrala för att SFS ska vara en legitim påverkanspart inom högskolesektorn och politiken.

Verksamhetsplanen har stor betydelse i att ange vad SFS ska prioritera utifrån den stora mängd frågor SFS potentiellt kan jobba med. Därtill för att bestämma vad SFS ska ha för detaljerade och tidsspecifika åsikter inom vissa frågor.

Styrelsen vill inför diskussionerna på åsiktstorg och fullmäktige vara tydliga med att verksamhetsplanen bestämmer skärpan av SFS påverkansarbete. När färre frågor behandlas i verksamhetsplanen kommer ett större fokus vara på de just de frågor som SFSFUM beslutar om, och med det ett mer slagkraftigt påverkansarbete.

Proposition 1

Motion #P1-2-1

Hög kvalitet i utbildningen

Humanistiska och teologiska studentkåren (HTS) och Corpus Medicum (CM) vid Lunds universitet anser att pedagogik och lärarledd tid är ständigt aktuellt, oavsett om världen befinner sig i en pandemi eller inte. Covid-19 har påverkat alla verksamheter väldigt mycket, utbildningsväsendet inkluderat. HTS och CM är säkert inte ensamma om att ha blivit påmind om ytterligare ett utvecklingsområde för pedagogik, i det digitala landskapet, och att den lärarledda tiden minskat under omställningen. Digitala föreläsningar har blivit kortare än vad de vanligtvis varit och ibland ersatts med lärarens anteckningar. Det är viktigt att universiteten och högskolorna ser till att lärdomar kring hur den drastiska omställningen till digital undervisning utnyttjas i framtiden. Därför ser HTS och CM att ämnet pedagogik och lärarledd tid fortfarande har en stor betydelse, nu och lång tid framöver.

SFS behöver prioritera om för att se till att studenter nationellt fortfarande får en så bra utbildning som möjligt i den nya situation vi befinner oss i. Vi tycker att SFS behöver tänka långsiktigt och ser därför hellre en treårig fråga istället för flera ettåriga. Effekterna av coronapandemin kommer med stor sannolikhet kräva mer energi än vad som ges utrymme i verksamhetsplanen och hanteringen av coronapandemin bör ersätta de ettåriga frågorna istället för den treåriga. Halva tiden har gått på dessa frågor och det kommer vara svårt att uppnå tillfredsställande resultat för dessa. En treårig fråga är lättare att kombinera med coronahantering eftersom den inte följer samma krav på snabba resultat utan kan arbetas med i en annan takt. Förslaget att skjuta upp den politiska fokusfrågan innebär att även beslut om ny organisatorisk fokusfråga skjuts upp vilket kommer att påverka SFS arbete en lång tid framöver. Sammanfattningsvis är vi inte nöjda med styrelsens prioriteringar.

HTS och CM lägger därför fram vår motion om pedagogik och lärarledd tid igen som en treårig politisk fokusfråga att börja med redan i höst, med tillägget att pedagogisk kompetens i det digitala landskapet ska inkluderas mer i den högskolepedagogiska utbildningen. Vi förstår att det nu försvunnit en del tid som hade gått till att starta upp frågan. Vi lägger därför också fram separata motioner på att fokusera den ettåriga verksamheten mer på bevakning och hantering av corona så att SFS har möjlighet att lägga det arbete som krävs för att behandla situationen och samtidigt arbeta mer långsiktigt.

Därför yrkar vi:

att lägga till 2.3 Politisk fokusfråga 20/21-22/23 Hög kvalitet i utbildning

2.3 Politisk fokusfråga 20/21-22/23 Hög kvalitet i utbildning

Kvalitet i högre utbildning tar sig uttryck på många sätt. Två av de viktigaste aspekterna av god kvalitet, som till stor del utgör grunden för en bra utbildning, är att mängden lärarledd tid är ändamålsenlig samt att de lärare studenterna möter är pedagogiska i sin undervisning.

#fokusfråga-stycke-26

UKÄ genomförde 2018 en undersökning av mängden lärarledd tid på högskoleutbildningar i Sverige. Denna undersökning visade att över 60 procent av utbildningarna med lägst ersättningsbelopp, HSTJ och utbildningsvetenskap, har mindre än 9 timmar i veckan. Det är alltså mindre än vad som ansågs vara miniminivån för bibehållen kvalitet inom utbildningen enligt det resonemang som fördes i Grundbulten. Dessutom visar undersökningen att flera utbildningar som inte har den lägsta prislappen har lägre antal timmar än vad som ansetts ändamålsenligt - exempelvis sjuksköterskeutbildningen (Lärarledd tid i den svenska högskolan, Rapport 2018:15). Svenska studenter är också de som har minst undervisningstid i EU.

#fokusfråga-stycke-27

UKÄ påpekar i sammanfattningen av sin rapport om pedagogisk utveckling i Sverige att det inte finns några nationella regleringar eller strategier att falla tillbaka på vad gäller pedagogisk standard i högskolan: "Det högskolepedagogiska utvecklingsarbetet ingår inte i högskolelagen, varken som en uppgift för lärosätena eller som en arbetsuppgift för lärarna" (En nationell bild - uppföljning av det pedagogiska utvecklingsarbetet, 2019, s. 4). UKÄ menar att det pedagogiska utvecklingsarbetet borde betraktas som "en viktig del av lärosätenas kvalitetsarbete och därmed som en gemensam fråga för högskolans personal och studenter" (ibid, s. 4). Att området inte är reglerat på något gemensamt vis innebär att de olika lärosätenas egna ambitionsnivå blir avgörande för hur bra pedagogik den enskilda studenten möts av (ibid, s. 4). UKÄ påpekar vidare att de har observerat att "ledningens inställning och attityd" starkt påverkar hur viktigt arbetet med den pedagogiska utvecklingen upplevs vara (ibid, s. 4).

#fokusfråga-stycke-28

UKÄ menar att detta system inte är tillräckligt för att garantera en god pedagogisk standard samt ett gott pedagogiskt utvecklingsarbete på alla högskolor. UKÄ identifierar ett behov av nationella strategier för pedagogik, för att öka samordningen mellan sektorns egna utvecklingsinsatser och öka effektiviteten i dessa. De skriver i tidigare nämnda rapport: "Sverige står idag utan såväl en gemensam nationell strategi för det högskolepedagogiska utvecklingsarbetet som en nationell strategi för digitalisering av den högre utbildningen och forskningen. Vi saknar också en nationell samlingspunkt som kan ta ett helhetsgrepp om och främja utvecklingen av högskolepedagogiken" (ibid, s. 4).

#fokusfråga-stycke-29

Lärarledd tid

Mängden lärarledd tid är självklart inte den enda relevanta faktorn för att mäta kvaliteten i utbildning, men om antalet undervisningstimmar är allt för lågt blir det ändå en av de allra viktigaste kvalitetsfaktorerna. En väldigt låg mängd lärarledd tid gör också att andra pedagogiska insatser för att öka kvaliteten i undervisningen får ett begränsat genomslag, eftersom undervisningen endast utgör en mycket liten del i utbildningarna jämfört med självstudierna.

#fokusfråga-stycke-30

Studentens eget ansvar för sin kunskapsutveckling utgör en viktig del av tanken om högre utbildning. Denna tanke får dock inte drivas till absurditet. När någonting som beskrivs som en heltidsutbildning består av mer än åttio procent självstudier, hamnar ett orimligt stort ansvar för lärandet och progressionen på studenten. Utgångspunkten kan inte vara att studenterna själva ska skapa så stor del av innehållet i sina utbildningar – det är inte ett hållbart system. Effekten blir istället att studenten totalt sett lägger mindre tid på sin utbildning: undersökningar visar att studenter som har mycket lågt antal undervisningstimmar, också lägger mindre tid på självstudier. Detta är inte ett tecken på studenters låga motivation, utan en naturlig konsekvens av att utbildningarna saknar undervisning.

#fokusfråga-stycke-31

Det faktum att problemet med mycket låg mängd lärarledd tid har kvarstått så länge, motiverar att SFS tar ett samlat, nationellt grepp om frågan. Att tala om högkvalitativ utbildning med så få som två lärarledda timmar i veckan blir meningslöst. Att studera vid högskola ska inte vara ekvivalent med att läsa en bok på egen hand, utan god kvalitet i utbildningen måste komma från mötet mellan lärare och student. SFS ska arbeta för att alla utbildningar, under ordinarie undervisningsveckor, ska ha ett minimum på 10 timmar lärarledd tid i veckan. Undantag från detta kan till exempel vara tentaveckor och uppsatskurser, under vilka mängder lärarledd tid som anses ändamålsenlig kan vara lägre än så.

#fokusfråga-stycke-32

Samtidigt som studenter har alldeles för lite tid med lärare, så får doktorander ingen tid att träna sin pedagogik i klassrummen. Genom att ge alla doktorander som vill möjlighet att undervisa finns en potential att utöka de lärarledda timmarna samtidigt som vi håller nere kostnaderna för lärosätena. SFS ska därför både driva att de lärarledda timmarna får en nationell minimigräns på 10 timmar i veckan och att alla doktorander som vill ska ha möjlighet att undervisa. Det är dock fortfarande viktigt att doktorander får tillräckligt med tid och handledning för att kunna undervisa. Doktoranders arbetsvillkor får inte tummas på för att öka den lärarledda tiden på grundnivå. #fokusfråga-stycke-33

Utveckling av högskolepedagogik

Vi ser, liksom UKÄ, behovet av en ökad systematik och större samarbete mellan olika aktörer vad gäller pedagogiskt utvecklingsarbete inom högskolesektorn. Detta för att klargöra roller och ansvarsfördelning samt se till att kvaliteten i det pedagogiska utvecklingsarbetet upprätthålls i hela sektorn. Vi delar i nuläget

UKÄ:s oro över att lärosätenas stora självständighet i det pedagogiska utvecklingsarbetet ökar risken för att standarden inom sektorn blir skiftande. Dessutom ger avsaknaden av ett samordnande ramverk en ökad risk för att frågan inte ges det strategiska utrymme inom lärosätenas ledning som den behöver. En nationell strategi och ett tydliggörande av ansvarsfördelningen vad gäller frågor om pedagogisk standard och utveckling behövs för att upprätthålla en hög och jämn kvalitet på pedagogiken inom hela sektorn, samt för att ge insatser inom pedagogisk utveckling en samlad inriktning. En sådan strategi ska dock främst ha en samlande funktion vad gäller målsättningar och ambitionsnivå inom det pedagogiska arbetet, inte nödvändigtvis vad gäller vilka metoder som ska användas för att nå målen. Detta är viktigt givet olika lärosätens skiftande förutsättningar och profiler. En god grund är dock att samtliga nationella lärosäten ska följa SUHF:s rekommendation på 10 veckors högskolepedagogisk utbildning för icke-meriterande läraranställningar.

#fokusfråga-stycke-34

För att undervisande personal ska vilja utveckla sin pedagogiska kompetens är det viktigt att just pedagogisk skicklighet, jämfört med vetenskaplig, ger dem en konkurrensfördel när de söker nya tjänster. Därför behövs det ett tydligare och mer omfattande meriteringssystem för att registrera pedagogiska meriter. SFS ska arbeta för att sådana system ska finnas och användas på alla lärosäten.

#fokusfråga-stycke-35

Det krävs en attitydförändring gentemot högskolepedagogik. Aktörer inom högre utbildning och politiker måste inse vikten av god pedagogik inom högre utbildning och hur den bidrar till högre kvalitet i undervisningen. God pedagogik i den högre utbildningen är en förutsättning för effektivt lärande och studier. Genom en god pedagogik ökar möjligheten för studenten att aktivt kunna ta del av utbildningen. Vi menar att ett tydligare nationellt intresse för och ett mer strategiskt arbetssätt kring frågan om pedagogisk utveckling inom högskolesektorn kan bidra till just en sådan attitydförändring.

#fokusfråga-stycke-36

SFS bör arbeta med dessa frågor eftersom, liksom UKÄ anser, lösningen på problemen med pedagogisk utveckling inom högskolesektorn är att ta fram nationella riktlinjer. Både ett utredningsarbete och ett politiskt genomdrivande arbete behöver genomföras för att nå resultat med de här problemen. Därför är det viktigt att SFS tar sig an frågan ur ett långsiktigt perspektiv redan från början och driver den som sin fokusfråga under tre år.

#fokusfråga-stycke-37

I den drastiska omställningen all utbildning behövde göra till digital undervisning till följd av coronapandemins framfart belystes ett nytt utvecklingsområde i det pedagogiska arbetet. Det handlar om hur pedagogiken anpassas till undervisning i det digitala landskapet. Det här är ett område som behöver få större utrymme i den högskolepedagogiska utbildningen för att lärare ska vara tillräckligt rustade även för framtidens mer omfattande digitalisering.

#fokusfråga-stycke-38

Verksamhetsåret 15/16 drev SFS en liknande fokusfråga som ettårig fokusfråga, men utan större framgång. UKÅ:s senaste rapporter visar att behovet av ett fokus på lärarledd tid och högskolepedagogik kvarstår. Mycket har hänt sedan dess, och SFS kan därför ta sig an frågan med en annat perspektiv än vad som gjordes sist.

#fokusfråga-stycke-39

Ambitioner:

- För ordinarie undervisningsveckor ska ett minimum på 10 timmars lärarledd tid finnas för heltidsstudier.
- Inför ett nationellt minimikrav på 10 veckors högskolepedagogisk utbildning för alla icke-meriterande läraranställningar.
- Alla doktorander ska ges möjlighet att undervisa under sin forskarutbildning.
- Inför en nationell strategi för det högskolepedagogiska utvecklingsarbetet som kan ge en gemensam riktning och verka som en samlande kraft för sektorns eget arbete.
- Högskolepedagogisk utbildning ska innehålla moment om pedagogik i det digitala landskapet
- Inför ett meriteringssystem som tar större hänsyn till lärarens högskolepedagogiska färdigheter.

#fokusfråga-stycke-40

Bakom denna motion står:

Humanistiska och teologiska studentkåren

Corpus Medicum vid Lunds universitet

Styrelsens motionssvar

Styrelsen instämmer helt med motionärerna i att högskolepedagogisk utveckling är och förblir en av de mest avgörande frågorna för studentrörelsen. Vi anser också att motionärerna sammantaget kommer med välgrundade förslag och viktiga inspel, även om styrelsen vill poängtera att det inte alltid är genom reglerade minimikrav eller tvingande riktlinjer som förbättring åstadkoms, utan att det finns ett värde i strukturer som verkar uppmuntrande och skapar incitament för lokalt anpassat förbättringsarbete och ger lokalt ägandeskap i viktiga frågor. Däremot anser vi inte att det just nu är i organisationens bästa att under ett pågående verksamhetsår och mitt under en pandemi påbörja arbetet med en ny treårig politisk fokusfråga. Pandemin och dess följder, till exempel genom digitalisering och omställning till andra arbetssätt, är just nu dominerande bland de högskolepolitiska frågorna och gör det svårt att framgångsrikt driva andra frågor, även om de självklart är viktiga.

På grund av rådande omständigheter skulle en fokusfråga som tas fram nu dessutom ges mindre tid att utvecklas och därför tyvärr vara både mindre

förberedd och mindre förankrad än vad styrelsen anser önskvärt. Vi ser inte att det politiska landskapet just nu motiverar att anta en fråga som behöver ett större förarbete än vad som just nu är möjligt. Istället tror styrelsen att det är mest fördelaktigt för SFS att vi som organisation under det innevarande verksamhetsåret inte antar en treårig fokusfråga utan lämnar plats för påverkansarbete rörande pandemin, dess följder och utvecklingen framåt, för att sedan kunna genomföra ett mer omfattande förankringsarbete där samtliga medlemskåror kan involveras, för att ge en ny treårig fokusfråga den tid och uppmärksamhet den behöver. I det arbetet är motionärernas förslag värdefull input.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- att avslå motionen.

Proposition 1

Motion #P1-3-1

Kill your darlings

Som en konsekvens av Corpus Medicums och Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitets förslag att ta bort "3.1 Förutsättningar för akademien" från den ettåriga verksamheten behöver det ske en ändring i brödtexten som beskriver SFS ettåriga verksamhet. Eftersom det förslaget innebär att stryka avsnittet anser vi att beskrivningen borde ändras för att inte förvirra läsaren.

Därför yrkar vi:

att ersätta "den ettåriga verksamheten är strukturerad under tre områden: förutsättningar för akademien, förutsättningar för studier och förutsättningar för SFS"

med

"Den ettåriga verksamheten är strukturerad under två områden: förutsättningar för studier och förutsättningar för SFS" (#ettårig-stycke-1 rad 279-280)

Bakom denna motion står:

Corpus Medicum

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet

Styrelsens motionssvar

Då styrelsen rekommenderar fullmäktige att avslå #P1-2-1 rekommenderar vi att övriga motioner som rör omprioriteringar till följd av ett tillägg av en treårig fokusfråga också avslås.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- att avslå motionen.

Proposition 1

Motion #P1-3-2

Längre fokus på högskolepedagogik

Humanistiska och teologiska studentkåren och Corpus Medicum vid Lunds universitet föreslår att SFS fullmäktige hösten 2020 väljer SFS nästa treåriga politiska fokusfråga. I vårt förslag på treårig politisk fokusfråga ingår högskolepedagogik som en del av två, tillsammans med lärarledd tid. Följt av att vi föreslår ett treårigt fokus på högskolepedagogik yrkar vi därmed på att ta bort högskolepedagogik som ettårigt politiskt fokusområde.

Därför yrkar vi:

att ta bort avsnitt 3.1. Förutsättningar för akademien (#ettårig-stycke-2 till och med #ettårig-stycke-10)

Bakom denna motion står:

Humanistiska och teologiska studentkåren

Corpus Medicum vid Lunds universitet

Styrelsens motionssvar

Då styrelsen rekommenderar fullmäktige att avslå #P1-2-1 rekommenderar vi att övriga motioner som rör omprioriteringar till följd av ett tillägg av en treårig fokusfråga också avslås.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- att avslå motionen.

Proposition 1

Motion #P1-3-3

En aktuell pedagogik

Vi anser att pedagogisk utbildning bör hållas uppdaterad för att kontinuerligt kunna anpassas efter studenternas behov och undervisningens omständigheter. Därför yrkar vi på att tillägga att högskolepedagogisk utbildning för undervisande personal även bör inkludera relevant fortbildning. Denna fortbildning kan exempelvis innefatta digital pedagogisk kompetens.

Därför yrkar vi:

att i #ettårig-stycke-4 på rad 305-306 ändra från "Alla som undervisar inom högre utbildning ska ha genomgått en högskolepedagogisk utbildning av hög kvalitet."

till

"Alla som undervisar inom högre utbildning ska ha genomgått en högskolepedagogisk utbildning av hög kvalitet samt löpande genomgå relevant fortbildning."

Bakom denna motion står:

Lunds naturvetarkår

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

Teknologkåren vid Lunds tekniska högskola

Styrelsens motionssvar

Styrelsen håller med motionärerna om att högskolepedagogisk utbildning bör hållas uppdaterad och ser det som en risk att lärares pedagogiska kunskap stagnerar. Den pedagogiska forskningen utvecklas kontinuerligt och det är idag långt ifrån självklart att lärare tar del av nya pedagogiska metoder och teorier. Det finns en vits med att alla, även de som inte för tillfället undervisar, ska genomgå en sådan utbildning då den i framtiden kan bli högst relevant och då pedagogisk kompetens har betydelse även inom forskning och annan akademisk verksamhet än undervisning.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- att bifalla motionen.

Proposition 1

Motion #P1-3-4

Alla doktorander undervisar inte!

I #ettårig-stycke-4, återfinns följande mening: "Eftersom dagens forskarstuderande är morgondagens akademiska lärare måste alla forskarstuderande ha en grundläggande pedagogisk kompetens.". Medan vi förstår den ämnade innebörden av denna mening så vill vi på Teknologkåren vid Lunds tekniska högskola påpeka att alla doktorander faktiskt inte undervisar. Exempelvis kan nämnas industridoktorander, alltså forskarstuderande som är anställda av ett företag och förlägger huvuddelen av sin forskning där. I många fall ingår ingen undervisning i ramarna för deras tjänstgöring som forskarstuderande. Vi anser således att det finns forskarstuderande som inte har behov av pedagogisk kompetens och som inte ska förväntas lägga tid och energi på någonting som inte är relevant för deras utbildning. Vi yrkar därför på omformulering som tydliggör att forskarstuderande som inom ramarna för sin doktorandtjänstgöring ska undervisa måste ha en grundläggande pedagogisk kompetens.

Därför yrkar vi:

att på rad 306-308 i #ettårig-stycke-4 ersätta meningen: "Eftersom dagens forskarstuderande är morgondagens akademiska lärare måste alla forskarstuderande ha en grundläggande pedagogisk kompetens."

med

"Många av dagens forskarstuderande är morgondagens akademiska lärare. Därför måste alla forskarstuderande vars doktorandtjänstgöring innefattar undervisning ha en grundläggande pedagogisk kompetens."

Bakom denna motion står:

Teknologkåren vid Lunds tekniska högskola

Styrelsens motionssvar

Styrelsen förstår motionärens ambition med att utbildning bör ges till de med mest nytta av den men håller inte med av flera anledningar. Det är viktigt att både beakta de som blir undervisade av forskarstuderande, men även de forskarstuderande själva. Styrelsen delar inte motionärens bild av att pedagogisk utbildning inte är relevant för doktorander som inte undervisar. En forskarutbildning ska vara förberedande för en akademisk karriär, och även om en doktorand inte undervisar under sin forskarutbildning kan en pedagogisk utbildning vara viktig för såväl kompetens som meritering i den fortsatta karriären, där SFS anser att pedagogisk kompetens ska ha samma vikt som

forskningskompetens. Pedagogisk kompetens är även relevant för förmågan att kunna kommunicera sin forskning. Att säkerställa att forskarstuderande har en grundläggande pedagogisk kompetens är därför viktigt för både individ och kunskapssamhället i stort.

Rent praktiskt går det inte alltid att förutse om och i så fall vilken typ av undervisning en forskarstuderande kommer delta i under sin forskarutbildning. Det är även viktigt att beakta att forskarstuderande därtill ofta handleder studenter. Begreppet doktorandtjänstgöring är dessutom inte allmänt vedertaget och inkluderar inte alla fall där forskarstudenter är involverade i utbildning.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Proposition 1

Motion #P1-3-5

Meriter världen runt

Därför yrkar vi:

att i #ettårig-stycke-5 ändra meningen "Det är viktigt att högskolepedagogiska meriter kan bedömas likvärdigt, därför behöver det tas fram nationella definitioner av vad som är pedagogisk skicklighet som meriteringssystemen utgår från."

till

"Det är viktigt att högskolepedagogiska meriter från Sverige likväl som från utlandet, kan bedömas likvärdigt, därför behöver det tas fram nationella definitioner av vad som är pedagogisk skicklighet som meriteringssystemen utgår från."

Bakom denna motion står:

Lunds Naturvetarkår

Styrelsens motionssvar

Styrelsen delar motionärens åsikt om att alla högskolepedagogiska meriter på sikt bör bedömas på ett likvärdigt sätt, även om de inte inhämtats i Sverige. Vi anser dock inte att nuvarande formulering utesluter att eventuella nationella definitioner kan användas för att bedöma utländska meriter. En nationell samordning som åsyftas i #ettårig-stycke-9 är ett första steg som i framtiden bör underlätta en likvärdig bedömning av internationella högskolepedagogiska meriter. Eftersom det inte i dagsläget finns nationella riktlinjer eller en samsyn inom Sverige rörande begreppet pedagogisk skicklighet kan det i detta skede anses gå för långt om utlandets pedagogiska meriteringssystem beaktas. På sikt vore detta utmärkt men vi är inte där än.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- att avslå motionen.

Proposition 1

Motion #P1-3-6

Formulera mera

Skarpare formulering för att öka den högskolepedagogiska kvalitén för framtidens lärare.

Därför yrkar vi:

att i #ettårig-stycke-8 ändra meningen "SFS ska verka för att alla forskarstuderande genomgår högskolepedagogisk utbildning av hög kvalitet"

till

"SFS ska verka för att alla forskarstuderande genomgår obligatorisk högskolepedagogisk utbildning av hög kvalitet".

Bakom denna motion står:

Studentkåren Malmö

Styrelsens motionssvar

Styrelsen anser att formuleringarna betyder samma sak förutom att ändringsyrkandet ger ett större tvång. Styrelsen anser att det är onödigt att i detta sammanhang skriva om ett stycke till en mer tvingande formulering.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- att avslå motionen.

Proposition 1

Motion #P1-3-7

Skarpare formulering

Genom att ändra formuleringen blir det en skarpare skrivning för något som faktiskt ska genomföras

Därför yrkar vi:

att i #ettårig-stycke-9 ändra meningen "SFS ska verka för att lärosätenas anställnings- och meriteringssystem driver högskolepedagogisk kompetens hos alla lärare och att nationell samordning av dessa system sker"

till

"SFS ska verka för att lärosätenas anställnings- och meriteringssystem driver högskolepedagogisk kompetens hos alla lärare och att nationell samordning av dessa system genomförs".

Bakom denna motion står:

Studentkåren Malmö

Styrelsens motionssvar

Styrelsen delar motionärernas åsikt om att ändringen bidrar till en skarpare skrivelse.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- att bifalla motionen.

Proposition 1

Motion #P1-3-8

Tillgängligt språk

Lättare att läsa, vilket ger texten ett bättre flyt och ett tillgängligare språk.

Därför yrkar vi:

att i #ettårig-stycke-10 ändra hela stycket till "SFS ska driva att en nationell strategi för högskolepedagogisk utveckling tas fram av högskolesektorn, samt att Universitets- och högskolerådet får ett främjandeuppdrag för högskolepedagogiska frågor och att Vetenskapsrådet roll för att främja högskolepedagogisk utveckling stärks. Dessutom ska högskolepedagogisk utveckling blir ett tydligare krav i det nationella kvalitetssäkringssystemet".

Bakom denna motion står:

Studentkåren Malmö

Styrelsens motionssvar

Styrelsen delar motionärens åsikt om att stycket kan formuleras bättre. Styrelsen har vidare upptäckt att stycket innehåller felaktigheter och har därför lämnat ett tilläggsyrkande, P1-3-22. Då tilläggsyrkandet är mer lättläst än ursprungstexten samt rättar till de upptäckta felaktigheterna föredrar styrelsen detta och rekommenderar därmed avslag på motionen.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- att avslå motionen.

Proposition 1

Motion #P1-3-9

Ge coronahanteringen utrymme

Humanistiska och teologiska studentkåren och Corpus Medicum vid Lunds universitet anser att bostadsbidrag och tillgänglighet i studier är två väldigt viktiga frågor för studenter. De problem som beskrivs i avsnitt 3.2.1 och 3.2.2 är utan tvekan ämnen som SFS bör arbeta med. Dock menar vi att det inte är troligt att SFS kommer hinna ägna dessa frågor den uppmärksamhet de förtjänar och uppnå önskvärda resultat på bara ett verksamhetsår om SFS samtidigt ska arbeta med bevakningen av Coronapandemins effekter för högskolesektorn, vilket vi menar att SFS måste göra.

Som vi alla vet är Coronapandemin långt ifrån över. Efter den fas med mycket snabba förändringar som vi upplevde i våras följer nu ett minst lika angeläget arbete med att se över vilka konsekvenser förändringarna i högskolesektorn fått och med att försöka hitta ett nytt "normalläge" där både hög kvalitet i utbildning och smittskydds säkerhet kan säkerställas.

Vi menar därför att den enda ettåriga politiska fokusfrågan för SFS det här året borde vara hanteringen av Coronapandemins effekter. I kombination med denna vill vi se en treårig politisk fokusfråga, eftersom vi menar att en treårig fokusfråga som inte kräver resultat så snabbt som en ettårig fungerar betydligt bättre att kombinera med Coronahanteringen. Med ett fullt fokus på Coronahanteringen som ettårig fokusfråga och en treårig politisk fokusfråga tror vi att SFS uppnår den bästa balansen mellan utrymme för ytterligare krishantering och fortsatt långsiktigt påverkansarbete.

Därför yrkar vi:

att stryka avsnitt 3.2.1 Bostadsbidrag (ettårig-stycke-11 till och med ettårig-stycke-20)

Bakom denna motion står:

Humanistiska och teologiska studentkåren

Corpus Medicum vid Lunds universitet

Styrelsens motionssvar

Styrelsen delar motionärernas syn på att coronapandemin är långt ifrån över och att hanteringen av effekterna av pandemin bör, och kommer, vara ett av organisationens största fokus detta verksamhetsår. Samtidigt vill styrelsen inte att SFS enda fokus under ett år ska vara hanteringen av pandemins effekter då

det riskerar att skapa en kortsiktighet och passivitet. Detta då det inom högskole- och universitetsvärlden parallellt med hanteringen av pandemins effekter nu finns många bollar i luften. En av dessa bollar är en utredning om just utformningen av bostadsbidraget som kommer publiceras i oktober 2020.

Att en utredning om bostadsbidraget släpps skapar ett utmärkt tillfälle för SFS att engagera sig och påverka i frågan genom att bland annat skriva debattartiklar och ge inspel på utredningen.

Styrelsen delar inte heller motionärernas syn att SFS inte skulle ha möjlighet att ägna dessa frågor tillräckligt med tid. Ingen påverkansfråga som SFS har arbetat med och drivit har lett till förändring så snabbt som på ett år. Påverkansarbete är ett arbete som i sig är långsiktigt och genom att fokusera på bostadsbidraget detta år lägger vi grunden för SFS framtida påverkansarbete inom frågan. Styrelsen har även valt att inte lägga fram en treårig fokusfråga för att låta effekterna av pandemin stå i fokus.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- att avslå motionen.

Proposition 1

Motion #P1-3-10

Bostadsbidrag är pengar i fickan

I avsnitt "3.2.1 Bostadsbidrag" skriver styrelsen om bostadsbidraget som något som är i behov av förändring. Medan vi principiellt förstår styrelsens andemening så anser vi att det bör förtydligas att det är utformningen av bostadsbidraget som är problematisk, inte själva bidraget i sig. Bostadsbidraget är själva pengarna man får, medan bidragets utformning är det som bör anses problematiskt.

I övrigt har stycket omformulerats något för att öka läsbarheten.

Därför yrkar vi:

att i #ettårig-stycke-12 ersätta "Det nuvarande bostadsbidraget förhindrar flertalet studenter från att nyttja det. Dels på grund av bidragets utformning som försvårar för studenter som anses ha en för hög hyra eller att den totala inkomstgränsen beräknas årsvis. Dels för att det råder okunskap om sökprocessen samt oron för att bli återbetalningsskyldig. "

med

"Den nuvarande utformningen av bostadsbidraget förhindrar flertalet studenter från att nyttja det, dels på grund av att vissa studenter anses ha en för hög hyra, dels för att den totala inkomstgränsen beräknas årsvis och dels för att det råder okunskap om sökprocessen samt oron för att bli återbetalningsskyldig."

Bakom denna motion står:

Lunds naturvetarkår

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

Teknologkåren vid Lunds tekniska högskola.

Styrelsens motionssvar

Styrelsen delar motionärernas åsikt om att det är bostadsbidragets utformning som är problemet och anser att den föreslagna formuleringen bättre speglar detta.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- att bifalla motionen.

Proposition 1

Motion #P1-3-11

Bostadsbidrag är pengar i fickan (igen)

I avsnitt "3.2.1 Bostadsbidrag" skriver styrelsen om bostadsbidraget som något som är i behov av förändring. Medan vi principiellt förstår styrelsens andemening så anser vi att det bör förtydligas att det är utformningen av bostadsbidraget som är problematisk, inte själva bidraget i sig. Bostadsbidraget är själva pengarna man får, medan bidragets utformning är det som är problematiskt.

Därför yrkar vi:

att i #ettårig-stycke-13 ersätta "Oavsett rapportens rekommendation är bostadsbidraget i behov av förändring. Rapporten bidrar med förutsättningar för hur SFS påverkansarbete för att förändra bostadsbidraget ska fortlöpa."

med

"Oavsett rapportens rekommendation är bostadsbidragets utformning i behov av förändring. Rapporten bidrar med förutsättningar för hur SFS påverkansarbete för att förändra utformningen av bostadsbidraget ska fortlöpa."

Bakom denna motion står:

Lunds naturvetarkår

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

Teknologkåren vid Lunds tekniska högskola

Styrelsens motionssvar

Styrelsen delar motionärernas åsikt om att det är bostadsbidragets utformning som är problemet och anser att den föreslagna formuleringen bättre speglar detta.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- att bifalla motionen.

Proposition 1

Motion #P1-3-12

Bostadsbidrag är pengar i fickan (tredje gången gillt)

I avsnitt "3.2.1 Bostadsbidrag" skriver styrelsen om bostadsbidraget som något som är i behov av förändring. Medan vi principiellt förstår styrelsens andemening så anser vi att det bör förtydligas att det är utformningen av bostadsbidraget som är problematisk, inte själva bidraget i sig. Bostadsbidraget är själva pengarna man får, medan bidragets utformning är det som anses problematiskt.

Därför yrkar vi:

att i #ettårig-stycke-14 ändra meningen "SFS ska verka för en förbättring av bostadsbidraget som möjliggör att fler studenter kan använda sig av det."

till

"SFS ska verka för en förbättring av bostadsbidragets utformning som möjliggör att fler studenter kan använda sig av det."

Bakom denna motion står:

Lunds naturvetarkår

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

Teknologkåren vid Lunds tekniska högskola

Styrelsens motionssvar

Styrelsen delar motionärernas åsikt om att det är bostadsbidragets utformning som är problemet och anser att den föreslagna formuleringen bättre speglar detta.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- att bifalla motionen.

Proposition 1

Motion #P1-3-13

Ge coronahanteringen utrymme 2

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet anser att bostadsbidrag och tillgänglighet i studier är två väldigt viktiga frågor för studenter. De problem som beskrivs i avsnitt 3.2.1 och 3.2.2 är utan tvekan ämnen som SFS bör arbeta med. Dock menar vi att det inte är troligt att SFS kommer hinna ägna dessa frågor den uppmärksamhet de förtjänar och uppnå önskvärda resultat på bara ett verksamhetsår om SFS samtidigt ska arbeta med bevakningen av Coronapandemins effekter för högskolesektorn, vilket vi menar att SFS måste göra.

Som vi alla vet är Coronapandemin långt ifrån över. Efter den fas med mycket snabba förändringar som vi upplevde i våras följer nu ett minst lika angeläget arbete med att se över vilka konsekvenser förändringarna i högskolesektorn fått och med att försöka hitta ett nytt "normalläge" där både hög kvalitet i utbildning och smittskyddssäkerhet kan säkerställas. Vi menar därför att den enda ettåriga politiska fokusfrågan för SFS det här året borde vara hanteringen av Coronapandemins effekter.

I kombination med denna vill vi se en treårig politisk fokusfråga, eftersom vi menar att en treårig fokusfråga som inte kräver resultat så snabbt som en ettårig fungerar betydligt bättre att kombinera med Coronahanteringen. Med ett fullt fokus på Coronahanteringen som ettårig fokusfråga och en treårig politisk fokusfråga tror vi att SFS uppnår den bästa balansen mellan utrymme för ytterligare krishantering och fortsatt långsiktigt påverkansarbete.

Därför yrkar vi:

att stryka avsnitt 3.2.2 Tillgänglighet i studier (ettårig-stycke-14 till och med ettårig-stycke-16)

Bakom denna motion står:

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet

Styrelsens motionssvar

Coronahanteringen har tagit mycket tid från presidiet och styrelsen, men styrelsen anser inte att det är rätt tillvägagångssätt att stryka frågor helt ur verksamheten. Styrelsen anser att SFS måste vara en aktör som blickar framåt och inte endast agerar reaktivt även om detta tar mycket fokus.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Proposition 1

Motion #P1-3-14

Corona, årets huvudfokus

Humanistiska och teologiska studentkåren och Corpus Medicum vid Lunds universitet föreslår en treårig politisk fokusfråga under höstens SFSFUM. Vi förstår att en del tid redan har gått som hade kunnat användas till att starta upp arbetet med en ny treårig fokusfråga och vill inte lägga en för stor börda på styrelsen, presidiet eller kansliet. Därför föreslår vi en rad strykningar i de ettåriga fokusfrågorna.

En av de ettåriga fokusfrågorna vi föreslår ska behållas i verksamhetsplanen är "3.2.3 Konsekvenser av coronapandemin" då vi menar att detta bör vara ett av verksamhetsårets huvudfokus. Det är omöjligt att förutspå hur mycket tid som kommer behöva läggas på detta och därför menar vi att det är rimligt att inte ha fler ettåriga politiska fokusfrågor. I detta stycke yrkar vi istället på tillägg i brödtexten och att lägga till ytterligare en ambition. Vi menar att alla turer kring högskoleprovets genomförande eller icke-genomförande kräver att SFS lägger särskild vikt vid frågan och att den bör skrivas fram som en ambition under den aktuella rubriken.

Vi menar även att den redan föreslagna ambitionen inte täcker in de presumtiva studenter som drabbas av inställda högskoleprov. CSN är ytterligare en fråga som diskuterats i samband med coronapandemin, som vi vill belysa i brödtexten men som täcks in i den av styrelsen föreslagna ambitionen. Vi yrkar även på att omformulera den föreslagna ambitionen och tydliggöra att det inte är SFS ansvar att hantera de olika effekterna av pandemin, men att SFS ska delta i arbetet med att hantera effekterna.

Därför yrkar vi:

att i #ettårig-stycke-17 lägga till meningarna: "En av de största frågorna under våren och sommaren 2020 rörde möjligheten att genomföra ett rättssäkert och smittskyddssäkert högskoleprov. Högskoleprovet ställdes in under våren 2020 vilket påverkade många presumtiva studenters möjlighet att komma in på högre utbildning. Även långa handläggningstider och tillfälliga regler hos CSN har orsakat problem för studenter." efter meningen "Nya undervisnings-, handledar- och examinationsformer har behövt utvecklas på kort tid, studenter blir i stor utsträckning isolerade hemma och tillströmningen av nya studenter försvårar bostadsbristen ytterligare"

Bakom denna motion står:

Corpus Medicum

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet

Styrelsens motionssvar

Styrelsen har valt att undvika att specificera exakta frågor inom corona-hanteringen då vilka frågor som är relevanta kan ändras från vecka till vecka.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att avslå motionen.**

Proposition 1

Motion #P1-3-15

Presumtiva studenter

I ambitionen som följer #ettårig-stycke-17 om Coronapandemin uttrycker styrelsen att "SFS ska bevaka och hantera de olika effekterna som coronapandemin får för studenters och doktoranders situation och utbildning." Vi tycker att ambitionen är relevant, men anser att även presumtiva studenters situation ska inkluderas i SFS arbete under verksamhetsåret. Det är tydligt att pandemin har påverkat alla delar av samhället och presumtiva studenter är inget undantag. Även presumtiva studenters situation kan antas fortsätta att påverkas långt framöver, något som bland annat har blivit tydligt i anpassningarna av högskoleprovet. Därför bör även presumtiva studenter läggas till i ambitionen.

Därför yrkar vi:

att i #ettårig-stycke-18 ändra meningen "SFS ska bevaka och hantera de olika effekterna som coronapandemin får för studenters och doktoranders situation och utbildning"

till

"SFS ska bevaka och hantera de olika effekter som coronapandemin får för presumtiva studenters, studenters och doktoranders situation och utbildning".

Bakom denna motion står:

Lunds naturvetarkår

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

Teknologkåren vid Lunds tekniska högskola.

Styrelsens motionssvar

Presumtiva studenters situation är viktig och har påverkats av coronapandemin. SFS har befintliga åsikter i ställningstaganden rörande presumtiva studenters situation, exempelvis kring studieinformation, breddad rekrytering och att gymnasieprogram ska vara högskoleförberedande. Under den senaste tiden har SFS även jobbat mycket med frågan om ett genomförande av högskoleprovet i höst vilket direkt berör presumtiva studenters situation.

Styrelsen väljer trots detta att rekommendera avslag på motionärernas yrkande. SFS ska kunna driva frågor som inte direkt berör befintliga studenter utifrån tanken om kunskapssamhället där kunskap, bildning och relevant utbildning för alla skapar en bättre värld. Att särskilt skriva in att presumtiva studenters situation ska bevakas riskerar att gå för långt och kan innebära att SFS måste bevaka betydligt fler frågor än i dagsläget. De ovanstående exemplen aktualiseras

främst utifrån att de till hög grad indirekt påverkar befintliga studenter och tanken om ett kunskapssamhälle. Exempel på frågor som skulle arbetas med utifrån presumtiva studenters situation är förändrade kvotsystem för de som gått ut gymnasiet sommaren 2020, ungdomsjobb inom kommuner för att få en försörjning innan studier eller andra frågor specifikt relaterade till gymnasiestudier. Styrelsen vill även poängtera att alla presumtiva studenter inte är unga och kommer direkt från gymnasiet - gruppen presumtiva studenter är heterogen och har flera olika behov. Mot bakgrund av detta ser styrelsen att SFS ska jobba med presumtiva studenters situation när det indirekt berör nuvarande studenters situation men att presumtiva studenter inte bör vara en egen explicit målgrupp för SFS påverkansarbete.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- att avslå motionen.

Proposition 1

Motion #P1-3-16

Corona, årets huvudfokus

Humanistiska och teologiska studentkåren och Corpus Medicum vid Lunds universitet föreslår en treårig politisk fokusfråga under höstens SFSFUM. Vi förstår att en del tid redan har gått som hade kunnat användas till att starta upp arbetet med en ny treårig fokusfråga och vill inte lägga en för stor börda på styrelsen, presidiet eller kansliet. Därför föreslår vi en rad strykningar i de ettåriga fokusfrågorna.

En av de ettåriga fokusfrågorna vi föreslår ska behållas i verksamhetsplanen är "3.2.3 Konsekvenser av coronapandemin" då vi menar att detta bör vara ett av verksamhetsårets huvudfokus. Det är omöjligt att förutspå hur mycket tid som kommer behöva läggas på detta och därför menar vi att det är rimligt att inte ha fler ettåriga politiska fokusfrågor. I detta stycke yrkar vi istället på tillägg i brödtexten och att lägga till ytterligare en ambition. Vi menar att alla turer kring högskoleprovets genomförande eller icke-genomförande kräver att SFS lägger särskild vikt vid frågan och att den bör skrivas fram som en ambition under den aktuella rubriken.

Vi menar även att den redan föreslagna ambitionen inte täcker in de presumtiva studenter som drabbas av inställda högskoleprov. CSN är ytterligare en fråga som diskuterats i samband med coronapandemin, som vi vill belysa i brödtexten men som täcks in i den av styrelsen föreslagna ambitionen. Vi yrkar även på att omformulera den föreslagna ambitionen och tydliggöra att det inte är SFS ansvar att hantera de olika effekterna av pandemin, men att SFS ska delta i arbetet med att hantera effekterna.

Därför yrkar vi:

att ersätta #ettårig-stycke-18 med "SFS ska bevaka och delta i hanteringen av de olika effekterna som coronapandemin får för studenters och doktoranders situation och utbildning. SFS ska bevaka planerandet och genomförandet av högskoleprovet."

Bakom denna motion står:

Humanistiska och teologiska studentkåren

Corpus Medicum vid Lunds universitet

Styrelsens motionssvar

Styrelsen har valt att undvika att specificera exakta frågor inom corona-hanteringen då vilka frågor som är relevanta kan ändras från vecka till vecka.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Proposition 1

Motion #P1-3-17

Förtydligande angående svenskt och internationellt engagemang

I stående text under avsnittet "3.3.2 SFS på engelska" står det att brytandet av språkbarriärer kan möjliggöra ett fördjupat och ökat engagemang för SFS i svensk och nationell högskolepolitik, men vi gissar att det är ett slarvfel och föreslår att det i stället bör stå att det gäller svensk och internationell högskolepolitik.

Därför yrkar vi:

att på rad 475 i #ettårig-stycke-23 ersätta ordet "nationell" med "internationell"

Bakom denna motion står:

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet

Lunds naturvetarkår

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

Teknologkåren vid Lunds tekniska högskola

Styrelsens motionssvar

Styrelsen håller med motionärerna om att ordvalen kan skapa förvirring. Tanken med denna mening var att internationella studenter ska kunna sätta sig in i högskolepolitiska frågor i Sverige, både lokalt och nationellt. Internationella frågor är redan enklare för dem att sätta sig in i då det redan är översatt i många fall. För att göra detta tydligare har styrelsen även skickat in ett ändringsyrkande, se #P1-3-23, som ändrar "svensk" till "lokal".

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- att avslå motionen.

Proposition 1

Motion #P1-3-18

Nobody puts students in a corner!

Vår tolkning av ambitionen är att denna handlar om de åtgärder som krävs för att alla ska kunna ta del av sin utbildning på lika villkor. Detta är dock inte vår tolkning av vad ordet "studentaktivt" lärande betyder. Därför anser vi att det bör stå studentcentrerat lärande istället, då det tydliggör att det gäller stöd för varje enskild student och är i linje med studentcentrerat lärande som beskrivet i Bolognaprocessen.

Därför yrkar vi:

att i #ettårig-stycke-16 på rad 408 byta ut ordet studentaktivt till studentcentrerat.

Bakom denna motion står:

Lunds Naturvetarkår

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

Teknologkåren vid Lunds tekniska högskola

Styrelsens motionssvar

Styrelsen delar motionärernas åsikt om att ändringen tydliggör skrivelsens faktiska innebörd.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- att bifalla motionen.

Proposition 1

Motion #P1-3-19

Någonstans ska gränsen dras

SFS styrelse skriver att varken det svenska eller engelska språket ska vara en begränsning. Även om vi förstår styrelsens intention med meningen och att den kan förstås tillsammans med sitt sammanhang så anser vi att meningen ska kunna stå för sig själv. Vi föreslår därför en ändring som skapar tydlighet och ett mer lättillgängligt språk.

Därför yrkar vi:

att i #ettårig-stycke-23 ändra från "Varken det svenska eller engelska språket ska vara en begränsning"

till

"Varken det svenska eller engelska språket ska vara ett hinder för engagemang".

Bakom denna motion står:

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet

Lunds naturvetarkår

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

Teknologkåren vid Lunds tekniska högskola

Styrelsens motionssvar

Styrelsen instämmer i att meningen ska kunna stå för sig själv men anser att om så är fallet bör efterföljande mening korrigeras. Detta eftersom det blir upprepning med argument om varför det är av stor vikt att språket inte ska vara ett hinder för engagemang.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- att avslå motionen.

Proposition 1

Motion #P1-3-20

Treårig politisk fokusfråga redan nu

Humanistiska och teologiska studentkåren och Corpus Medicum vid Lunds universitet har lagt fram ett förslag på en treårig politisk fokusfråga att ta beslut om redan nu. Därför vill vi stryka det här stycket eftersom det inte går ihop med vårt förslag.

Därför yrkar vi:

att stryka avsnitt 3.3.4 Ny politisk fokusfråga, #ettårig-stycke-29 & 30, rad 506-513

Bakom denna motion står:

Humanistiska och teologiska studentkåren

Corpus Medicum vid Lunds universitet

Styrelsens motionssvar

Styrelsen delar motionärens åsikter kring betydelsen av högskolepedagogisk utveckling, men anser som beskrivet i svaret till motion #P1-2-1 inte att nuvarande politiska eller organisatoriska läge är det rätta för att lägga fram en ny treårig politisk fokusfråga.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- att avslå motionen.

Proposition 1

Motion #P1-3-21

Styrelsen lägger förslag, kårerna beslutar

I kapitel 3.3.4 Ny politisk fokusfråga skriver styrelsen att ambitionen är att "SFS ska fatta beslut om en ny politisk fokusfråga på SFSFUM 2021." Även om vi förstår syftet med ambitionen, kan formuleringen antyda att styrelsen ges i uppgift att få SFS att fatta ett beslut om ny politisk fokusfråga. Då SFS Verksamhet ska fungera som ett direktiv för styrelsens arbete under verksamhetsåret, är det mer passande att att-satsen formuleras på ett sådant sätt att det blir tydligt att styrelsen ska lägga fram ett nytt förslag på politisk fokusfråga. Detta knyter an tydligare till motiveringen i #ettårig-stycke-29.

Därför yrkar vi:

att i #ettårig-stycke-30 ändra från "SFS ska fatta beslut om en ny politisk fokusfråga på SFSFUM 2021." till "SFS Styrelse ska lägga fram ett förslag på en ny politisk fokusfråga på SFSFUM 2021."

Bakom denna motion står:

Lunds naturvetarkår

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

Teknologkåren vid Lunds tekniska högskola

Styrelsens motionssvar

Styrelsen förstår motionärernas tolkning men anser att det är korrekt att SFS som organisation ska fatta beslut om en ny politisk fokusfråga. Eventuellt utfall av detta beslut har styrelsen inte beaktat. Styrelsen har även valt denna formulering för att skapa enhetliga ambitioner.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- att avslå motionen.

Proposition 1

Motion #P1-3-22

Styrelsens tilläggsyrkande på motion #P1-3-8

Med bakgrund i att styrelsen upptäckt att ordet högskolepedagogik på flera ställen i stycket felaktigt blivit högskolepolitiskt eller högskolepolitiska behöver stycket revideras. Stycket har även omformulerats för att bli mer lättläst.

Därför yrkar vi:

Att ändra stycket #ettårig-stycke-10 från:

“SFS ska driva att högskolesektorn tar fram en nationell strategi för högskolepedagogisk utveckling samt att universitets- och högskolerådet får ett främjandeuppdrag för högskolepolitiska frågor. Vidare ska SFS även driva att Vetenskapsrådet stärks i sin roll för att främja högskolepolitisk utveckling. SFS ska också verka för att högskolepedagogisk utveckling blir ett tydligare krav i det nationella kvalitetssäkringssystemet.”

till:

“SFS ska driva att högskolesektorn tar fram en nationell strategi för högskolepedagogisk utveckling samt att universitets- och högskolerådet får ett främjandeuppdrag för högskolepedagogiska frågor. Vidare ska SFS verka för att Vetenskapsrådet stärks i sin roll för att främja högskolepedagogisk skicklighet. SFS ska också arbeta för att högskolepedagogisk utveckling ingår i det nationella kvalitetssäkringssystemet.”

Proposition 1

Motion #P1-3-23

Styrelsens tilläggsyrkande på motion #P1-3-17

Efter motion P1-3-17 insåg styrelsen att detta stycke bör förtydligas. Tanken från början var att översätta dokument för att internationella studenter skulle kunna sätta sig in både i lokala och nationella högskolepolitiska frågor. Internationella frågor är ofta översatta redan och behöver inte arbetas med på samma sätt som de frågor som gäller inrikes. För att detta ska bli lite tydligare vill styrelsen ändra från "svensk" till "lokal" så att det blir tydligare vad som menas.

Därför yrkar vi:

att på rad 475 i #ettårig-stycke-23 ersätta ordet "svensk" med "lokal"

Proposition 1

Motion #P1-4-1

Hur åstadkoms ett tillgängligt språk?

Innebörden av den inledande meningen i #återkommande-stycke-4 är i sig oproblematiske och relevant, men ordet "åstadkoms" upplevs som något klumpigt och bidrar till att meningen blir svårläst. Genom att ändra ordet "åstadkoms" till "uppnås" blir meningen mer tillgänglig och tydlig.

Därför yrkar vi:

att på rad 553 i #återkommande-stycke-4 ersätta ordet "åstadkoms" med "uppnås".

Bakom denna motion står:

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet

Lunds naturvetarkår

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

Teknologkåren vid Lunds tekniska högskola.

Styrelsens motionssvar

Styrelsen delar motionärernas åsikt om att ändringen bidrar till en tydligare skrivelse.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

att bifalla motionen.

Proposition 1

Motion #P1-4-2

Studenter kontra yrkeshögskolestuderande

Frågan angående högskolestuderande är större än vad skrivelsen i 4.4 anger och vi i Göta studentkår ställer oss skeptiska till huruvida det är SFS sak att bevaka yrkeshögskolestuderandes intressen och att en sådan tjänst ska ligga hos SFS kansli. I nuläget får/kan inte yrkeshögskolors "kårer" eller sammanslutningar av studerande gå med i SFS och deras intressen kan på flera vis anses skilda från de som akademiska studenter har, vilka SFS är menade att bevaka. Även om tjänsten finansieras av extern part så befarar vi att det skulle kunna leda till ett förvrängt fokus och till tappad spetsighet i det långa loppet.

Vi förstår omtanken angående yrkeshögskolestuderande men är något osäkra angående huruvida de kan räknas som "studenter" och om det därmed är SFS ansvar att bevaka deras intressen gentemot yrkeshögskolorna. I en bättre värld hade kanske yrkeshögskolestuderande haft ett eget nationellt samarbetsorgan

Göta studentkår menar även att den rapport som skrivits på temat är bristfällig och på flera sätt vinklad för att komma fram till svaren som önskats. Vi är oroliga över att om arbetet med frågan fortsätter utan att ifrågasättas så tappas den mer generella och ideologiska diskussionen bort. Göta studentkår är medvetna om att frågan diskuterats tidigare, vilket bland annat resulterade i rapportens framtagande, men att ingen konsensus egentligen nåtts bland medlemskårerna. Innan enighet uppnås tycker vi inte att det är lämpligt att fortsätta arbetet.

Därför yrkar vi:

att stycket 4.4 Övriga processer stryks i sin helhet.

Bakom denna motion står:

Göta studentkår

Styrelsens motionssvar

Styrelsen förstår motionärens oro och delar bilden av att det inte är SFS sak att bevaka yrkeshögskolestuderandes intressen, men en anställd vars uppgift skulle vara att stödja studerande vid yrkeshögskolor ser vi inte är konkurrerande med SFS politiska verksamhet. Detta då varken styrelsen eller presidiet direkt kommer styra över en eventuell tjänstemans arbetsuppgifter samt att denna tjänst inte skulle vara bekostad av SFS själva kommer denna tjänst inte ta tid från presidiets

politiska arbete. Vi ser istället att ökad kompetens inom kansliet rörande utbildningspolitiska frågor är positivt för vårt påverkansarbete.

Vi delar även motionärens syn på att yrkeshögskolestuderandes olika föreningar inte ska kunna vara en del av SFS eller bli medlemmar i SFS. Det finns inte heller några planer för att expandera SFS politiska eller organisatoriska arbete för att täcka upp yrkeshögskolestuderande. Att låta en anställd bevaka yrkeshögskolestuderandes situation ser inte styrelsen öppnar upp möjligheten för resterande delar av organisationen att bevaka eller arbeta politiskt med denna, om inte medlemskårerna önskar så. Styrelsen vill även vara tydliga med att denna tjänst endast skulle inrättas om det finns tydliga vinningar för SFS ordinarie påverkansarbete, exempelvis genom att bistå med juridisk kompetens.

Styrelsen ser även detta som solidarisk handling för våra medstudenter vid yrkeshögskolor. Att alla ska kunna tillgodose sig en god utbildning är en rättighet, oavsett om den ger högskolepoäng eller inte.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- att avslå motionen