

Handläggare: Styrelsen

Datum: 2021-03-24

Dnr: O410-5/2021

## Styrelsens interpellationssvar

Stort tack till alla interpellanter.

# Interpellation 1

## Synsätt på budget

Våra frågor är kopplade till den förklarande texten i följebrevet till P2.

Förklaring 1:

Texten i propositionen handlar en hel del om att det ska finnas marginaler och att styrelsen ska kunna flytta om pengar mellan kostnadsställena. Det är vår uppfattning att det är en del i den löpande verksamheten att göra så, men att styrelsen alltid har budgeten att förhålla sig till samt kunna argumentera för varför man gör de omprioriteringar man gör.

Förklaring 2:

Vi anser att omfördelningen om 5% mellan kostnadsställena är onödig att stipulera i följebrevet. Det är vår uppfattning att en styrelse har mandatet att förvalta ekonomin och verksamheten genom SFS stadga.

Fråga 1:

Hur ser styrelsen på marginalerna i budgeten?

Fråga 2:

Anser inte styrelsen att detta förhandlingsutrymme redan finns i befintliga styrdokument?

## Interpellant

Blekinge Studentkår, Dalarnas Studentkår, Gotlands Studentkår Rindi, Halmstad studentkår, Kristianstads Studentkår, Studentkåren i Skövde och Studentkåren vid Högskolan Väst.

## Styrelsens svar

Styrelsens budgetförslag har i många avseenden arbetat bort de onödigt stora marginaler som tidigare har funnits i budgeten. Detta innebär i viss mån att det finns mindre flexibilitet att gå över de förutsedda kostnaderna inom ett kostnadsställe eftersom bufferten mellan den förväntade kostnaden och den budgeterade kostnaden är betydligt mindre än tidigare år. En positiv aspekt av detta, som enligt styrelsen väger betydligt tyngre i längden, är att budgeten blir mer realistisk och därmed minskar risken för oförutsedda stora plusresultat. Eftersom det finns mindre naturligt svängrum i budgetförslagets kostnadsställena så är det nu viktigare än tidigare att styrelsen har möjlighet att omfördela pengar mellan kostnadsställena för att gynna verksamheten. Precis som interpellanterna skriver så anser vi att styrelsen alltid ska kunna motivera varför en viss omfördelning har

gjorts. Det är viktigt att medlemskårerna är medvetna om vilka ramar styrelsen har att röra sig efter och vilka sorters beslut som kan komma att tas.

Styrelsen anser inte att förhandlingsutrymmet gällande att omfördela upp till 5% av budgeten mellan kostnadsställen redan finns uttryckt i befintliga styrdokument. I SFS stadga 2 kap. *Fullmäktige, 2 § Fullmäktiges frågor* fastställs att beslut om budget fattas av Fullmäktige. Stadgan nämner i övrigt ingenting om budget eller ekonomi utan beskriver i 4 kap. *Styrelsen, 1 § Styrelsens uppgifter* att styrelsen inför fullmäktige ansvarar för SFS verksamhet, organisation och förvaltning. Då tidigare års budgetförslag (inför 19/20 och 20/21) har inkluderat beslut om en omfördelningsprincip på 5% så anser inte styrelsen att vi har utrymmet att tolka stadgan på ett sätt som skulle tillåta omfördelning i budgeten. Därutöver beskriver Styrelsens delegationer att presidiet har rätt att “[...] fördela fritt inom kostnadsställena med utgångspunkt i styrelsens beslut om detaljerad budget”. Att en delegation som avser omfördelning **inom** ett kostnadsställe stipuleras så tydligt får styrelsen att göra tolkningen att även möjligheten att omfördela upp till 5% **mellan** kostnadsställen uttryckligen behöver stipuleras eftersom en sådan omfördelning har större konsekvenser för verksamheten.

Styrelsen håller med interpellanterna i att skrivelsen inte nödvändigtvis hör hemma i propositionen men anser att den är nödvändig och behöver fattas beslut om för att anses gälla även kommande verksamhetsår. Idealiskt skulle skrivelsen beslutas om och föras in i relevant styrdokument så att beslutet inte behöver fattas årligen. Så länge möjligheten inte tydligt stipuleras i befintliga styrdokument anser styrelsen att den är relevant att ha med i följbrevet.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige **anse interpellationen besvarad**.

# Interpellation 2

## Angående att revidera SFS stadga

Under SFSFUM2020 skulle proposition 3 – ändring av stadga behandlas. Efter diskussioner inför fullmäktige sköts denna proposition sedermera upp till nästkommande fullmäktige, som kom att bli ett extra-insatt fullmäktige som ägde rum under hösten 2020. Under höstens fullmäktige proklamerade styrelsen att man snarare skulle undvika en diskussion angående stadgan under detta möte för att låta styrelsen lämna ett genomarbetat nytt förslag på stadga till FUM2021. Nu när vi väl har inlett FUM2021, finns dock inte något nytt förslag på revidering av stadga.

Hur kommer det sig att styrelsen inte har lagt ett nytt revideringsförslag på stadgan? Varför har styrelsen inte har återkopplat detta till medlemskårerna under verksamhetsårets gång?

## Interpellant

Göta Studentkår

## Styrelsens svar

Styrelsen har inte prioriterat frågan om att revidera SFS stadga och ser hellre att ett mer genomarbetat förslag läggs fram som tar ett helhetsgrepp om stadgan. Därtill har styrelsen ändrat åsikt om det förslaget som lades fram. Styrelsen gjorde bedömningen att ärendet var av känslig karaktär. Att behandla ärendet nu skulle kräva omfattande diskussion vilket hade påverkat de andra delarna av verksamheten som styrelsen har fått i uppdrag att arbeta med. Styrelsen har i december 2020 informerat om vilka propositioner som kommer att läggas fram till SFSFUM 2021 men har i detta inte aktivt informerat om vad som inte presenteras.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige **anse interpellationen besvarad.**

# Interpellation 3

## Undanröj hinder för att öppet dela kursmaterial

Studentkåren Malmö undrar vad avses med kursmaterial och vad är motiveringen till att det borde finnas tillgängligt för alla, det vill säga även de som inte är studenter? Dessutom undrar vi hur ni har kommit fram till att det är en stor risk att studenter bara ansöker för att ta del av kursmaterial och kurslitteraturlistor, vilken data bygger denna riskanalys på?

The Malmö Student Union wonders what is meant by course material and what is the motivation for it to be available to everyone, even for those who are not students? In addition, we wonder how you have come to the conclusion that there are a great risk that students only apply to take part in course material and course literature lists, on what data is this risk analysis based?

## Interpellant

Studentkåren Malmö

## Styrelsens svar

Med kursmaterial avses material som är framtaget inom ramen för till kursen, t.ex kursplanering, litteraturlistor, presentationer m.m. Det finns flera fördelar med att tillgängliggöra detta för alla. Ett exempel är materialet bidrar till att informera presumtiva studenter inför utbildningsval, då kursmaterial kan ge en bättre bild av hur en kurs är på riktigt än mer studieinformativa insatser.

Tillgängligt material kan även möjliggöra för personer att fördjupa sig i något utan att nödvändigtvis vara student. Dessutom kan en större grad av öppet tillgängligt kursmaterial vara kvalitetsdrivande på så sätt att det motiverar till att producera bättre material om det är öppet tillgängligt.

Vi har inte någon specifik data kring om studenter söker till kurser enbart för att få tillgång till kursmaterialet, men däremot finns det data på att felaktiga studieval är en stor anledning till att studenter hoppar av utbildningen.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige **anse interpellationen besvarad.**

# Interpellation 4

## Förutsättningarna för kvalitet i utbildningen

Studentkåren Malmö anser att förutsättningar för kvalitet i utbildningen kan tolkas på väldigt många olika sätt. Studentkåren Malmö skulle därför vilja att styrelsen förklarar vad förutsättningar för kvalitet i utbildningen i ambitionen till 3.1.1 innefattar.

Student Union Malmö believe that prerequisites for quality in education can be interpreted in very many different ways. The Malmö Student Union would therefore like the board to explain what the prerequisites for quality in education in the ambition to 3.1.1 includes.

## Interpellant

Studentkåren Malmö

## Styrelsens svar

Den högre utbildningens dimensionering och kvalitet är intimt sammankopplade genom att studenter gör insatta val. Om utbildningens dimensionering enbart utgår från arbetsmarknadens behov eller politikens intresse finns det inte tydliga incitament från utbildningsamordnare att upprätthålla en hög kvalitet. Medan det är svårt för studenter generellt att göra bedömningen om en utbildning är av hög kvalitet är det oftast enklare att se om en utbildning har mycket bristande kvalitet eller inte. Genom att inte dimensionera högre utbildning efter studenternas efterfrågan säger staten i princip att studenternas åsikter om vilka utbildningar som är bra eller intressanta ska bortses från till förmån för politikens rådande intresse.

Konkret finns det exempel på utbildningar som UKÄ sagt inte ska startas men där politiken har tillåtit dessa utbildningar att startas ändå och vice versa med nedläggning. Det är djupt problematiskt att kvalitetsgranskningsmyndigheten körs över till förmån för politiska särintressen. Detta är särskilt relevant när det kommer till möjligheterna för forskningsanknytning vilket är en central förutsättning för hög utbildningskvalitet.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige **anse interpellationen besvarad.**

# Interpellation 5

## Stödja högskolesektorns långsiktiga utveckling

I P1, 3.3.3 skriver styrelsen i ambitionen om att SFS ska anordna utbildningstillfällen om SFS och högskolepolitik. Studentkåren Malmö undrar vilken utsträckning detta ska ske och hur kommer det att prioriteras i relation till medlemskårerna och det politiska arbetet?

In P1, 3.3.3, the board writes in the ambition that SFS will arrange training occasions on SFS and higher education policy. Student Union Malmö wonders to what extent this will happen and how it will be prioritized in relation to the member unions and the political work?

## Interpellant

Studentkåren Malmö

## Styrelsens svar

Styrelsen har identifierat behov, intresse och potential i att anordna utbildningar för högskolepolitiskt verksamma bland partierna. De studentförbund presidiet varit i kontakt med har angett att en utbildning som går igenom exempelvis högskolans historia, grundläggande strukturer och utmärkande drag skulle kunna vara värdefullt. Syftet med detta vore bland annat att skapa ambassadörer för högskolan inom partipolitiken samt stärka SFS långsiktiga varumärke och samarbete. En sådan utbildning kan med fördel arrangeras i samarbete med andra relevanta aktörer för att skapa en stabilitet och långsiktighet.

Liknande utbildningar vore givetvis relevanta för att stärka medlemskårernas påverkansarbete i någon mån. Här är styrelsens förhoppning att den nya medlemssamordnaren inom SFS kansli kommer kunna se vad medlemmar har för behov och använda delar av det framtagna utbildningsmaterialet för detta ändamål om det finns ett intresse.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige **anse interpellationen besvarad.**

# Interpellation 6

## Medlemsavgift

2020 har präglats av att vara ett pandemiår. Lärosätena har anpassat graden av närvaro på campus för studenter och graden av öppen verksamhet som får ske på campus. Precis som Covid-19 har påverkat den enskilda studenten har det påverkat studentkårerna. Genom förlorad verksamhet och medlemstapp. En generation av studentkårsaktiva har eventuellt tappats, vilket har en reell inverkan även på framtidens kårengagemang när många av strukturerna är ettåriga och förlitar sig på att det varje år finns en ny generation av studenter att fylla leden med.

Studentkårerna har fått ett ökat statsanslag men likt SFS styrelses motivering i Proposition 2 Budget och medlemsavgift är de höjda statsanslagen till för att stärka studentkårernas verksamhet, precis som SFS höjda anslag är till för att stärka SFS verksamhet.

Det är bra att göra satsningar även i en kris, men SFS utökar i år sin budget med flera kostnader, bland annat höjt arvode och nyanställning, i en tid när flera kårer potentiellt måste omprioritera och ser framför sig ett stort arbetet med att återställa sitt medlemsantal efter denna tid. En utmaning som Umeå studentkår i alla fall står inför.

Med denna bakgrund hur har SFS styrelsen resonerat när de föreslagit att för detta år men även preliminärt för nästa år en medlemsavgift om 6 kr per helårsstudent? Vilken kunskap har SFS styrelse om studentkårernas ekonomiska situation?

## Interpellant

Umeå Studentkår

## Styrelsens svar

Styrelsen är medvetna om att pandemiåret har inneburit förändringar och osäkerheter för studentrörelsen och studentkårerna. Året har inneburit kontinuerlig kommunikation med medlemskårerna gällande hur deras organisationer och studenter har påverkats av pandemin. Styrelsen har under verksamhetsåret inte fått indikationer på att medlemskårerna inte skulle ha råd med medlemsavgiften och ingen individuell kår har gjort sådana ekonomiska svårigheter kända för SFS. Styrelsen består av kåraktiva som är väl insatta i studentkårernas ekonomiska förutsättningar och organisatoriska utmaningar.

Höjningen av statsbidraget till studentkårerna beräknas vara så pass hög att en sänkning av medlemsavgiften inte är nödvändig. En sänkning av medlemsavgiften med till exempel 1 kr per representerad helårsstudent innebär väldigt små besparingar för medlemskårerna men ett bortfall på ca 250 000 kr från SFS intäkter. Styrelsen gör bedömningen att den begränsande effekten som ett sådant bortfall



hade kunnat ha på SFS verksamhet och påverkansarbete i det långa loppet hade varit mer kostsamt än besparande för medlemskåreerna.

Styrelsens budgetförslag föreslår inte en budgetökning för att höja presidietts arvode, snarare effektiviserar budgetposten jämfört med tidigare år. I tabellen framgår det att kostnadsstället Presidiet är lägre än tidigare år. De satsningar som föreslås, till exempel den föreslagna höjningen av kostnadsstället Kansliet och inrättandet av två nya kostnadsställen (Studentrepresentanter och Nätverk för SSO) är satsningar som i väldigt hög utsträckning kommer att gynna medlemskåreerna och underlätta deras påverkansarbete. På grund av detta anser styrelsen att dessa ekonomiska satsningar är nödvändiga.

Precis som interpellanten skriver så kan många medlemskårer komma att behöva omprioritera sin verksamhet och uppleva svårigheter med rekrytering och utbildning av nya aktiva. De föreslagna satsningarna ämnar att underlätta sådana omständigheter genom att förenkla engagemanget i SFS såväl som stödja medlemskåreerna i frågor gällande studerandeskyddsombud. Satsningarna är också tänkta att utveckla och effektivisera SFS påverkansarbete och arbetet med studentrepresentation. Dessa satsningar är väldigt viktiga för organisationen och för studentrörelsen i sin helhet och styrelsen anser därför att de inte bör fördröjas. Det är SFS goda ekonomiska situation till följd av det sparade kapitalet som möjliggjort dessa satsningar.

En förutsättning för att kunna utveckla organisationen till det bättre utan risk för ekonomiskt förfall är ett rimligt kapital vilket endast kan säkerställas genom att behålla nuvarande inkomstkällor på en hållbar nivå. På så sätt kan SFS både göra satsningar som gynnar hela organisationen och medlemskåreerna och samtidigt säkra sin framtida ekonomiska trygghet. Att SFS har ett sparat kapital är också en grundläggande förutsättning för att vara kritisk gentemot staten som till stor del finansierar SFS verksamhet.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige **anse interpellationen besvarad.**