

Handläggare: Styrelsen

Datum: 2021-03-24

Dnr: O410-6/2021

Styrelsens motionssvar

Övriga motioner

Styrelsen vill inleda med att tacka alla motionärer för de inkomna motionerna.

Rättvisa tilläggsbidrag

#20-1-ovrig-motion-rattvisa-tillaggsbidrag-1

Bakgrund

Idag kan vissa studenter med barn söka tilläggsbidrag via CSN. Det är en bra början. Tyvärr omfattar inte lagen alla studenter som är föräldrar. I de fall där föräldrarna inte samlever och söker bidraget, tillfaller bidraget den förälder där barnet är folkbokfört oavsett hur mycket barnet bor med respektive förälder. Detta blir speciellt problematiskt då ett barn spenderar ungefär lika mycket tid hos båda föräldrarna. Eftersom kostnaderna för barnet då kan antas fördelas jämnt mellan föräldrarna, medan det endast är den ena föräldern som erhåller tilläggsbidraget. Vi vill därför se att man inför ett rättvisare tilläggsbidrag där båda föräldrarna har rätt till bidraget i de fall då båda är studenter och har delad vårdnad.

Förslag

Föreslår att i SFS ställningstagande: En öppen och jämlik högskola, mellan stycke 5 och 6 i punkt 3.5 lägga till följande stycke: "En annan del i det livslånga lärandet är studenter med barn. Dessa är en grupp som är särskilt utsatta ekonomiskt. Det behöver därför finnas ett tillfredsställande system för att studenter med barn ska få extra bidrag för att täcka upp för de extra kostnader som tillkommer när man studerar med barn. Speciellt så är det viktigt att alla som är vårdnadshavare och studerar ska ha rätt till detta tilläggsbidrag, oavsett hur familjesituationen ser ut."

Motionär

Blekinge Studentkår, Dalarnas Studentkår, Gotlands Studentkår Rindi, Halmstad studentkår, Kristianstads Studentkår, Studentkåren i Skövde, Studentkåren i Östersund och Studentkåren vid Högskolan Väst.

Styrelsens motionssvar

Styrelsen delar motionens andemening, men anser att det är problematiskt att formuleringen uttrycker att studenter som har barn enbart skulle vara en del av det livslånga lärandet.

Den ekonomiska situationen kan bli ett problem för alla studenter som har barn. Styrelsen har utifrån detta föreslagit ett jämningsförslag.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen till förmån för #20-1-ovrig-motion-rattvisa-tillaggsbidrag-2.

#20-1-ovrig-motion-rattvisa-tillaggsbidrag-2

Bakgrund

Styrelsen har lagt ett jämkningsförslag till den övriga motionen #20-1-ovrig-motion-rattvisa-tillaggsbidrag-1.

Förslag

Styrelsen föreslår att i SFS ställningstagande: En öppen och jämlik högskola, i punkt 3.5 efter stycke 3 lägga till följande stycke:

Studenter som har barn är en grupp som är särskilt utsatta ekonomiskt. Det ska därför finnas tillfredsställande system för att studerande föräldrar ska kunna få bidrag för att täcka upp de extra kostnader som följer av att vara en studerande förälder. Det är viktigt att alla studerande föräldrar som har extra kostnader har rätt till tilläggsbidraget, oavsett hur familjesituationen i övrigt ser ut. Andra omständigheter, som till exempel var barnet är folkbokfört, ska inte heller påverka möjligheten att få bidraget.

Uppdragsutbildningar och studentkårerna

#20-2-ovrig-motion-uppdragsutbildningar-och-studentkåreerna-1

#20-2-ovrig-motion-uppdragsutbildningar-och-studentkåreerna-2

Bakgrund

I Sverige finns just nu polisutbildningen vid fem olika orter, en uppdragsutbildning på sammanlagt 5 terminer. Vid Umeå universitet kan studenterna därefter välja att läsa en termin till för att då få en kandidatexamen i polisiärt arbete. Umeå universitet diskuterar även för tillfället att inrätta ett magisterprogram (och senare master) i polisiärt arbete.

Problematiken Umeå studentkår stött på är att då studenterna går uppdragsutbildningen (alltså deras fem första terminer) så tillhör inte dessa studenter Umeå universitet utan Polismyndigheten, en faktor som leder till att vi som studentkår vid Umeå universitet inte företräder dessa studenter. Dessa studenter befinner sig i campus-områdets lokaler och får undervisning av personal som tillhör Umeå universitet, något som innebär att deras arbetsmiljö och även utbildning ibland diskuteras i forum där vi som studentkår medverkar.

I dialog med polisstudenter på uppdragsutbildningen angående ovanstående problematik, framkom att deras studentfackliga företrädare är Polisförbundet, något som aktiv företrädare för Polisförbundets studerandeförbund i Umeå bekräftar. På Polisförbundets egen hemsida uppger dem sig dock inte arbeta med studenträttsliga frågor.

Med tanke på ovanstående så har vi vid Umeå studentkår hamnat i ett läge där vi inte vet hur vi skall förhålla oss till dem polisstudenter som tillhör uppdragsutbildningen och det är oklart hur deras studentfackliga representation egentligen fungerar. Vi ser detta som en fråga för SFS då problematiken vi ser även berör fyra andra lärosäten i Sverige vilket gör det till en nationell problematik. Uppdragsutbildningar finns även inom andra ämnen exempelvis rektorsutbildningar.

Vi upplever även att SFS saknar ställningstaganden kring just uppdragsutbildningar i sig och finner det därför angeläget att SFS skall utvecklas på detta område, precis som en gjort med yrkesutbildningar.

Förslag

Föreslår att SFS styrelse får i uppdrag att utreda hur studenterna vid uppdragsutbildningar kan företrädas av studentkårerna.

Föreslår att SFS styrelse får i uppdrag att utveckla SFS ställningstagande kring uppdragsutbildningar.

Motionär

Umeå Studentkår

Styrelsens motionssvar

Styrelsen delar motionärens bild av att SFS behöver utreda hur organisationen samt medlemskårerna ska förhålla sig till de olika uppdragsutbildningarna som finns på våra lärosäten, och att det är en viktigt utredning. Styrelsen håller även med motionären om att SFS efter utredningen behöver uppdatera sina ställningstagande utefter utredningens slutsatser.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **bifalla** motionen.

Hållbarhet inom SFS kansli

#20-3-ovrig-motion-hallbarhet-inom-sfs-kansli-1

#20-3-ovrig-motion-hallbarhet-inom-sfs-kansli-2

Bakgrund

Ett hållbart engagemang för förtroendevalda och en trygg arbetsplats för anställda är kritiskt för att SFS ska kunna bedriva bra påverkansarbete mot nationella aktörer samt hålla god förankring gentemot medlemskårer. Inom varje organisation finns utmaningar och det gäller att organisationen har bra självinsikt och förståelse för sina utmaningar såväl som fördelar. Precis som med annan kårverksamhet är SFS präglad av ett frekvent byta av heltidsförtroendevalda samt styrelseledamöter. Det är av största vikt att ett engagemang i SFS är hållbart för individen som åtar sig ett uppdrag.

Att söka till presidial i SFS ska vara attraktivt och posten ska präglas av att vara ett hållbart uppdrag. I dagsläget är presidialerna inte bara ordförande och vice ordförande för hela SFS, utan innehar även att personalansvar såväl som arbetsgivaransvar samt kanslichefsansvar för tjänstepersonssidan. Att söka till presidial ska inte innebära att man förväntas arbeta dygnet runt.

Med ett kanslichefsansvar/personalansvar tillkommer många arbetsuppgifter i det vardagliga arbetet på kansliet. Medarbetarsamtal, leda arbetet och lönerrevision är några av de ansvarsområden som tillfaller en kanslichef/personalansvarig.

Med ett frekvent byte av förtroendevalde finns även risken för en bristande kontinuitet på arbetsplatsen. Även SFS kansli ska vara en hållbar arbetsplats.

Studentorganisationen som stort måste bli bättre på att diskutera hållbarheten i envars engagemang. Nu när ytterligare tjänsteperson ska anställas och kansliet blir större ser vi ett behov av att utreda SFS kanslis sammansättning utifrån effektivitet, trygghet för anställda samt arbetsbelastning för presidialerna.

Förslag

Föreslår att SFS styrelse får i uppdrag att utreda sammansättningen för SFS kansli.

Föreslår att styrelsen lägger presenterar en rapport baserat på utredningen till nästa SFSFUMM 2022.

Motionär

Umeå Studentkår

Styrelsens motionssvar

Styrelsen instämmer i att det är av stor vikt att det är attraktivt att söka till SFS presidium och att SFS kansli är en god arbetsplats. Styrelsen vill inledningsvis ange att organisering av SFS kansli för att uppnå den fastställda politiken är mer lämpad som fråga för styrelsen och presidiet. Men eftersom frågan berör attraktiviteten för att söka till SFS presidium besvaras motionen här djupare.

Anledningen till att tjänsten som kanslichef togs bort var flera och beslutet diskuterades mycket inom styrelsen 18/19. Det största problemet berör att ha tre beslutsnivåer i en så relativt liten organisation som SFS kansli är. Presidiet behövde ta alla beslut som berörde anställda via den sittande kanslichefen vilket kunde ta tid och leda till viss missförstånd i vad som skulle uppnås. Det var även dyrt för organisationen att ha en kanslichef och dessa resurser bedömdes kunna göra mer nytta om de placerades inom andra delar av verksamheten. Dessa var de främsta anledningarna till att tjänsten som kanslichef togs bort men det fanns flera andra. Efter detta trädde i kraft har de senaste årens presidialer jobbat hårt för att kanslichefens arbetsuppgifter ska spridas ut inom kansliet. Ambitionen har varit att enbart de arbetsuppgifter som måste ligga på presidiet ska göra det.

De senaste två decennierna har SFS haft många svårigheter att upprätthålla ett stabilt kansli och personalomsättningen har varit relativt hög, även för tjänsten som kanslichef. Detta medför att den idealbild som ibland målas upp av att det skulle vara enklare och ta mycket mindre tid för presidialerna om det fanns en kanslichef inte nödvändigtvis stämmer.

Styrelsen delar motionärens ställning i att erfarenhet av personalansvar inte ska vara ett krav vid tillsättning av presidialer. Av denna anledning finns det nu inbyggt i presidieöverlämningen att nya presidialer ska lära sig att vara personalansvariga genom utbildningar med externa organisationer samt andra stödstrukturer för att underlätta för nya presidialer. Det finns även en god kultur mellan de som tidigare varit personalansvariga presidialer i att kunna få stöd och ett historiskt perspektiv på kansliets utveckling.

Att ha presidialer som personalansvariga och ledare medför att styrelsen har en helt annan typ av direkt koppling till verksamheten. De exempel som lyfts i motionen "medarbetarsamtal, leda arbetet och lönerrevision" händer inte särskilt ofta och när de väl inträffar ger de en god möjlighet för presidiet att utveckla och leda kansliet.

Vid skiftet bort från en kanslichef identifierades flera risker och nu efter ungefär två år och tre personalansvariga presidialer har dessa risker för det mesta lyckats överbryggas. Det styrelsen framförallt vill poängtera är att det nu finns uppsatta strukturer i form av utbildningar, överlämningsrutiner och kontaktnät som gör att alla som av valberedningen anses behöriga att söka till presidiet bör effektivt kunna gå in i rollen som personalansvarig presidial.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen.

Återhämtning

#20-4-ovrig-motion-aterhamtning-1

#20-4-ovrig-motion-aterhamtning-2

#20-4-ovrig-motion-aterhamtning-3

#20-4-ovrig-motion-aterhamtning-4

Bakgrund

Att många studenter är stressade av sin studiesituation är ingen nyhet. Det är även välkänt att arbetstider och stress har en stor inverkan på människors hälsa, fysiologisk likväl som psykisk hälsa. Den studierelaterade stressen kan ta olika form beroende på studentens utbildning, men gemensamt för många studenter är att de i sina studier har perioder med en förhöjd nivå av stress, såsom under uppsatsskrivande eller tentamensperioder. Utöver det finns det även andra typer av extern stress som påverkar studenter. Den enskilt viktigaste aspekten för att hantera stress är möjligheten till effektiv och ändamålsenlig återhämtning. Återhämtning innefattar sömn och vila för kroppen mellan tider då man studerar. Det är skillnad på kortvariga pauser och långvarig återhämtning, och det är specifikt det senare vi anser behöver främjas i större utsträckning än idag. I praktiken går det inte alltid att prioritera återhämtning under lediga dagar såsom helger, varken i arbetslivet eller som student, som gör det nödvändigt med längre perioder av ledighet - semester. Istället är studenter allt som oftast tvungna att hela tiden prestera, utan sammanhängande lediga perioder utan förväntningar och stress. Därför föreslår vi ett tillägg i SFS åsikter relaterade till studenters möjligheter för återhämtning under studietiden.

SFS åsikter, så som de är formulerade i principprogrammet och ställningstagandena, beaktar idag inte vikten av återhämtning för studenter. Med denna motion syftar vi till att råda bot på detta problem genom tillägg i Principprogrammet och SFS Ställningstagande: En öppen och jämlik högskola.

De tillägg vi vill göra i SFS Ställningstagande: En öppen och jämlik högskola berör grundläggande åsikter om att återhämtning, i alla dess former, är viktigt för studenter. Vidare lyfts att lärosätena bör beakta studenternas möjlighet till återhämtning när utbildningar utformas och planeras. Studenter som försörjs genom studiemedel är en samhällsgrupp som inte garanteras en långvarig återhämtningsperiod. Detta till skillnad från arbetstagare och forskarstuderande som får minst 25 semesterdagar per år, och skolungdomar som får lov.

Det föreslagna tillägget i principprogrammet är väldigt kort och konstaterar helt enkelt att studenter bör vara garanterade längre perioder av försörd återhämtning.

Källor:

Trötthet och Återhämtning (temablad), Stressforskningsinstitutet, Stockholms Universitet

Arbetstider och Återhämtning (sida), Institutet för stressmedicin, Västra Götalandsregionen

Förslag

Föreslår att i SFS Ställningstagande: En öppen och jämlik högskola lägga till följande paragraf under ny 3.5 Återhämtning.

“Återhämtning är en väsentlig förutsättning för en hållbar arbetsmiljö för studenter, precis som för alla människor. Arbetsbelastning är en av många faktorer som styr behovet av återhämtning. En person som inte får tillräckligt med återhämtning löper risk att drabbas av ihållande trötthet, vilket på sikt kan leda till utmattning. Återhämtning kan till viss del ske under lediga tider och helgdagar, men för effektiv återhämtning är det även nödvändigt med längre kravfria ledighetsperioder – semester. SFS anser att studenter ska ha goda möjligheter till ändamålsenlig återhämtning under sin studiegång, dels genom lärosätenas planering av utbildningens utförande och dels genom en längre period av försörjd återhämtning garanterad av studiestödssystemet.”

Föreslår att konsekvensändra numreringen av rubrikerna under kapitel 3 i SFS Ställningstagande: En öppen och jämlik högskola.

Föreslår att tillägga följande paragraf i slutet av i 3.5 Studiemedelssystemet i SFS Ställningstagande: En öppen och jämlik högskola.

“SFS anser att studiemedelssystemet ska garantera den enskilde studentens möjlighet till en längre period av försörjd återhämtning. Många som studerar behöver idag vända sig till att jobba eller studera med studiemedel för att försörja sig över sommarmånaderna. Vidare förutsätter dagens system att man studerar under alla veckor som man tar studiemedel – även om det inte sker någon schemalagd undervisning, såsom över jul och nyår. Att kunna ägna en längre period till återhämtning förutsätter därför att studenten har tillgång till ett sparkapital eller stöd från närstående för att täcka sina levnadskostnader under återhämtningsperioden. Därför anser SFS att studiestödssystemet ska vara utformat på ett sätt som ger alla studenter lika möjlighet till återhämtning, för att uppnå jämlika förutsättningar till högskolestudier.”

Föreslår att ändra andra paragrafen i principprogrammets 3.2 Social trygghet från

“Ett statligt finansierat studiemedelssystem är helt nödvändigt för att alla människor ska ha likvärdiga möjligheter att söka sig till högre utbildning. För att studiemedlet ska tjäna sitt syfte måste det vara anpassat efter samhällets kostnadsnivåer. Studiemedlet måste kunna täcka grundläggande kostnader och utgifter kopplat till rekreation och fritid. Merpart av studiemedlet ska bestå av bidrag från staten. Arbete vid sidan av studierna ska vara en möjlighet och inte en nödvändighet för att kunna finansiera sin studietid. Vidare måste studiemedlet vara

utformat på ett sådant sätt att människors socioekonomiska bakgrund eller familjesituation inte utgör ett hinder för att ta del av studiemedlet eller högre utbildning. Studiemedelssystemet ska möjliggöra studier under hela livet.” till

“Ett statligt finansierat studiemedelssystem är helt nödvändigt för att alla människor ska ha likvärdiga möjligheter att söka sig till högre utbildning. För att studiemedlet ska tjäna sitt syfte måste det vara anpassat efter samhällets kostnadsnivåer. Studiemedlet måste kunna täcka grundläggande kostnader och utgifter kopplat till rekreation och fritid, samt garantera studentens möjlighet till en längre period av försörjd återhämtning. Merpart av studiemedlet ska bestå av bidrag från staten. Arbete vid sidan av studierna ska vara en möjlighet och inte en nödvändighet för att kunna finansiera sin studietid. Vidare måste studiemedlet vara utformat på ett sådant sätt att människors socioekonomiska bakgrund eller familjesituation inte utgör ett hinder för att ta del av studiemedlet eller högre utbildning. Studiemedelssystemet ska möjliggöra studier under hela livet.”

Motionär

Corpus Medicum, Lunds Naturvetarkår och Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola.

Styrelsens motionssvar

Styrelsen vill särskilt tacka för en utförlig och välskriven motion. Styrelsen delar motionärens uppfattning att återhämtning för studenter är viktigt och att dagens system rörande studiemedel och strukturer rörande studenters arbetstid kan utvecklas för att skapa bättre förutsättningar för detta.

Styrelsen anser dock att motionärernas föreslagna text innehåller flera frågetecken och behöver beredas, diskuteras och utvecklas ytterligare innan det är redo att ingå i SFS åsiktsdokument. Exempelvis är innebörden av den föreslagna meningen “Studiemedlet måste kunna täcka grundläggande kostnader och utgifter kopplat till rekreation och fritid, samt garantera studentens möjlighet till en längre period av försörjd återhämtning.” oklar.

Det förekommer ofta diskussioner om huruvida studiemedlet ska villkoras till vissa ändamål som exempelvis hälsofrämjande aktiviteter. Här har SFS under lång tid stått upp för att studiemedlets användning är en angelägenhet för den enskilde studenten då studenter är en så pass heterogen grupp. Den föreslagna meningen skulle kunna innebära en inskränkning av detta och luckra upp denna tolkning till att studiemedlet ska avse att stötta studenters återhämtning; detta vore givetvis angeläget för vissa studenter men inte för alla. Styrelsen menar att SFS principer om studiemedlets ovillkorande bör fortsatt vara stark. Samma motivering gäller även för de övriga föreslagna styckena.

Det finns ytterligare frågetecken kring innebörden av de föreslagna styckena som styrelsen anser behöver utvecklas innan åsikter om återhämtning läggs in i SFS

åsiktsdokument. Styrelsen ser fram emot en vidare diskussion om detta område vid ett senare tillfälle.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen.

Utredning av Presidiebostäder

#20-5-ovrig-motion-utredning-av-presidiebostader-1

Bakgrund

I Proposition 2: Budget och medlemsavgift 21/22 föreslår styrelsen att höja presidiets arvode till 55% prisbasbelopp, från det nuvarande 50% prisbasbelopp. Vi håller med styrelsens analys om att höjningen i dagsläget är motiverad utifrån att bostadshyrorna i Stockholm är höga och därmed kan begränsa urvalet av presidiekandidater om ingen åtgärd görs, men vi ser också att det är värt att lyfta frågan om hur utvecklingen av presidiets arvode bör se ut på lång sikt. Vi föreslår därför att SFSFUM 2021 ska ålägga SFS styrelse att utreda vad möjligheterna och förutsättningarna skulle vara för att i framtiden införskaffa presidiebostäder.

Förslaget anser vi är en viktig del i arbetet med att planera för en mer långsiktigt hållbar tagning på presidiets arvode. Med denna motion ämnar vi inte att på en gång avgöra huruvida det bör finnas presidiebostäder, utan vi vill helt enkelt att en utredning ska göras för att finna om och hur det är möjligt inom ramarna för SFS organisation och ekonomiska förutsättningar. Det finns ändå flertalet argument för varför en sådan investering skulle kunna vara en bra idé, vilket i vår mening motiverar utredningen.

Det första argumentet är att man kan anta att det för presumtiva kandidater inte spelar särskilt stor roll om de: 1. får ett högt arvode men måste lägga en stor del av det på en hög hyra, eller 2. får ett lägre arvode men har en bostad där de under sitt presidialår kan bo i princip hyresfritt. I teorin skulle presidiets disponibla inkomst kunna vara oförändrad (eller i alla fall inte mindre) mot vad den är idag.

Det andra möjliga argumentet är att det på sikt skulle kunna vara mer ekonomiskt hållbart för SFS som organisation. Under en period skulle SFS visserligen belastas av ökade lånekostnader, samt att det initiala införskaffandet skulle innebära en ekonomisk belastning, men relativt snart kan månadskostnaden för presidiets boendesituation bli lägre för SFS, om man jämför med dagsläget där presidiet istället har ett högt arvode och betalar en hög bostadshyra.

Det tredje argumentet är att, om styrelsen i sin utredning skulle landa i att man ska införskaffa presidiebostäder, så kan presidiets arvode i framtiden sänkas kraftigt från vad det är i dagsläget då presidiet inte kommer behöva betala en extremt dyr boendekostnad. Detta är något som skulle göra det mer rättvist mellan presidialer och bredda gruppen av presumtiva kandidater till framtida presidium. Ett lägre arvode och en låg bostadskostnad gör det mer rättvist mellan presidialer som kommer från Stockholmsområdet och presidialer som flyttar till Stockholm och behöver acceptera dyra hyror eftersom de inte haft anledning att stå i bostadskö i flera år.

Den främsta negativa aspekten vi kan identifiera i nuläget skulle vara just den period av ekonomisk belastning som själva införskaffandet och ett eventuellt lån skulle innebära för SFS som organisation, och det är just därför vi vill få det utrett om investeringen skulle vara gynnsam eller inte. Det är anledningen till att vi nu föreslår en utredning av möjligheter och förutsättningar, snarare än att direkt föreslå att man ska införskaffa bostäder. Vi ser att detta är en fråga som behöver ses över och utredas ordentligt utifrån ett organisatoriskt och ekonomiskt perspektiv för att över huvud taget kunna uttala sig om huruvida det bör göras eller ej.

Avslutningsvis så ser vi alltså att höjningen av presidiearvodet som föreslås i P2 i nuläget är rimlig, men att SFS måste ha en plan på hur organisationen ska utvecklas långsiktigt. Att bara släcka bränder när de uppstår istället för att brandsäkra i förväg ser vi inte som hållbart för organisationen. Studentminnet är bra men kort, som man brukar säga i kårvärlden, och därför ser vi det som en nödvändighet att faktiskt formellt utreda denna möjlighet en gång för alla. Först då kan vi bestämma om (och hur) vi faktiskt ska göra det.

Med bakgrund i argumenten och motargumenten vi presenterat ovan så föreslår vi alltså att ålägga styrelsen att initiera en utredning av möjligheter och förutsättningar för SFS att införskaffa presidiebostäder.

Förslag

Föreslår att ålägga styrelsen att initiera en utredning av möjligheter och förutsättningar för SFS att införskaffa presidiebostäder.

Föreslår att utredningen ska initieras senast under verksamhetsåret 21/22.

Föreslår att avrapportering ska ske på varje kommande fullmäktigesammanträde tills dess att utredningen är slutförd.

Motionär

Corpus Medicum, Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet, Lunds Naturvetarkår, Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet och Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola.

Styrelsens motionssvar

Styrelsen delar motionärernas åsikt. Boendesituationen i Stockholm ska inte vara avgörande för huruvida någon kandiderar till presidium i SFS. Styrelsen ser dock helst att utredningar av denna karaktär bäst bör vara en del av verksamhetsplanen samt anser att de mer allmänna skrivningarna i #P1-ettarig-12 och #P1-ettarig-13 är bättre för en utredning av denna karaktär.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen till förmån för #P1-ettarig-12 och #P1-ettarig-13

Boendefrågan för presidiet

#20-6-ovrig-motion-boendefragan-for-presidiet-1

Bakgrund

I proposition 2 nämns det som ett av de främsta skälen till en höjning av presidiets arvode är bostadspriserna i Stockholm och hur detta avskräcker sökanden till posterna.

Hurvida presidiet förtjänar en höjning eller inte tycker vi är irrelevant men däremot så anser vi att det inte är en fullgod anledning eller lösning för att motverka problemet att få sökanden till presidiet kommer ifrån "övriga Sverige".

Vi anser att det finns bättre och mer långsiktiga lösningar för att motverka problemet och för att nämna ett exempel så skulle ett boende tillhandahållet av SFS både vara billigare på lång sikt men även smidigare för alla inblandade.

Det lyftes även vid medlemsmötet i februari frågan om presidiet måste vara boende i Stockholm och svaret som gavs var kort och hänvisade till ett tidigare taget beslut.

Vi anser att det inte kan vara tvunget att vara fast boende i Stockholm med tanke på de närliggande studentstäder som det är fullt möjliga att dagspendla ifrån.

Detta speciellt med tanke på årets pandemiska läge och den digitala omvandling som samhället genomgått.

Vi anser detta resultera i två korta, konkreta och konstruktiva punkter som styrelsen kan genomföra under 21/22 oavsett tidigare tagna beslut och som vi tror lär resultera i en större påverkan på ansökningarna en ett marginellt höjt arvode.

Förslag

Föreslår att styrelsen uppdras undersöka och redovisa till medlemskåren hur långsiktiga boendialternativ för presidiet skulle kunna se ut samt vad dessa skulle medföra för kostnad.

Föreslår att styrelsen uppdras undersöka och redovisa till medlemskåren hur styrelsens verksamhet skulle påverkas av ett presidie ej fast bosatt i Stockholm.

Motionär

Consensus - Medicinska fakultetens studentkår vid Linköpings universitet och Studentkåren vid Filosofiska Fakulteten vid Linköpings universitet

Styrelsens motionssvar

Styrelsen delar motionärernas åsikt. Boendesituationen i Stockholm ska inte vara avgörande för huruvida någon kandiderar till presidium i SFS. Styrelsen ser dock

helst att utredningar av denna karaktär bäst bör vara en del av verksamhetsplanen samt anser att de mer allmänna skrivningarna i #P1-ettarig-12 och #P1-ettarig-13 är bättre för en utredning av denna karaktär.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen till förmån för #P1-ettarig-12 och #P1-ettarig-13.

Inför en arbetsordning för valberedning och val

#20-7-ovrig-motion-infor-en-arbetsordning-for-valberedning-och-val-1

Bakgrund

I dagsläget är medlemskåreerna ytterst begränsade i sin möjlighet att påverka valberedningens arbete. Stadgan är det enda dokument genom vilket medlemskåreerna kan utöva inflytande över valberedningens arbete. Insyn och transparens saknas även rörande hur valberedningens arbete går till utöver vad som är fastställt i stadgan.

Vidare så finns det idag inte definierat hur val ska göras på sittande möte utan mötet får inrätta sig till mötesordförandes version av praxis eller hur man gjort tidigare år.

Idag är valberedningens arbete, från medlemmarnas perspektiv, illa definierat. Förväntningar om hearing från presidiekandidaterna är till följd av praxis, inte tagna beslut.

Det finns interna arbetsdokument inom valberedningen från tidigare år. Sittande valberedningen ställer sig frågande till vilket mandat vi har att bestämma parametrar för valberedningens arbete, uppdraget vi erhållit från fullmäktige. Speciellt när fullmäktige inte har någon insyn i de parametrar valberedningen förhåller sig till i arbetet.

En arbetsordning för valberedning och val skulle ge organisationen ett medel att styra upp processerna kring val och valberedningens arbete, utöver stadgan. Arbetsordningen är tänkt att konkretisera och belysa de delar av valberedningsarbete som idag är implicita eller finns att läsa mellan raderna i stadgan och dokument medlemmarna inte har tillgång till. Samtidigt ger detta en möjlighet att styra upp arbete kring nomineringsprocessen vilket valberedningen tidigare lyft till diskussion hos styrelsen.

Förslag

Föreslår att ålägga valberedningen 21/22 att lägga fram ett förslag på en arbetsordning för val och valberedningen till näst SFSFUM

Motionär

SFS valberedning

Styrelsens motionssvar

Styrelsen instämmer i behovet av ökad transparens och större påverkansförmåga i hur valberedningen agerar. Vanligtvis regleras det av ett av fullmäktige antaget

dokument som är grupperat hierarkiskt under stadgan. Idag är valberedningens arbete delvis reglerat genom stadgan men detta kan vidareutvecklas.

Valberedningsprocesserna riskerar att skilja sig åt från år till år, vilket kan upplevas som orättvist och vilket skapar risker för valberedningsarbetet arbete över tid. Likt motionären anmärker riskerar godtycklig praxis styra istället för process och ordning enligt god demokratisk sed. Det är däremot alltid FUM som beslutar om hur val ska ske och inte mötespresidiet.

Styrelsen är positiva till motionen vill anmärka på två aspekter. Dels så vill styrelsen uppmärksamma fullmäktige på styrelsens arbete med att strukturera upp SFS åsiktsstrukturer samt tidigare styrelsers översyn av SFS styrdokument. Var det vidare arbetet efter detta leder är ännu för tidigt att säga, men möjligtvis kan det potentiellt fortsatta arbetet komma att överlappa med ambitioner som presenteras i motionen. Därtill så vill anmärka på att hur val genomförs under fullmäktigemöten är idag reglerat av den arbetsordning som fullmäktige antar samt av stadgan. Ytterst är det fullmäktige som beslutar över valprocessen.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **bifalla** motionen.

Inför ett valutskott

#20-8-ovrig-motion-infor-ett-valutskott-1

Bakgrund

Bland valberedningens uppgifter så ingår det inte att bereda kandidater till nästkommande valberedning. En generell anledning är att makten att välja efterträdare ska ligga hos medlemmarna, inte hos dem som för tillfället sitter på posten i fråga.

Således så har valberedningen idag bara ett ansvar att administrera inkomna kandidaturer till valberedningen och presentera dessa inför fullmäktige.

Beredning är dock inte mindre viktigt för kandidater till valberedning. Valberedningens uppgift är att säkerställ att organisationens framtid vilar i kompetenta händer, genom att lägga fram bra beslutsunderlag i frågor om personval till förtroendeposter.

Ska beredning av kandidaturer till valberedningen ske så kan det inte ligga på valberedningens bord. Därför föreslår vi att ta ett första steg för att inrätta ett valutskott, en arbetsgrupp, under fullmäktige med ansvar att bereda inkomna kandidaturer till nästkommande valberedning.

Tanken är att man väljer in personer till att sitta i valutskottet såsom man väljer mötesfunktionärer i början av mötet. Valutskottet bereder sedan inkomna kandidaturer innan, och under mötet om situationen kräver det, för att sedan lämna ett förslag inför fullmäktige mot slutet av mötet.

Förslag

Föreslår att ålägga valberedningen 21/22 att lägga fram ett förslag, om att inrätta ett valutskott, till nästkommande SFSFUM.

Motionär

SFS valberedning

Styrelsens motionssvar

Styrelsen delar motionärens uppfattning att det är viktigt att valberedningens ledamöter är väl lämpade för uppdraget. Styrelsen delar dock inte bilden att ett valutskott hade gjort en väsentlig skillnad för att förstärka detta ändamål. SFS har redan i dagsläget svårt att tillsätta funktionärer, bland annat till valberedningen, och att införa ett valutskott hade inneburit ännu ett led i att vaska fram intresserade kandidater. Denna tid hade kunna gå till att säkerställa att valberedningen i sig fick fler sökande.

Val till valutskottet hade heller inte haft någon beredningen utan dess val skulle antingen bestå av samma process som till valberedningen idag eller beredas av en sittande förtroendevald. I båda dess fall kvarstår problemen som motionären lyfter med den nuvarande processen för val till valberedningen.

Sist men inte minst är det styrelsens uppfattning att den nuvarande processen med att kandidater till valberedningen får inkomma med ansökan, presentera sig och att fullmäktige gör en STV-omröstning överlag fungerar bra. Det är möjligt att ett valutskott till viss grad hade stöttat fullmäktige i att ta ett bättre beslut men styrelsen bedömer inte att det överväger den ökade arbetsbördan och de risker som medförs.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen.