

Handläggare: Styrelsen

Datum: 2021-03-24

Dnr: O411-1/2021

## **Styrelsens motionssvar**

### **Proposition 1**

Styrelsen vill inleda med att tacka alla motionärer för de inkomna motionerna.

# #P1-inledning-1

## Bakgrund

Vi föredrar användandet av ordet medlemskårer över medlemmarna. Tycker det ger ökad tydlighet.

## Förslag

Föreslår ändring i [#inledning-stycke-6](#):

[...] mellan SFS och ~~medlemmarna.~~ medlemskårerna.

## Motionär

Göta studentkår

## Styrelsens motionssvar

Styrelsen instämmer i att ordet medlemskårerna ger en ökad tydlighet. Medlemskårer är även det begrepp som i övrigt används i dokumentet. Ett ordbyte bidrar därmed till en mer enhetlig begreppsanvändning i dokumentet.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **bifalla** motionen.

# #P1-fokusfragor-1

## Bakgrund

Vi anser att alla som undervisar ska genomgå regelbunden kompetensutveckling för att säkerställa att moderna pedagogiska verktyg används, samt för att konstant påminna om vikten av pedagogik i undervisningen.

## Förslag

Föreslår ändring i [#stycke-fokusfrågor-12](#):

[...] alla som undervisar ~~ha möjlighet till~~ regelbundet genomgå kompetensutveckling inom högskolepedagogik. [...]

## Motionär

Blekinge studentkår, Dalarnas studentkår, Gotlands studentkår Rindi, Halmstad Studentkår, Kristianstad Studentkår, Studentkåren i Skövde, Studentkåren i Östersund och Studentkåren vid Högskolan Väst.

## Styrelsens motionssvar

Styrelsen diskuterade själva just den här formuleringen då vi skrev propositionen, men enades kring att ett första steg är att se till att möjligheten till kompetensutveckling finns innan krav på att regelbundet genomgå detta.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen.

# #P1-fokusfragor-2

## Bakgrund

Vi anser inte att "Undanröj hinder för att öppet dela kursmaterial" är en tillfredsställande eller relevant ambition för en fokusfråga. Vi vill istället föreslå en mer jämlik utbildning oavsett område som ny ambition. All utbildning ska ha tillräcklig finansiering oavsett utbildningsområde.

## Förslag

Föreslår ändring i [#stycke-fokusfrågor-13](#):

~~Undanröj hinder för att öppet dela kursmaterial~~ Mer jämlik utbildning oavsett område

## Motionär

Uppsala studentkår

## Styrelsens motionssvar

Styrelsen håller med om att frågan om jämlik finansiering av utbildningen är viktig, men delar inte åsikten om att våra ambitioner kring öppet delande av kursmaterial inte är relevanta och tillfredsställande. Vi tror att ett öppet kunskapssamhälle är gynnsamt för samhället i stort men i synnerhet för kvalitet i utbildning. Styrelsen instämmer i att resursfrågan är viktig och berörs därför i fokusfrågans första ambition. Ytterligare ett stort problem för utbildningskvaliteten i Sverige som helhet är att studenter inte har möjlighet att på ett effektivt sätt ta del av kursmaterial från kurser som de inte har möjlighet att själva registrera sig till.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen.

# #P1-fokusfragor-3

## Bakgrund

Vi anser inte att "Undanröj hinder för att öppet dela kursmaterial" är en tillfredsställande eller relevant ambition för en fokusfråga. Vi vill istället föreslå en mer jämlik utbildning oavsett område som ny ambition. All utbildning ska ha tillräcklig finansiering oavsett utbildningsområde.

## Förslag

Föreslår ändring i [#stycke-fokusfrågor-14](#):

~~För Anslagen till högre utbildning behöver höjas. Flera utbildningar har inte tillräcklig finansiering för att uppnå en säkerställa högkvalitativ utbildning. Det här problemet är framförallt påtagligt i humanistiska, samhällsvetenskapliga, juridiska och teologiska utbildningar. En av de mest allvarliga konsekvenserna av detta är minskat antal lärarledda timmar vilket försämrar förutsättningarna för lärande för studenterna. Alla utbildningar ska ha finansiering som motsvarar de faktiska kostnaderna för kvalificerad utbildning av hög kvalitet för alla, och med det bidra till ett öppet kunskapssamhälle, är det viktigt att kursmaterial delas öppet i så stor utsträckning som möjligt. Digitaliseringen av utbildningen ger i teorin stora möjligheter för detta, men i praktiken stängs en stor andel kursmaterial in bakom stängda plattformar. Detta görs ofta på grund av strukturer och incitament som inte är anpassade för det moderna samhället. inom sitt område.~~

## Motionär

Uppsala studentkår

## Styrelsens motionssvar

Styrelsen hänvisar till svaret [#P1-fokusfragor-2](#).

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen.

# #P1-fokusfragor-4

## Bakgrund

Vi delar SFS styrelses uppfattning att förutsättningar för hög utbildningskvalitet är viktiga för SFS att belysa under kommande år men vi anser att SFS treåriga politiska fokusfråga ska vara inriktad på finansiering av studier, då ekonomiska förutsättningar är helt grundläggande för att alla ska kunna studera i Sverige. Stockholms studentkårers (SSCO) studentbudget för 2021 visar exempelvis att studenter i Stockholm i genomsnitt går back med 2158 kr varje månad trots fullt studiemedel. För att studenter oavsett bakgrund ska ha råd att studera krävs alltså ett mycket flexiblere studiemedelssystem. Vi föreslår att SFSFUM antar "Finansiering av studier" som treårig politisk fokusfråga under rubrik 2.1. och att i gengäld lägga in "Utbildningskvalitet" som ettårigt åtagande under rubrik 3.2.3. i verksamhetsplanen.

## Förslag

### [#stycke-fokusfrågor-5](#)

Föreslår att ersätta hela stycke 2.1. Politisk fokusfråga 21/22–23/24 Förutsättningar för hög utbildningskvalitet ([#stycke-fokusfrågor-5-14](#)) med följande:

2.1. Politisk fokusfråga 21/22–23/24 Finansiering av studier

Antagen av fullmäktige 2021.

Högre utbildning är i dag förknippad med många kostnader. Inte minst innebär en students bostad och kurslitteratur återkommande och höga utgifter. Andra exempel är kostnader vid praktik och VFU. Att vara student på grund- eller avancerad nivå innebär för majoriteten en försörjning med studiemedel. Detta studiemedel ska täcka samtliga levnadskostnader och vara anpassat till olika individer som av olika anledningar söker sig till högre utbildning. Samtidigt är den sociala snedrekryteringen till svenska lärosäten påtaglig. Det är tydligt att studiemedelssystemet måste modifieras för att ge fler personer möjligheten att studera utan att behöva förlita sig på andra intäktskällor.

Utifrån detta är de politiska ambitionerna fastslagna av fullmäktige 2021:

En trygg försörjning

Bidragdelen av studiemedlet behöver höjas för att studiemedlet ska kunna täcka studenters utgifter under studietiden. Samtidigt ska dolda avgifter i utbildningen, exempelvis kostnader för kurslitteratur, motverkas. Därtill ska doktorander kunna förlita sig på en trygg inkomst från sitt lärosäte från dag 1 på forskarutbildningen.

Ett flexiblere studiemedel

Studiemedelssystemet behöver bli mer dynamiskt och tillgängligt för alla studenter oavsett bakgrund. Det ska vara möjligt att separera veckor med studielån och

studiebidrag. Det ska gå att söka studielån igen när lånet är återbetalat. Frihelppet ska enbart ska gälla för de veckor studenten erhåller studiemedel.

### Studiemedel för livslångt lärande

Bolognaprocessen gjorde utbildningarna på avancerad nivå ett år längre i och med övergången från magister- till masterexamen. Det har bidragit till minskade möjligheter att påbörja fler utbildningar och kurser. Eftersom studiemedelssystemet inte följt högskolans utveckling med längre och fler program samt inte är anpassat efter ett livslångt lärande behövs det en generell utökning av antalet sökbara studiemedelsveckor. Åldersbegränsningen för hur sent i livet det går att söka studiemedel behöver också ändras.

## Motionär

Stockholms universitets studentkår

### Styrelsens motionssvar

Styrelsen delar motionärens bild av att studenternas ekonomiska situation är en viktig fråga för SFS att driva i nuläget. Styrelsen har därför föreslagit att SFS ska arbeta med frågan om ett flexiblare studiemedelssystem under kommande verksamhetsår. Styrelsen delar dock inte motionärens bedömning av att finansiering av studier bör vara den kommande fokusfrågan. SFS arbetar kontinuerligt med olika frågor som rör studenternas ekonomiska situation, och kommer även fortsättningsvis göra det. Medlemskåreerna har vid medlemsmöte rankat både frågor om utbildningskvalitet och studenters ekonomiska situation som aktuella och viktiga. Styrelsen har utifrån det valt att prioritera båda, men anser att utbildningskvalitet är den fråga som bör drivas som fokusfråga. Styrelsen anser att det är särskilt gynnsamt att driva frågor kring utbildningskvalitet, och då framförallt gällande digital högskolepedagogik, utifrån det fokus som coronapandemin riktat mot hur olika digitala hjälpmedel påverkar högskolepedagogiken.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen.

# #P1-fokusfragor-5

## Bakgrund

Inom högskolan har hierarkin mellan forskning och undervisning funnits länge. Några lärosäten har tagit ansvar för att uppvärdera pedagogiska färdigheter hos sina lärare. Men det är inte alla lärosäten som tar sitt ansvar för att utveckla och använda sig av och utveckla högkvalitativ högskolepedagogik.

Högre utbildning ligger även i bakvattnet när det kommer till specialpedagogiska insatser. Som en del av en kvalitativ högskolepedagogik skulle vi även vilja se att man på nationell nivå börjar diskutera och utveckla specialpedagogiska insatser. I dagsläget finns ingen nationell standard eller riktlinje för dessa vilket i sin tur gör att ansökningar och insatserna om pedagogiskt stöd tilldelas och verkställs olika från lärosäte till lärosäte. Detta skapar en ojämlikhet inom högre utbildning.

Högskolepedagogik måste tas på allvar av lärosätena och undervisande lärare, därav vikten av att SFS i sin treåriga politiska fokusfråga sätter upp mål som visar på att SFS menar allvar med ett pedagogiskt lyft. Sverige behöver idag ett allmänt pedagogiskt lyft på sina lärosäten. Och det bör vara tydligt i den text som den politiska fokusfrågan ska arbetas fram ur att SFS har höga ambitioner som i målsättningen kan skapa reella förändringar för varje enskild student, och inte endast skapa möjligheten till förbättring.

## Förslag

Föreslår ändring i [#stycke-fokusfrågor-12](#):

[...] som undervisar ha **möjlighet en grundläggande högskolepedagogisk utbildning såväl som tillgång till högkvalitativ kompetensutveckling inom högskolepedagogik.** [...] högskolepedagogiken en stark **forskningsbas, något forskningsbas. Att det forskas inom högskolepedagogik såväl som behöver att högskolepedagogiska kurser ska vara grundat i forskning ska** vara prioriterat **såväl nationellt som nationellt, liksom** på varje lärosäte.

De högskolepedagogiska enheterna [...] ett särskilt ansvar **i för att kompetensutveckla akademisk personal inom digitala arbetsformer. tillgodose lärosätets undervisande lärare med högkvalitativ högskolepedagogisk kompetensutveckling.** För detta krävs [...] ett nationellt utbyte.

**För att fler ska få en reell tillgång till högskolan bör specialpedagogiska insatser utvecklas. Det bör skapas en nationell kontext där frågor om specialpedagogiska insatser kan diskuteras. På så vis kan mer likvärdiga specialpedagogiska insatser existera inom lärosätena såväl som mellan lärosätena och inom högre utbildning.**

## Motionär

Umeå studentkår



## Styrelsens motionssvar

Styrelsen håller med om att specialpedagogiska insatser är viktiga, men har valt att fokusera på andra typer av kompetensutveckling inom högskolepedagogiken.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen.

# #P1-fokusfragor-6

## Bakgrund

Den politiska fokusfrågan som SFS styrelse föreslår innehar titeln Förutsättningar för hög utbildningskvalitet. Vi välkomnar en fokusfråga som tar sikte på hög utbildningskvalitet och vilka faktorer som kan skapa en sådan. En viktig fråga som berör många och som relaterar mycket till studentkårernas huvuduppdrag.

Däremot förstår vi inte hur inriktning tre i den politiska fokusfrågan Undanröj hinder för öppet dela kursmaterial relaterar till kvalitet. Det tycker vi heller inte förklaras i tillhörande stycke i fokusfrågan. Vi anser att denna inriktning passar bättre i ett narrativ av ett öppet kunskapssamhälle snarare än en att det är en fråga om förutsättning för hög utbildningskvalitet.

Därav anser vi att denna inriktning splittrar den politiska fokusfrågan som stort och skapar en tudelning mellan inriktningarna det öppna kunskapssamhället och utbildningskvalitet. Inriktningen i sig är må hände inte relevant för SFS men vi anser att den inte passar in i denna fokusfråga och att problematiken bakom och hur det relaterar till utbildningskvalitet inte tydligt läggs fram. En fokusfråga bör vara just fokuserad och inte tudelad för att skapa en starkare påverkanskraft.

Vi anser därför att denna inriktning bör strykas ur den aktuella fokusfrågan och att mer tid och resurser kan läggas på att driva påverkansarbete inom de andra två inriktningarna.

## Förslag

Föreslår ändring i [#stycke-fokusfrågor-14](#):

~~För att uppnå en utbildning av hög kvalitet för alla, och med det bidra till ett öppet kunskapssamhälle, är det viktigt att kursmaterial delas öppet i så stor utsträckning som möjligt. Digitaliseringen av utbildningen ger i teorin stora möjligheter för detta, men i praktiken stängs en stor andel kursmaterial in bakom stängda plattformar. Detta görs ofta på grund av strukturer och incitament som inte är anpassade för det moderna samhället. \*~~

## Motionär

Umeå studentkår

## Styrelsens motionssvar

Styrelsen anser att ett öppet kunskapssamhälle är ett viktig steg i kvaliteten i utbildningen. Vi tror även att arbetet med detta är lika viktigt som de andra ambitionerna vi föreslår för att förbättra förutsättningarna för hög utbildningskvalitet. Ett stort problem i dagens utbildningssystem är att studenter

inte kan tillgå andra utbildningsområdets kursmaterial. Att undanröja hinder och skapa ett mer öppet kunskapssamhälle hade medfört att studenter enklare fått insyn i vad utbildningar handlar om samt kunna ta del av utbildningar utan att registrera sig till dem. Detta är några sätt undanröjda hinder för kursmaterial hade stärkt utbildningskvaliteten; vidare hänvisar styrelsen till fokusfrågans motiveringar.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen.

# #P1-fokusfragor-7

## Bakgrund

Med den nuvarande lydelsen har vi för det första svårt att ta ställning till ambitionen, då vi fortfarande inte förstår vad styrelsen menar med "kursmaterial". Vi ser även ett problem med ambitionen och det är att akademisk personal kommer att låta bli att dela särskilda typer av kursmaterial med sina studenter om de vet att hela samhället, andra studenter inkluderade, kommer att kunna se materialet. Exempel på sådant material kan vara resultat från föreläsarens aktuella forskning, som föreläsaren vill dela och diskutera med studenterna men inte nödvändigtvis offentliggöra riktigt ännu. Vi ser en oro att sådana föreläsare, ifall denna ambition lyckas, skulle låta bli att ge sina studenter material på grund av detta.

## Förslag

Föreslår ändring i [#stycke-fokusfrågor-14](#):

För att uppnå en utbildning av hög kvalitet för alla, och med det bidra till ett öppet kunskapssamhälle, är det viktigt att kursmaterial delas öppet i så stor utsträckning som möjligt. Digitaliseringen av utbildningen ger i teorin stora möjligheter för detta, men i praktiken stängs en stor andel kursmaterial in bakom stängda plattformar. Detta görs ofta på grund av strukturer och incitament som inte är anpassade för det moderna samhället.

[...] det moderna samhället. **Samtidigt får undanröjda hinder inte medföra att akademisk personal låter bli att dela visst material med sina studenter på grund av att det också kommer vara tillgängligt för andra i samhället.**

## Motionär

Teknologkåren vid LTH och Lunds naturvetarkår

## Styrelsens motionssvar

Styrelsen anser att den nuvarande formuleringen inte är så strikt som motionärerna tolkar den. I styrelsens förslag står det att kursmaterial ska "delas öppet i så stor utsträckning som möjligt". Självklart är det inte möjligt att dela allt material öppet, men ambitionen avser att undanröja de hinder som inte är nödvändiga.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen.

# #P1-fokusfragor-8

## Bakgrund

Vi anser att den nuvarande lydelsen är för ensidig och att den riskerar att den traditionella såväl som den framtida högskolepedagogiken som är under utveckling tappas bort i retoriken. Vi anser att alla högskolepedagogiska arbetsformer måste existera i samspel med varandra och därför är viktiga att kompetensutveckla inom. Dessutom ställer nya utbildningsuppdrag, såsom att all utbildning ska innehålla jämställdhets- och hållbarhetsperspektiv, ytterligare krav på lärarnas pedagogiska kompetens och det är troligt att fler nya utbildningsuppdrag kommer komma i framtiden. Därför föreslår vi att man lägger till att även traditionella och framtida arbetsformer och utbildningsuppdrag ska prioriteras på de högskolepedagogiska enheterna på lärosätena. Vidare omformulerar vi sista meningen i ambitionen då vi tycker att den är något fattig i nuläget och inte riktigt beskriver vad som ska uppnås.

## Förslag

Föreslår ändring i [#stycke-fokusfrågor-12](#):

[...] akademisk personal inom traditionella och digitala ~~arbetsformer.~~ såväl som eventuella framtida arbetsformer och utbildningsuppdrag. För att detta ~~krävs ska vara~~ möjligt behöver resurser avsättas och ~~även strukturer för~~ ett nationellt ~~utbyte.~~ utbyte formas.

## Motionär

Teknologkåren vid LTH, Corpus Medicum, Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet, Lunds naturvetarkår och Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

## Styrelsens motionssvar

Styrelsen anser att motionärernas förslag nyanserar stycket på ett bra sätt.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **bifalla** motionen.

# #P1-fokusfragor-9

## Bakgrund

Underfinansiering av all högre utbildning är ett reellt problem som är mycket större än enbart produktivitetsavdraget och vi anser att man bör ta en mer ambitiös roll än att begränsa sig till just avskaffandet av produktivitetsavdraget. Vi föreslår därför att den första ambitionen bör breddas till att fokusera på fler aspekter av underfinansieringen än bara avskaffandet av produktivitetsavdraget.

Brist på resurser inom grundutbildningen är ett problem som drabbar alla utbildningsämnen. Det påverkar utbildningar inom humaniora, samhällsvetenskap, teologi och juridik (HSTJ-ämnena) som har för få lärarledda timmar samt utbildningar inom naturvetenskap, teknik och medicin (NTF-ämnena) vars kostnader inte alltid täcks till fullo av de nuvarande resurserna. Högskolesektorn har urholkats under en längre tid genom för låga grundanslag, ett förlegat resurstilldelningssystem och orimliga krav på kostnadseffektivisering genom produktivitetsavdraget. Vi anser därför att SFS bör ta ett bredare grepp om urholkningen av resurser till högskolan och angripa problemet med systematisk underfinansiering i sin helhet.

Med bakgrunden ovan föreslår vi därför att man utvecklar den första ambitionen i 2.1 och i samband med det även döper om ambitionen.

## Förslag

Föreslår ändring i [#stycke-fokusfrågor-10](#):

[...] kvalitet i utbildning. För att utbildningen ska kunna uppnå och upprätthålla en hög kvalitet behöver de faktiska kostnaderna för utbildningen täckas. Nuvarande anslag för utbildning är inte tillräckliga för att skapa förutsättningar för en hög utbildningskvalitet och ett förlegat resurstilldelningssystemet förstärker effekten av denna underfinansiering. Produktivitetsavdraget innebär att [...] till högskolan inte ~~tillräckligt~~ tar tillräcklig hänsyn till den kostnadsökning som inflationen medför. ~~Urholkningen av resurserna till den högre utbildningen behöver stoppas för~~ För att det ska [...] utbildning med hög kvalitet. kvalitet behöver grundanslagen höjas, resurstilldelningssystemet anpassas efter utbildningens faktiska kostnader och produktivitetsavdraget avskaffas.

## Motionär

Corpus Medicum, Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet, Lunds naturvetarkår, Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet och Teknologkåren vid LTH

## Styrelsens motionssvar

Styrelsen har försökt att vara specifik och avgränsa sig i det ursprungliga förslaget, och anser att avskaffande av produktivitetsavdraget är en möjlig ambition att uppnå. Vi tycker att det är bra att fortsatt ha en spetsig ambition, men däremot är den nyansering som motionärerna föreslår rimlig för att sätta problemet i en större kontext. Därför rekommenderar vi bifall på #P1-fokusfrågor-9 men avslag på #P1-fokusfrågor-10.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **bifalla** motionen.

# #P1-fokusfragor-10

## Bakgrund

Underfinansiering av all högre utbildning är ett reellt problem som är mycket större än enbart produktivitetsavdraget och vi anser att man bör ta en mer ambitiös roll än att begränsa sig till just avskaffandet av produktivitetsavdraget. Vi föreslår därför att den första ambitionen bör breddas till att fokusera på fler aspekter av underfinansieringen än bara avskaffandet av produktivitetsavdraget.

Brist på resurser inom grundutbildningen är ett problem som drabbar alla utbildningsämnen. Det påverkar utbildningar inom humaniora, samhällsvetenskap, teologi och juridik (HSTJ-ämnena) som har för få lärarledda timmar samt utbildningar inom naturvetenskap, teknik och medicin (NTF-ämnena) vars kostnader inte alltid täcks till fullo av de nuvarande resurserna. Högskolesektorn har urholkats under en längre tid genom för låga grundanslag, ett förlegat resurstilldelningssystem och orimliga krav på kostnadseffektivisering genom produktivitetsavdraget. Vi anser därför att SFS bör ta ett bredare grepp om urholkningen av resurser till högskolan och angripa problemet med systematisk underfinansiering i sin helhet.

Med bakgrunden ovan föreslår vi därför att man utvecklar den första ambitionen i 2.1 och i samband med det även döper om ambitionen.

## Förslag

Föreslår ändring i [#stycke-fokusfrågor-9](#):

**~~Avskaffa produktivitetsavdraget för högskolan~~ Stoppa underfinansieringen av högre utbildning**

## Motionär

Corpus Medicum, Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet, Lunds naturvetarkår, Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet och Teknologkåren vid LTH

## Styrelsens motionssvar

Styrelsen hänvisar till svaret [#P1-fokusfrågor-9](#). Medan styrelsen anser att denna komponent av fokusfrågans stycke kan utvecklas bör inte rubriken ändras. Detta eftersom ambitionen med fokusfrågan blir för bred.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen.



# #P1-ettarig-1

## Bakgrund

Det måste råda balans mellan studenternas efterfrågan på utbildning, förutsättningar för att kunna ge utbildning med hög kvalitet och arbetsmarknadens behov för utbildningen. Att enbart låta arbetsmarknadens behov vara styrande hade hämmat studenternas akademiska frihet men att enbart låta studenternas efterfrågan vara styrande hade riskerat invägga i en falsk trygghet i att deras utbildning är attraktiv på arbetsmarknaden. Vi anser att det måste råda en balans mellan dessa behov.

## Förslag

Föreslår ändring i [#ettårig-stycke-5](#):

Dimensionering handlar om planering av utbildningsutbudets storlek och inriktning. Lärosätena har stor frihet att själva besluta om dimensioneringen av sitt utbildningsutbud och utbildningarnas innehåll. Enligt deras regleringsbrev ska dock utbildningsutbudet vid universitet och högskolor på grund- och avancerad nivå svara mot studenternas efterfrågan och arbetsmarknadens behov. Balansen mellan dessa två aspekter är inte alltid jämn och det finns flera exempel där regeringen tilldelat fler utbildningsplatser enbart med hänsyn till arbetsmarknadens behov. SFS anser att sådana åtgärder inte har någon poäng om det inte är av intresse för presumtiva studenter och kan rentav vara skadliga för kvaliteten. SFS behöver motverka denna oroväckande utveckling. **Därför behöver SFS arbeta för att det ska råda balans mellan dessa och att förutsättningar finns för att kunna bedriva utbildning av hög kvalitet.**

## Motionär

Studentkåren vid Högskolan Väst, Dalarnas Studentkår, Kristianstad Studentkår, Studentkåren i Östersund, Blekinge Studentkår, Gotlands studentkår Rindi, Studentkåren i Skövde och Halmstad Studentkår

## Styrelsens motionssvar

Styrelsen anser att motionärernas förslag inte går i linje med SFS fastställda åsikter. SFS anser att studenters efterfrågan ska vara den viktigaste faktorn vid dimensionering av utbildning, och att om samhällets behov inte möts av studenternas efterfrågan så bör åtgärder riktas mot att öka attraktiviteten av motsvarande utbildning och yrke(n) i första hand. Detta nämns främst i SFS ställningstagande "Högre utbildnings omfattning, utbud, finansiering och antagning", avsnitt 4.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen.

# #P1-ettårig-2

## Bakgrund

Det måste råda balans mellan studenternas efterfrågan på utbildning, förutsättningar för att kunna ge utbildning med hög kvalitet och arbetsmarknadens behov för utbildningen. Att enbart låta arbetsmarknadens behov vara styrande hade hämmat studenternas akademiska frihet men att enbart låta studenternas efterfrågan vara styrande hade riskerat invagga i en falsk trygghet i att deras utbildning är attraktiv på arbetsmarknaden. Vi anser att det måste råda en balans mellan dessa behov.

## Förslag

Föreslår ändring i [#ettårig-stycke-7](#):

SFS ska verka för att det ska **vara råda balans mellan** studenternas **~~efterfrågan och efterfrågan,~~** förutsättningar för hög kvalitet i utbildningen **~~som styr frågan om dimensionering av utbildning på grund-~~** och **~~avancerad nivå.~~** **arbetsmarknadens behov.**

## Motionär

Studentkåren vid Högskolan Väst, Dalarnas Studentkår, Kristianstad Studentkår, Studentkåren i Östersund, Blekinge Studentkår, Gotlands studentkår Rindi, Studentkåren i Skövde och Halmstad Studentkår

## Styrelsens motionssvar

Styrelsen hänvisar till svaret [#P1-ettårig-1](#).

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen.

# #P1-ettarig-3

## Bakgrund

I utkastet till proposition 1 som presenterades på SFS medlemsmöte den 9-10 februari så låg det under punkt 3.2.2 Disciplinärenden en ambition som sa: "SFS ska verka för att studenter som utsätts för diskriminering eller sexuella trakasserier får det stöd som de behöver och att problemen tas på allvar.". Vi anser att detta är en bra ambition för SFS att driva, men att den passar bättre in under punkten 3.2.1 Psykisk hälsa, då den inte enbart innefattar fall då en student är förövaren. Ambitionen kan även knytas till bakgrundstexten i punkten då den pratar om trakasserier hos doktorander.

## Förslag

Föreslår ändring i [#ettarig-stycke-19](#):

[...] genomförs och implementeras.

SFS ska verka för att studenter som utsätts för diskriminering eller sexuella trakasserier får det stöd som de behöver och att problemen tas på allvar.

## Motionär

Studentkåren vid Högskolan Väst, Dalarnas Studentkår, Kristianstad Studentkår, Studentkåren i Östersund, Blekinge Studentkår, Gotlands studentkår Rindi, Studentkåren i Skövde och Halmstad Studentkår

## Styrelsens motionssvar

Styrelsen står bakom ambitionen och anser att det är en viktig fråga men på grund av en väldigt omfattande verksamhetsplan valde vi att stryka den ur förslaget till den ettåriga verksamheten för att prioritera andra områden. En för omfattande verksamhetsplan skulle kunna resultera i att ambitionerna inte ges tillräckligt med utrymme att arbetas med.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen.

# #P1-ettarig-4

## Bakgrund

Bara överflödigt och stökigt.

## Förslag

Föreslår ändring i [#ettårig-stycke-37](#):

[...] är att många ~~som kommer in som nya i SFS och även personer som varit engagerade lång tid inom SFS~~ tycker att det [...]

## Motionär

Göta studentkår

## Styrelsens motionssvar

Styrelsen håller med motionären att texten är överflödig och att förslaget skapar ett bättre flöde i texten utan att förändra dess innebörd.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **bifalla** motionen.

# #P1-ettarig-5

## Bakgrund

Vi finner skrivelsen överflödig och aning passivt aggressivt.

## Förslag

Föreslår ändring i [#ettarig-stycke-37](#):

[...] åsikter SFS står ~~för samt för att undvika diskussioner om åsikternas spetsighet.~~ för.

## Motionär

Göta studentkår

## Styrelsens motionssvar

Styrelsen håller med motionären att texten är överflödig och kan strykas.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **bifalla** motionen.

# #P1-ettarig-6

## Bakgrund

Ambitionen bör matcha det som framgår i bakgrundstexten om att ta fram en struktur.

## Förslag

Föreslår ändring i [#ettårig-stycke-42](#):

SFS ska **anordna ta fram en struktur för** utbildningstillfällen om SFS [...]

## Motionär

Göta studentkår

## Styrelsens motionssvar

Styrelsen anser att eftersom det framgår i bakgrundstexten att det ska tas fram en struktur för utbildningen är det underförstått att en struktur kommer tas fram i och med att utbildningstillfällena anordnas. Målet med denna ambition är även att börja hålla dessa utbildningar under kommande verksamhetsår, inte bara ta fram dess struktur.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen.

# #P1-ettarig-7

## Bakgrund

Göta studentkår har under detta verksamhetsåret flertaliga gånger påpekat att en värdegrund borde finnas för SFS. Vi finner det lämpligt att ett sådant arbete ska ingå i den ett-åriga verksamheten och som del av åsiktsstrukturen.

## Förslag

Föreslår ändring i [#ettårig-stycke-37](#):

[...] om åsikternas spetsighet.

I arbetet med SFS åsikter ska även ingå att ta fram en värdegrund som ska vara gemensam för hela organisationen. Värdegrunden ska ange värderingar som samtliga medlemskårer kan enas om och sätta ton för SFS verksamhet. Värdegrunden ska utgå från de värderingar som anges i stadgan men också utveckla angående dessa värdens innebörd för organisationen och dess medlemmar.

## Motionär

Göta studentkår

## Styrelsens motionssvar

Styrelsen anser inte att det finns ett behov i dagsläget att utveckla vilka värderingar som SFS och studentrörelsen vilar på. Under året har styrelsen diskuterat frågan angående hur SFS värderingar ska användas och har kommit fram till att det i dagsläget räcker med tillägget i principprogrammet angående SFS utgångspunkter för påverkansarbetet. Att ta fram en ny värdegrund är ett omfattande arbete för en organisation med få organisatoriskt engagerade då dessa samtidigt ska arbeta med löpande verksamhet och resterande verksamhetsplan. Årets verksamhetsplan är omfattande och kommer kräva mycket arbete för hela kommande styrelse. Att lägga till en så pass stor ambition ser vi inte som möjligt i årets verksamhetsplan utan att ta bort andra ambitioner för att skapa en rimlig arbetsbörda för styrelsen. Det skulle även kunna påverka organisationens budget då expertisen om värdegrundsarbete idag saknas inom organisationen och en extern part hade behövts ta in för att skapa en värdegrund som SFS och studentrörelsen förtjänar.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen.

# #P1-ettarig-8

## Bakgrund

Hör ihop med motionen #P1-ettarig-7

## Förslag

Föreslår ändring i [#ettårig-stycke-39](#)

[...] vid SFSFUM 2022.

SFS ska färdigställa ett förslag till en värdegrund och presentera det vid SFSFUM 2022.

## Motionär

Göta studentkår

## Styrelsens motionssvar

Styrelsen hänvisar till svaret #P1-ettarig-7.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen.



# #P1-ettarig-9

## Bakgrund

Vi önskar en vassare ambition med ett tydligare mål. Vi ansåg att det inte "räckte" med att ha det i bakgrundstexten och vill också se det som en konkret motiverad ambition.

## Förslag

Föreslår ändring i [#ettårig-stycke-27](#):

[...] ett flexiblare studiemedel.

**SFS ska verka för en generell ökning av antalet sökbara studiemedelsveckor.**

## Motionär

Göta studentkår

## Styrelsens motionssvar

Styrelsen står bakom att antalet sökbara studiemedelsveckor bör ökas men anser inte att det är den mest prioriterade frågan när det gäller studiemedelssystemet just nu. Vi anser främst att studiemedelssystemet bör få en större flexibilitet för att kunna fungera för fler studenter. Vi vill inte begränsa oss genom en för konkret ambition ifall det skulle bli allt för svårt att arbeta med frågan under året. Den kommer dock arbetas med i aktuella forum oavsett då den finns med i SFS ställningstagande: En öppen och jämlik högskola.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen.

# #P1-ettarig-10

## Bakgrund

Uppsala teknolog- och naturvetarkår anser att det inte är fel att staten ger mer pengar till universiteten för att hjälpa de att möta arbetsmarknadens behov. Det som däremot är problematiskt är när pengarna tillförs snabbt utan att universiteten hinner förbereda sig och göra de rekryteringar som krävs vilket gör att kvaliteten kan bli lidande. UTN tycker därför att ambitionen ska vara att verka för att dessa medel ska ha ett mer långsiktigt perspektiv snarare än att motverka dessa medel.

## Förslag

Föreslår ändring i [#ettårig-stycke-5](#):

[...] hänsyn till arbetsmarknadens kortsiktiga behov. ~~SFS anser att sådana~~ Kortsiktiga åtgärder ~~inte har någon poäng om det inte är av intresse för presumtiva studenter och~~ kan ~~rentav~~ vara skadliga för kvaliteten. utbildningskvaliteten när universiteten inte hinner anpassa sig i tid för de krav som ställs. SFS ~~behöver motverka denna oroväckande utveckling.~~ bör därför jobba för ett mer långsiktigt tänkande kring utbildningsutbudets storlek och inriktning.

## Motionär

Uppsala teknolog och naturvetarkår

## Styrelsens motionssvar

Motionärens förslag ändrar innebörden av andemeningen, och styrelsen menar att stycket ska behandla principen för dimensionering av utbildning på grund- och avancerad nivå. Problematiken som beskrivs i styrelsens förslag är mer angelägen och mer avgränsad än den som motionen tar upp.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen.

# #P1-ettarig-11

## Bakgrund

Uppsala teknolog- och naturvetarkår anser att det inte är fel att staten ger mer pengar till universiteten för att hjälpa de att möta arbetsmarknadens behov. Det som däremot är problematiskt är när pengarna tillförs snabbt utan att universiteten hinner förbereda sig och göra de rekryteringar som krävs vilket gör att kvaliteten kan bli lidande. UTN tycker därför att ambitionen ska vara att verka för att dessa medel ska ha ett mer långsiktigt perspektiv snarare än att motverka dessa medel.

## Förslag

Föreslår ändring i [#ettårig-stycke-7](#):

[...] verka för att ~~det ska vara studenternas efterfrågan~~ säkerställa ett mer långsiktigt perspektiv vid planeringen av utbildningsutbud vad gäller storlek och ~~förutsättningar för hög kvalitet i utbildningen som styr frågan om dimensionering av utbildning på grund- och avancerad nivå.~~ inriktning.

## Motionär

Uppsala teknolog och naturvetarkår

## Styrelsens motionssvar

Styrelsen hänvisar till svaret [#P1-ettarig-10](#).

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen.

# #P1-ettarig-12

## Bakgrund

SFS styrelse föreslår i proposition 2 en höjning av arvodet till presidierna. Detta motiveras blanda annat genom att detta skulle underlätta för nyvalda presidialer att hitta en bostad i Stockholm då de inte behöver ta lika mycket hänsyn till hyran. Det finns såklart andra argument som kan stödja en höjning av arvodet men just denna problematik anser vi att man kan bemöta på andra sätt även om detta är en så kallad "quick-fix".

I dagsläget anser vi att problematiken kring att hitta en ny bostad på kort tid för någon som inte kommer från stockholmsregionen eller kanske ens varit i staden innan är en stor bidragande faktor till att många nog drar sig från att söka just SFS presidium. Detta problem kan leda till en stockholmscentrerad urvalsgrupp för uppdrag som dessa och att SFS inte då på samma sätt kan representera Sveriges alla studentkårer. I proposition 1 står "För att kunna representera Sveriges alla studenter bör även SFS spegla studentpopulationen. Studentpopulationen är en heterogen grupp medan vi kan se att SFS ur flera aspekter är en ganska homogen organisation". Vi anser att en del i den redan nämnda ambitionen bör vara att även jobba med bostadsfrågan för presidialer som en del i att minska trösklarna för studenter att engagera sig i SFS på heltid.

Ett exempel på en åtgärd är att ta kontakt med hyresvärdar för att få till ett avtal som garanterar nytillsatta presidialer bostad i Stockholm under mandatperioden.

Vårt förslag är således att lägga till ett stycke och en ambition i proposition 1 under rubrik 3.3.1 som lyfter detta problem och som uppdrar SFS för att verka för att jobba med dessa hinder på det sätt de finner bäst.

## Förslag

Föreslår ändring i [#ettårig-stycke-31](#):

[...] ut på.

Det finns idag en högre tröskel för studenter utanför stockholmsregionen att söka t.ex. SFS presidium. Detta då det innebär en större omställning och omlokalisering för dessa studenter. Det största problemet är främst bostadsfrågan. SFS bör därför jobba för att se till att de hinder som finns för att söka sig till heltidsuppdrag inom SFS organisation minimeras.

Engagemanget inom SFS [...]

## Motionär

Uppsala teknolog och naturvetarkår

## Styrelsens motionssvar

Styrelsen delar motionärens bild och anser att tillägget av text samt den nya ambitionen är något SFS bör arbeta med under kommande verksamhetsår. SFS behöver därmed utreda vilka hinder som i nuläget finns samt hur organisationen kan underlätta för studenter från olika delar av landet att söka till och arbeta som heltidsarvoderad åt SFS.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **bifalla** motionen.

# #P1-ettarig-13

## Bakgrund

SFS styrelse föreslår i proposition 2 en höjning av arvodet till presidierna. Detta motiveras blanda annat genom att detta skulle underlätta för nyvalda presidialer att hitta en bostad i Stockholm då de inte behöver ta lika mycket hänsyn till hyran. Det finns såklart andra argument som kan stödja en höjning av arvodet men just denna problematik anser vi att man kan bemöta på andra sätt även om detta är en så kallad "quick-fix".

I dagsläget anser vi att problematiken kring att hitta en ny bostad på kort tid för någon som inte kommer från stockholmsregionen eller kanske ens varit i staden innan är en stor bidragande faktor till att många nog drar sig från att söka just SFS presidium. Detta problem kan leda till en stockholmscentrerad urvalsgrupp för uppdrag som dessa och att SFS inte då på samma sätt kan representera Sveriges alla studentkårer. I proposition 1 står "För att kunna representera Sveriges alla studenter bör även SFS spegla studentpopulationen. Studentpopulationen är en heterogen grupp medan vi kan se att SFS ur flera aspekter är en ganska homogen organisation". Vi anser att en del i den redan nämnda ambitionen bör vara att även jobba med bostadsfrågan för presidialer som en del i att minska trösklarna för studenter att engagera sig i SFS på heltid.

Ett exempel på en åtgärd är att ta kontakt med hyresvärdar för att få till ett avtal som garanterar nytillsatta presidialer bostad i Stockholm under mandatperioden.

Vårt förslag är således att lägga till ett stycke och en ambition i proposition 1 under rubrik 3.3.1 som lyfter detta problem och som uppdrar SFS för att verka för att jobba med dessa hinder på det sätt de finner bäst.

## Förslag

Föreslår ändring i [#ettårig-stycke-33](#):

[...] studentpopulationen i stort.

[SFS ska verka för att minska de hinder som finns för studenter att söka heltidsuppdrag inom organisationen](#)

## Motionär

Uppsala teknolog och naturvetarkår

## Styrelsens motionssvar

Styrelsen hänvisar till svaret [#P1-ettarig-12](#).

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **bifalla** motionen.

# #P1-ettarig-14

## Bakgrund

I 3.2.2 skriver SFS om att antalet disciplinärenden drastiskt har ökat och att anledningen till detta är oklar. Studentkåren anser att det vore bra om detta undersöks och vill därför lägga till en andra ambition.

## Förslag

Föreslår ändring i [#ettårig-stycke-22](#):

**Ambitioner SFS ska verka för att det genomförs en nationell undersökning för att utreda den drastiska ökningen av disciplinärenden.**

## Motionär

Studentkåren Malmö

## Styrelsens motionssvar

Styrelsen håller med om att det är viktigt att veta mer om orsaker till ökningen av disciplinärenden. UKÄ kommer att genomföra en sådan undersökning och därför anser vi inte att det är nödvändigt att ta med detta i verksamhetsplanen eftersom det kommer att göras och i det arbetet har SFS en etablerad roll som referenspart.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen.

# #P1-ettårig-15

## Bakgrund

Vi delar SFS styrelses uppfattning att förutsättningar för hög utbildningskvalitet är viktiga för SFS att belysa under kommande år men vi anser att SFS treåriga politiska fokusfråga ska vara inriktad på finansiering av studier, då ekonomiska förutsättningar är helt grundläggande för att alla ska kunna studera i Sverige. Stockholms studentkårers (SSCO) studentbudget för 2021 visar exempelvis att studenter i Stockholm i genomsnitt går back med 2158 kr varje månad trots fullt studiemedel. För att studenter oavsett bakgrund ska ha råd att studera krävs alltså ett mycket flexiblere studiemedelssystem. Vi föreslår att SFSFUM antar "Finansiering av studier" som treårig politisk fokusfråga under rubrik 2.1. och att i gengäld lägga in "Utbildningskvalitet" som ettårigt åtagande under rubrik 3.2.3. i verksamhetsplanen.

## Förslag

### [#ettårig-stycke-24](#)

Föreslår att ersätta hela stycke 3.2.3. Flexiblare studiemedel (#ettårig-stycke-24-27) med:

#### 3.2.3. Utbildningskvalitet

Hög utbildningskvalitet är en rättighet för alla studenter. Det finns många olika aspekter som utgör utbildningskvalitet, till exempel kompetens hos lärare och handledare, utformning av kurser och program, tillgång till kompletta forskningsmiljöer och utbildningens användbarhet. För att uppnå en hög utbildningskvalitet behöver alla som undervisar få kompetensutveckling inom högskolepedagogik. De högskolepedagogiska enheterna på lärosätena har ett särskilt ansvar i att kompetensutveckla akademisk personal inom digitala arbetsformer. För detta krävs resurser och även ett nationellt utbyte.

Studenter i behov av särskilt pedagogiskt stöd ska få det stöd de behöver för att kunna tillgodogöra sig en utbildning. Därför behövs nationella riktlinjer för vad som avses med särskilda pedagogiska stödåtgärder.

#### Ambitioner

SFS ska verka för att alla undervisande lärare får kompetensutveckling inom högskolepedagogik.

SFS ska verka för nationella riktlinjer för vad som avses med särskilda pedagogiska stödåtgärder.

## Motionär

Stockholms universitets studentkår



## Styrelsens motionssvar

Styrelsen hänvisar till svaret #P1-fokusfråga-4. Styrelsen anser att den treåriga fokusfrågan bör vara förutsättningar för hög utbildningskvalitet, och att SFS som ettårig fråga bör driva att studiemedelssystemet måste bli flexiblare. Styrelsen anser att frågan om ett flexiblare studiemedelssystem är en viktig fråga att driva under det kommande verksamhetsåret, och texten samt ambitionen därmed bör kvarstå.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen.

# #P1-ettarig-16

## Bakgrund

Tanken bakom omformuleringen av ambitionen är att begrepp som ”representera” och ”företräda” lätt kan blandas ihop samt kan uppfattas ha olika betydelser för olika personer. Denna motion utgår ifrån en tolkning av att SFS styrelse anser att organisationen bättre kan företräda olika studentgrupper genom att också representera dessa i deras respektive hjärtefrågor. Denna motion utgår även ifrån att SFS styrelse menar att detta görs bäst genom att just rekrytera representanter från så många av dessa studentgrupper som möjligt i syfte att få en inblick i de olika studentgruppernas egna perspektiv på dessa frågor.

## Förslag

Föreslår ändring i [#ettarig-stycke-33](#):

[...] att SFS ska ~~vara en mer representativ organisation av~~ kunna representera studentpopulationen i ~~stort~~ stort genom att företräda så många studentgrupper som möjligt i deras intressefrågor.

## Motionär

Umeå studentkår

## Styrelsens motionssvar

Styrelsen delar inte motionärens bild av att de föreslagna ändringarna skulle medföra en större tydlighet, utan föredrar den ursprungliga formuleringen. SFS företräder alla studenter och doktorander och fokus är att företräda helheten, det är således medlemskårens intressefrågor som SFS prioriterar.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen.

# #P1-ettarig-17

## Bakgrund

Grammatiska ändringar.

## Förslag

Föreslår ändring i [#ettårig-stycke-25](#):

[...] samt inte är ~~anpassats~~ anpassat efter ett livslångt [...] betoningen av högskolans ~~bildningsuppdrag~~ bildningsuppdrag, behövs det en [...]

## Motionär

Umeå studentkår

## Styrelsens motionssvar

Styrelsen håller med om denna grammatiska ändring.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **bifalla** motionen.

# #P1-ettarig-19

## Bakgrund

Psykisk ohälsa bland studenter och doktorander har länge varit en stor fråga för alla studentkårer, däribland såklart studentkårerna vid Lunds universitet. Under årens gång har universitetet i samband med oss kårer i Lund gjort ett antal undersökningar relaterade kring studenters psykiska hälsa, bla Studentbarometern som gjordes 2017. Undersökningar på lärosätetsnivå såsom denna hjälper såklart oss att driva frågor gällande förbättring av studenthälsan, men vi anser att det också behövs nationell data att luta sig mot. Därför efterfrågar vi att SFS ska verka för detta genom att föreslå ytterligare en ambition under denna rubrik.

Som exempel kan lyftas Hur mår doktoranden?-enkäten, som är väldigt användbar för att påverka i frågan om doktoranders psykiska ohälsa, men vi saknar något motsvarande för grundutbildningsstudenter. Vi vill helt enkelt att en nationell återkommande kartläggning ska göras av hur studenter mår, och varför de mår som de gör. Här är det viktigt att en sådan undersökning görs i cykler: först en undersökning, följt av en utvärdering och sedan implementering av eventuella åtgärder, innan nästa cykel påbörjas. Under första cykeln hade det varit en god idé att lägga extra fokus på de konsekvenser som coronapandemin haft på studenters psykiska hälsa. Kanske behöver man under några år ge ett krispaket till studenthälsan på grund av coronapandemin och de mer långdragna konsekvenserna som den kommer att ha på studenterna.

Vi anser alltså att det behövs en nationell kartläggning av studenters psykiska ohälsa, som görs återkommande för att man ska kunna följa utvecklingen över tid, och vi föreslår att en nationell myndighet ska ha i uppdrag att göra detta för att det ska få den effekt som vi hoppas.

## Förslag

Föreslår att lägga till en ambition efter [#ettarig-stycke-19](#):

[...] genomförs och implementeras.

SFS ska verka för att en nationell myndighet får i uppdrag att genomföra en återkommande nationell kartläggning av studenters psykiska ohälsa och dess bakomliggande orsaker.

## Motionär

Teknologkåren vid LTH, Corpus Medicum, Lunds naturvetarkår, Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet och Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

## Styrelsens motionssvar

Styrelsen håller med om att det är viktigt att bevaka studenters psykiska ohälsa samt dess orsaker. SFS har drivit frågan om en nationell kartläggning under arbetet med den politiska fokusfrågan 18/19–20/21 “Studenters psykosociala hälsa och arbetsmiljö”. Det arbetet resulterade i att CSN fick i uppdrag att undersöka studenters psykiska hälsa under 2020 och arbetet presenteras i rapporten “Högskolestuderandes ekonomiska och sociala situation 2020”. Vi anser inte att det är prioriterat att fortsätta arbetet med denna fråga som det ser ut just nu. I stället anser vi att SFS ska fokusera på att arbeta med att åtgärder kan implementeras.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen.

# #P1-ettarig-20

## Bakgrund

Vi ser en möjlig konflikt mellan ambitionen och meningen “Bland annat är det av stor vikt att ärenden om sexuella trakasserier hanteras skyndsamt.” Ambitionen anger att ärenden ska hanteras likvärdigt, vilket vi ser eventuellt hade kunnat gå emot meningen i brödtexten. Ytterligare en sak vi ser som ett möjligt problem med skrivelsen är att den kan ange intrycket av att ärenden om sexuella trakasserier ska skyndas igenom så snabbt som möjligt, vilket såklart inte är det man menar. Därför föreslår vi en omformulering, som förtydligar att ärenden om sexuella trakasserier hanteras utan onödiga dröjsmål. Vi tror helt enkelt att detta bättre speglar det som styrelsen menar.

## Förslag

Föreslår ändring i [#ettarig-stycke-21](#):

[...] lärosäte studenten verkar. ~~Bland annat~~ Framförallt är det av särskilt stor vikt att [...] sexuella trakasserier hanteras ~~skyndsamt.~~ utan onödiga dröjsmål. Bestämmelser om disciplinära [...]

## Motionär

Teknologkåren vid LTH, Corpus Medicum, Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet och Lunds naturvetarkår

## Styrelsens motionssvar

Styrelsen håller inte med om att det behöver vara en konflikt mellan ambitionen och denna formulering. Skyndsamt indikerar en snabbare process än utan onödiga dröjsmål och vi vill gärna behålla ordet skyndsamt här. Vi anser att det är viktigt att dessa disciplinärenden hanteras skyndsamt och att det inte behöver betyda att andra ärenden inte hanteras likvärdigt.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen.

# #P1-ettarig-21

## Bakgrund

Språkbarriären är ett reellt problem som hindrar icke-svensktalande studenter och doktorander att engagera sig. Vi ser att ett stort arbete har gjorts det senaste verksamhetsåret med att tillgängliggöra SFS på engelska, men anser att det är viktigt att fortsätta aktivt verka för att i större utsträckning inkludera alla studenter och doktorander i SFS verksamhet. Språket ska inte utgöra ett hinder för icke-svensktalande att engagera sig inom SFS, och därför föreslår vi att man i brödtexten lägger till en formulering om just detta.

## Förslag

Föreslår tillägg i [#ettårig-stycke-31](#):

[...] inom sitt engagemang.

SFS ska också fortsatt verka för att göra organisationen mer tillgänglig för icke-svensktalande studenter och doktorander, för att i större utsträckning inkludera dem och möjliggöra för deras engagemang inom SFS.

## Motionär

Teknologkåren vid LTH, Corpus Medicum, Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet, Lunds naturvetarkår och Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

## Styrelsens motionssvar

Styrelsen är positiva till andemeningen med tillägget, men menar att detta är en del av den löpande verksamheten - att ständigt utveckla och förbättra verksamheten för att alla på riktigt ska kunna ta del av SFS arbete och påverka organisationen. Vidare anser styrelsen att tillägget ryms inom nuvarande skrivelse i 3.3.1 Mångfald och hållbart engagemang inom studentrörelsen. Hur detta genomförs åligger styrelsen 21/22 i arbetet med att konkretisera ambitionerna.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen.

# #P1-ettarig-22

## Bakgrund

I stycket står att ett grundligt arbete behöver utföras för att förenkla SFS åsikter. Vi gissar att det är en felskrivning och att styrelsen menade att skriva att SFS åsiktsstruktur behöver förenklas, snarare än att åsikterna i sig behöver förenklas (såsom det står i nuläget). Därför yrkar vi på att man byter ut ordet “åsikter” till ordet “åsiktsstruktur”.

## Förslag

Föreslår ändring i [#ettårig-stycke-37](#):

[...] att förenkla SFS **åsikter**, åsiktsstruktur, både för de som **både** vill påverka i [...]

## Motionär

Teknologkåren vid LTH, Corpus Medicum, Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet, Lunds naturvetarkår och Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

## Styrelsens motionssvar

Styrelsen instämmer med motionären om att det är en åsiktsstruktur som åsyftas.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **bifalla** motionen.



# #P1-ettarig-23

## Bakgrund

Syftet med en omstrukturering är att åsikterna ska vara enklare att följa och förstå, men detta framhävs inte i ambitionen. En ny struktur som inte är förenklad anser vi inte uppfyller målet, utan det är just förenklingen som är det centrala. Därför föreslår vi att man i ambitionen lägger till att förslaget ska vara just en förenklad struktur.

## Förslag

Föreslår tillägg i [#ettårig-stycke-39](#):

[...] förslag till en **ny ny, förenklad** åsiktsstruktur och presentera [...]

## Motionär

Teknologkåren vid LTH, Corpus Medicum, Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet, Lunds naturvetarkår och Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

## Styrelsens motionssvar

Med anledning av bakgrundstexten tycker styrelsen inte att det är nödvändigt att ange hur åsiktsstrukturen ska vara. Arbetet med att uppdatera åsiktstrukturen har påbörjats och ingångsvärdet i detta har varit att göra det enklare att förstå och ta till sig SFS åsikter. Styrelsen anser att ett grundligt arbete behöva utföras för att förenkla SFS åsikter och att strukturen är en del av detta.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen.

# #P1-ettarig-24

## Bakgrund

Den nuvarande lydelsen anser vi vara något hård, då vi anser att det finns en viss rimlighet i just balansen mellan aspekterna som lyfts fram i brödtexten. Samtidigt håller vi helt med styrelsen om att dimensioneringen i nuläget är alldeles för förskjuten mot arbetsmarknadens och samhällets behov. Därför yrkar vi på en något mjukare formulering som går mer i linje med vad vi anser, men som fortfarande betonar kraftigt att fokus måste vändas om till studenternas efterfrågan och förutsättningar för hög kvalitet i utbildningen.

## Förslag

Föreslår ändring i [#ettårig-stycke-7](#):

[...] verka för att ~~det ska vara~~ studenternas efterfrågan och [...] kvalitet i utbildningen ~~som styr~~ ska väga tyngst i frågan om dimensionering [...]

## Motionär

Teknologkåren vid LTH, Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet och Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

## Styrelsens motionssvar

Nuvarande skrivelsen grundar sig i SFS åsikter vilka är formulerade i att det ska vara studenternas efterfrågan som styr. Förslaget innebär en ny åsikt som skiljer sig från SFS nuvarande hållning. Studenternas efterfrågan är en vetenskapligt bra parameter att grunda dimensioneringen på vilket framförallt motiveras genom de slutsatser som lyfts fram i utredningen "Högre utbildning under 20 år". Vad som initialt upplevs som en språklig förändring har större inverkan i SFS politik.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen.

# #P1-ettårig-25

## Bakgrund

"För ett flexibla studiestöd i tiden"

Vi anser att det är relevant att i brödtexten betona att återbetalda studiemedelsveckor ska kunna användas på nytt, eftersom det är en väldigt central del av SFS Ställningstagande: En öppen och jämlik högskola (kapitel 3.5) och är tätt knutet till frågan om en utökning av antalet sökbara studiemedelsveckor. Vi föreslår därför att lägga till "och att återbetalda studiemedelsveckor ska kunna användas på nytt." sist i den sista meningen i det sista stycket av brödtexten. Vi anser också att meningen är för lång för sitt eget bästa och vill därför förkorta den för att göra meningen mer slagkraftig.

## Förslag

Föreslår ändring i [#ettårig-stycke-25](#):

[...] studiemedelssystemet inte följt ~~högskolans utveckling med längre och fler program samt inte är anpassats efter ett livslångt lärande och betoningen av högskolans bildningsuppdrag~~ utvecklingen inom högre utbildning behövs det en [...] av antalet sökbara ~~studiemedelsveckor.~~ studiemedelsveckor och att återbetalda studiemedelsveckor ska kunna användas på nytt.

## Motionär

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet, Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet och Teknologkåren vid LTH

## Styrelsens motionssvar

Styrelsen kan hålla med om att meningen är något lång men anser att informationen är viktig att ha med för att tydliggöra varför fler sökbara studiemedelsveckor är så viktigt. Vi anser att ett flexibla studiemedelssystem är en prioriterad fråga och att kunna söka återbetalda studiemedelsveckor är en del i den frågan. SFS kommer att arbeta med frågan om att kunna återanvända betalda studiemedelsveckor i aktuella forum oavsett då den, som motionärerna, säger finns med i SFS ställningstagande: En öppen och jämlik högskola.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen.

# #P1-ettarig-26

## Bakgrund

Nuvarande formulering kan syfta på att SFS är de som ska ges i uppdrag att förankra och kontinuerligt revidera examensmålen, vilket vi inte tror är tanken.

## Förslag

Föreslår ändring i [#ettårig-stycke-12](#):

[...] av examensmålen och att myndigheten ges i uppdrag [...] och kontinuerligt revidera ~~desamma.~~ dem.

## Motionär

Corpus medicum, Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet och Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

## Styrelsens motionssvar

Syftningsfel ska undvikas och föreslagen förändring förtydligar SFS ståndpunkt.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **bifalla** motionen.

# #P1-ettarig-27

## Bakgrund

"Två flugor i en smäll"

Inget görs genom samråd utan i samråd. Dessutom anser vi att "speglar" passar bättre än "är en spegling" och vill förändra det också.

## Förslag

Föreslår ändring i [#ettårig-stycke-30](#):

[...] organisation. Eftersom SFS ~~är en spegling av~~ speglar sina medlemskårer kommer arbetet utföras genom i samråd med, men [...]

## Motionär

Corpus Medicum, Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet och Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

## Styrelsens motionssvar

Styrelsen delar motionärernas åsikt om att texten blir bättre med deras förslag och att den nya texten bättre speglar det styrelsen menar.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **bifalla** motionen.

# #P1-ettarig-28

## Bakgrund

Det bör vara konsekvent med användandet av “man” eller “en” men i SFS verksamhetsplan nämns ingen av dem genom hela texten. Därför yrkar vi på en omskrivning för att ta bort pronomet "en" ur meningen

## Förslag

Föreslår ändring i [#ettårig-stycke-31](#):

~~För~~ **Organisationen måste vara lätt att förstå för** att sänka trösklarna [...] med rekrytering till ~~SFS måste en även se till att organisationen är lätt att förstå.~~ **SFS.** Detta arbete har [...]

## Motionär

Corpus Medicum, Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet och Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

## Styrelsens motionssvar

Styrelsen håller med motionären om att det är en bättre formulering.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **bifalla** motionen.

# #P1-ettarig-29

## Bakgrund

"Vi mår bra av omformuleringar"

Bakgrund

“Under styrelsen 20/21” bör ändras till “ för styrelsen 20/21” eftersom det första förslaget inte står i i bestämt s-genitiv. Meningen skulle må bra av en omformulering.

## Förslag

Föreslår ändring i [#ettarig-stycke-37](#):

[...] rör studenter direkt? **Detta Det** är några av [...] har kommit upp **under för** styrelsen 20/21 **arbete under arbetet** med åsiktsstrukturen.

[...]

## Motionär

Corpus Medicum, Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet och Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

## Styrelsens motionssvar

Styrelsen delar inte motionärens mening och anser att förslaget gör meningen mer svårläst.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen.

# #P1-ettarig-30

## Bakgrund

SFS arbetar med många olika aktörer och måste förhålla sig till dem. Det är däremot bara medlemskårer som ska påverka SFS organisation och inte externa aktörer. Vi vill därför förtydliga att det är relevanta aktörer som påverkar (och påverkas av) SFS arbete som utbildningstillfällena ska rikta sig till, likt det som står i brödtexten.

## Förslag

Föreslår ändring i [#ettarig-stycke-42](#):

[...] lång sikt påverkar ~~SFS.~~ SFS arbete.

## Motionär

Corpus Medicum, Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet och Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

## Styrelsens motionssvar

Styrelsen håller inte med att det endast är medlemskårer som kan påverka SFS. SFS påverkas precis som alla andra organisationer i Sverige, inklusive studentkårer, av det rådande politiska klimatet och vilka frågor som anses vara relevant inom allmänpolitiska och högskolepolitiska sfären. Vilka frågor som är högt på agendan, vilka andra organisationer som hörs mest och vilka partier som utgör Sveriges regering är bara några faktorer som kan påverka vilken riktning som SFS kommer ta i framtiden. Styrelsen menar även att den föreslagna ändringen inte hade påverkat vilka som kan påverka SFS.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen.



# #P1-ettarig-31

## Bakgrund

Ta sexuella trakasserier på allvar

I propositionsutkastet för proposition 3 uttrycktes i 3.2.2 Disciplinärenden en oro över att antalet disciplinärenden som gäller sexuella trakasserier är väldigt få i relation till det uppskattade antalet. Vi delar denna oro men vill ta oss an frågan ur ett bredare perspektiv. De enda sexuella trakasserier som kan tas upp i Disciplinnämnden är fall där förövaren är en student som utsatt någon annan inom lärosätets lokaler. För att komma åt problematiken med att studenter utsätts för sexuella övergrepp i samband med deras utbildning kan vi inte utesluta vissa former av fall eller förövare. Vi menar därför att problematiken med sexuella trakasserier även behöver tas upp under 3.2.1 Psykisk hälsa och inkluderas i den andra ambitionen som följer därefter.

## Förslag

Föreslår tillägg i [#ettårig-stycke-15](#):

[...] bedömning och förslag. **SFS ska även verka för att studenter som utsätts för sexuella trakasserier får det stöd som de behöver och att problematiken tas på allvar.**

## Motionär

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet och Lunds naturvetarkår

## Styrelsens motionssvar

Styrelsen hade mycket riktigt i tidigare propositionsutkast till P1 en ambition under disciplinärenden avseende sexuella trakasserier. Styrelsen ansåg dock vid en revidering av proposition 1 att den föreslagna verksamheten var alltför omfattande, vilket medförde att styrelsen valde att ta bort vissa delar. Styrelsen anser även fortsättningsvis att sexuella trakasserier är en viktig fråga att arbeta med framöver, men ansåg att det fanns andra frågor som har en högre prioritet under nästa verksamhetsår. Det av motionären föreslagna tillägget är bredare än styrelsens tidigare förslag, och därmed mer omfattande. Utifrån detta anser styrelsen att ambitionen inte får plats i nuvarande verksamhetsplan om inget annat tas bort. Styrelsen anser därför att SFS inte bör arbeta med frågan under kommande verksamhetsår.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen.

# #P1-ettårig-32

## Bakgrund

Ta sexuella trakasserier på allvar

I propositionsutkastet för proposition 3 uttrycktes i 3.2.2 Disciplinärenden en oro över att antalet disciplinärenden som gäller sexuella trakasserier är väldigt få i relation till det uppskattade antalet. Vi delar denna oro men vill ta oss an frågan ur ett bredare perspektiv. De enda sexuella trakasserier som kan tas upp i Disciplinnämnden är fall där förövaren är en student som utsatt någon annan inom lärosätets lokaler. För att komma åt problematiken med att studenter utsätts för sexuella övergrepp i samband med deras utbildning kan vi inte utesluta vissa former av fall eller förövare. Vi menar därför att problematiken med sexuella trakasserier även behöver tas upp under 3.2.1 Psykisk hälsa och inkluderas i den andra ambitionen som följer därefter.

## Förslag

Föreslår tillägg i [#ettårig-stycke-19](#):

[...] undersökningar om psykisk **hälsa** hälsa, arbetsmiljö och **arbetsmiljö** sexuella trakasserier för studenter och [...]

## Motionär

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet och Lunds naturvetarkår

## Styrelsens motionssvar

Styrelsen hänvisar till svaret [#P1-ettårig-31](#).

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen.