

Handläggare: Styrelsen

Datum: 2021-03-24

Dnr: O411-3/2021

Styrelsens motionssvar

Proposition 3

Styrelsen vill inleda med att tacka motionärerna för de inkomna motionerna.

#P3-4

Bakgrund

De språkliga principerna ska värnas

Motionärerna ser positivt på den förändring som styrelsen gjorde från propositionsutkastet, men önskar förtydliga och omformulera vissa meningar för att texten ska flyta bättre. Vi anser att helhetsintrycket av texten i dess nuvarande form ger en något skev bild av balansen mellan de demokratiska principer som SFS värnar om. För att undvika detta föreslår vi att lägga mer fokus på värdena om jämställdhet, jämlikhet, mångfald och alla människors lika värde. Utöver detta föreslår vi formuleringar som vi anser ger ett bättre helhetsintryck av texten.

Förslag

Föreslår ändring i [#stycke-2](#):

[...] för studenters trygghet. **Enligt SFS förutsätter det som organisation bygger på grundläggande demokratiska principer och värnar därmed om** ett inkluderande förhållningssätt [...] lika värde. SFS **utgår från medlemmarna och organisationen** är **uppbyggd uppbyggt** för att reflektera de medlemmar vi **har. har och det är medlemskårerna som styr och formar SFS.** SFS **är oberoende i sin åsiktsbildning och åsiktsutövning. SFS är ska vara** en transparent **organisation där organisation. Det är viktigt för SFS påverkansarbete att** utomstående har insyn **i SFS** och **förståelse om oss, på samma sätt ska SFS ha möjlighet till god** förståelse för **andra. våra åsikter, samt att SFS strävar efter att förstå andra organisationer och omvärlden i stort.**

Motionär

Corpus Medicum, Humanistiska och Teologiska studentkåren vid LU (HTS), Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet och Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola.

Styrelsens motionssvar

Motionen och motionssvaret bör läsas tillsammans med motion [#P3-5](#).

Styrelsen anser att de ursprungliga formuleringarna är bättre samt att de aspekter som utelämnas genom yrkandet är saknade. De skrivningar som styrelsen föreslår är förankrade gentemot medlemmarna genom medlemsmöte samt har genomgått ett flertal diskussioner och omarbetningar inom styrelsen. Vi anser därav att formuleringarna är väl valda och ska förbli som föreslagit.

Vi anser det vara viktigt att de demokratiska principerna inte reduceras till ett inkluderande förhållningssätt, alla människors lika värde med mera. Genom yrkandet kombinerat med motion [#P3-5](#) så sker detta. Istället föreslår SFS styrelse att de demokratiska principerna syftar exempelvis till medborgarnas rätt att genom

allmänna och fria val avgöra vem som har tillgång till demokratins institutioner såsom regering och riksdag. De grundläggande demokratiska funktionerna har en principiellt mer central plats än värdeord likt mänskliga rättigheter. Dock så kan inte en demokrati till fullo anses varken möjliggöra eller garantera för varje enskild medborgare att delta och därmed utnyttja sin demokratiska rätt ifall samhället inte exempelvis efterföljer de mänskliga rättigheterna.

Styrelsen anser även att vi bör uttala att vi är en transparent organisation. Begreppet ska uttrycka en aspiration. Självklart har vi förståelse för att det är ett kontinuerligt projekt att stärka och vidhålla organisationens transparens, men som organisationen är uppbyggd, likt medlemskårerna, så bör organisationen anses vara transparent även om förbättringspotential alltid finns. Samma resonemang är applicerbart i relation till texten om SFS påverkansarbete.

Avslutningsvis så yrkar motionärerna på att stryka meningen "SFS är oberoende i sin åsiktsbildning och åsiktsutövning". Styrelsen anser det vara väldigt viktigt att denna meningen förblir kvar. Likt tidigare så uttrycker detta ett ideal som kräver aktivt arbete för att leva upp till, men vi anser det vara viktigt att hävda att SFS som organisationen kommer inte att avstå från de av medlemmarna bestämda åsikter i de fall det vore missgynnsamt för SFS på grund av exempelvis en studentfientligt sinnad regering. Fullmäktige som utgör en del av SFS ska oberoende få bilda sina åsikter utan hotet av extern påverkan. Idealet förutsätter att SFS agerar oberoende av exempelvis lärosätens eller regeringars påtryckningar och fortsatt står upp för medlemskårerna samt Sveriges studenter.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen.

#P3-5

Bakgrund

Motionärerna ser positivt på den förändring som styrelsen gjorde från propositionsutkastet, men önskar förtydliga och omformulera vissa meningar för att texten ska flyta bättre. Vi anser att helhetsintrycket av texten i dess nuvarande form ger en något skev bild av balansen mellan de demokratiska principer som SFS värnar om. För att undvika detta föreslår vi att lägga mer fokus på värdena om jämställdhet, jämlikhet, mångfald och alla människors lika värde. Utöver detta föreslår vi formuleringar som vi anser ger ett bättre helhetsintryck av texten.

Förslag

Föreslår ändring i [#stycke-3](#):

[...] regeringen oavsett dess ~~sammansättning. Framgång i fria~~ sammansättning. Fria och allmänna val ~~ger tillgång till demokratins institutioner~~ är grundstenen i ett demokratiskt samhälle och dess utfall ska respekteras. ~~De demokratiska principerna ska värnas.~~

Motionär

Corpus Medicum Humanistiska och Teologiska studentkåren vid LU Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet och Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola.

Styrelsens motionssvar

Motionen och motionssvaret bör läsas tillsammans med motion [#P3-4](#).

I motionssvaret för [#P3-4](#) resonerar styrelsen att vi anser det vara viktigt att de demokratiska principerna inte reduceras till ett antal värdeord. Istället ska de grundläggande demokratiska funktionerna ha en mer principiellt central plats för förståelsen för principerna.

Styrelsen hävdar inte att fria och allmänna val inte är en grundsten i ett demokratiskt samhälle, men det anses inte vara ett relevant påstående givet textens sammanhang. När medborgarna genom fria och allmänna val väljer sina representanter såsom svensk lag fastslår ska det även ge dessa representanter tillgång till demokratins institutioner.

Grundläggande anses motionärernas förslag vara en svagare skrivning som inte tillräckligt tydligt uttrycker att vid framgång i ett demokratiskt val så ska den vinnande parten få tillgång till demokratins institutioner. Vi anser att förslaget till Principprogrammet ska vara otvivelaktigt på denna punkt.

Avslutningsvis så anser styrelsen att de demokratiska principerna ska värnas om. Genom de av styrelsen föreslagna formuleringarna önskar vi att det ska tydligt framgå hur SFS förhåller sig medborgarnas rätt att utöva sin rättmätiga makt.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen.