

Styrelsens interpellations svar

Handläggare: Styrelsen

Datum: 2022-04-10

Diarienummer: O410-02/2122

Redovisning av ekonomin för verksamhetsåret 21/22

Bakgrund

Med en organisation som endast har ett årsmöte per verksamhetsår skapas det en förskjutning mellan det kommande verksamhetsårets budget och innevarande års ekonomiska läge. Detta gör det svårt för medlemskårer att ta ställning till budgeten för nästa verksamhetsår och kommande strategiska ekonomiska satsningar. Vi skulle därför vilja se att Styrelsen ger fullmäktige en redovisning för detta verksamhetsårets (21/22) ekonomiska status och prognos innan beslut om Proposition 2 behandlas i plenum.

Frågeställning

Hur ser SFS ekonomiska status och prognos ut för pågående verksamhetsår?

Interpellant

Consensus - Medicinska fakultetens studentkår

Styrelsens interpellationssvar

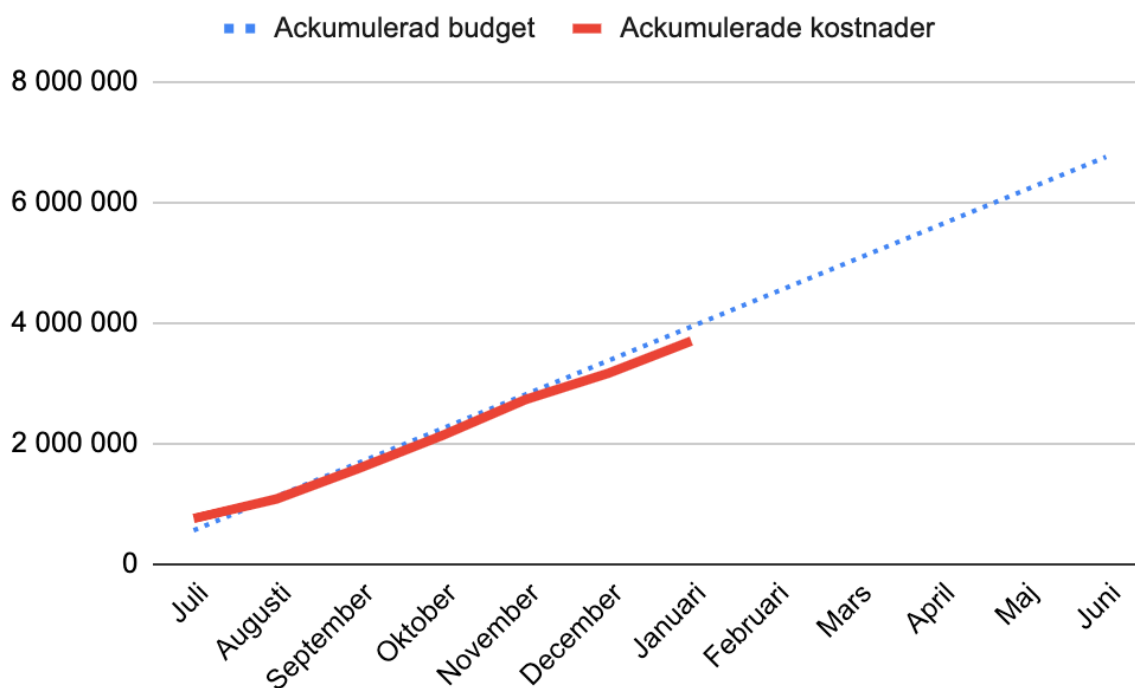
Styrelsen välkomnar diskussion på åsiktstorget och kan då även delge de senaste siffrorna. Prognosen är att göra ett resultat på -198 128 kronor.

De ackumulerade kostnaderna efter sju månader uppgår till 3 701 174 kronor, vilket är 239 243 kronor mindre än budget. Några kostnadsställen har högre kostnader än budget, men inget hamnar utanför de 5 % som styrelsen har mandat att omfördela.

	Budget 7 månader	Utfall 7 månader	Avvikelse (kr)	Avvikelse (% av hela budget)	Kvar i budget
Intäkter					
Medlemsintäkter mm.	873 759	1 600 043	726 285		
Statsbidrag	2 951 083	2 529 500	-421 583		
Sjuklöneersättning	0	6 264	6 264		
Övrigt (inkl periodiseringar)	0	150	150		
Totala intäkter	3 824 842	4 135 957	311 115		
Kostnader	0	0			
Kansliet	2 356 667	2 468 877	112 210	2,8%	1 571 123
Presidiet	816 667	766 625	-50 042	-1,3%	633 375
Styrelsen	102 083	161 136	59 053	1,5%	13 864

Komit	105 000	93 293	-11 707	-0,3%	86 707
Medlemsaktiviteter	67 083	80 207	13 124	0,3%	34 793
SFSFUM	84 583	0	-84 583	-2,1%	145 000
Doktorandkommittén	40 833	34 478	-6 356	-0,2%	35 522
Valberedningen	17 500	1 390	-16 110	-0,4%	28 610
SQC	29 167	20 307	-8 859	-0,2%	29 693
Studentrepresentanter	29 167	1 722	-27 445	-0,7%	48 278
Nätverk för SSO	29 167	0	-29 167	-0,7%	50 000
Särskilda satsningar	262 500	73 139	-189 361	-4,8%	376 861
Avskrivningar	0	0	0	0,0%	0
Totala kostnader	3 940 417	3 701 174	-239 243	-6,1%	2 814 583
Resultat	-115 575	434 784	550 359		

Tabell: Utfall i budget och avvikelser. Avvikelse i % avser varje kostnadsställe.



Tabell: Ackumulerat utfall juli–januari. Avvikelsen i % avser andel av hela budgeten, vilket motsvarar det som SFSFUM har gett styrelsen mandat att omfördela mellan kostnadsställen.

Styrelsen rekommenderar fullmaktige att anse interpellationen besvarad.

Kostnader för presidiet

Bakgrund

I proposition 2 föreslår styrelsen att lägga budgeten för presidiet på 1,4 miljoner kr när föregående verksamhetsår (2019/2020) gick upp i nästan 1,6 miljoner kr. Samtidigt vill styrelsen föreslå en höjning av presidiets arvode.

Frågeställning

Hur motiverar styrelsen till att sänka budgeten när arvodet höjs?

Motionär

Blekinge Studentkår, Dalarnas Studentkår, Gotlands Studentkår Rindi, Halmstad studentkår, Kristianstads Studentkår, Studentkåren i Skövde, Studentkåren i Sundsvall, Studentkåren i Östersund och Studentkåren vid Högskolan Väst

Styrelsens interpellationssvar

Utifrån Underlag till P2, SFS budget 2022/23 (dnr: O44-51/2122) anser styrelsen att det möjligt att göra besparing om 200 tusen kronor utan att ha negativ inverkan på presidiets arbete. Styrelsen har beaktat kostnader såsom arvode, bidrag för hälsa, resor inom uppdrag, och utbildning och kompetens. Därtill har SFS generellt fått lägre kostnader för IT-miljö, teknik och lokaler. Dessutom anser styrelsen, i enlighet med följebrev till SFS budget 21/22) att det är inte ekonomiskt hållbart att ha stora marginaler i budgeten att verksamheten varje år går oförutsett mycket i vinst. Styrelsen anser att budgeten ska återspegla verksamhetens faktiska kostnader till en så hög grad som möjligt. Arvodet höjs för att det inte ska påverka presidierna negativt när styrelsen gjort ändringar i "Policy för SFS presidium". Höjningen är inte av den magnituden att möjligheterna att sänka budgeten förändras.

Styrelsen rekommenderar fullmaktige att anse interpellationen besvarad.

Resultaträkningen

Bakgrund

I proposition 2 redovisar styrelsen under rubrikerna Intäkter och Utgifter med en total förlust på 300 000 kr, medan under Resultat presenteras en total förlust på 400 000 kr.

Frågeställning

Hur motiverar styrelsen ett minusresultat och hur stort kommer det att vara?

Interpellant

Blekinge Studentkår, Dalarnas Studentkår, Gotlands Studentkår Rindi, Halmstad studentkår, Kristianstads Studentkår, Studentkåren i Skövde, Studentkåren i Sundsvall, Studentkåren i Östersund och Studentkåren vid Högskolan Väst

Styrelsens interpellationssvar

Styrelsen instämmer i att det är olyckligt att att-sats och följebrev inte överensstämmer. De totala intäkterna beräknas uppgå till 6 660 000 kronor, fördelat på statsbidrag och medlemsintäkter och de totala kostnaderna beräknas till 7 060 000 kronor. Alltså ett minusresultat på 400 000 kronor.

Att styrelsen återigen lägger en budget med minusresultat beror i år på främst de särskilda satsningarna SFS väljer att göra. Då SFS har ett kapital att kunna använda och möjlighet att genomföra dessa satsningar ser styrelsen att organisationen i stort kommer klara ett år till med ett minusresultat. Styrelsens uppfattning är att efterföljande år inte kommer vara en minusbudget då det inte finns extraordinära aktiviteter såsom utveckling av SFS IT-miljö, SFS 100 års firande och Sveriges ordförandeskap i Europeiska rådet som medför satsning i internationella möten.

Styrelsen rekommenderar fullmäktige att anse interpellationen besvarad.

Prop. 2 Budget och medlemsavgift

Bakgrund

Proposition 2: budget och medlemsavgift är inte tydlig nog. Exempelvis valberedningen budgeteras 30 000 kronor, vilket är i nivå med tidigare budgetering. Valberedningen själva efterfrågar inte en ökad budget, men det framgår inte varför, det vill säga om de budgeterade pengarna har nyttjats tidigare år eller om det har funnits pengar kvar. Under presidiets budgetpost föreslås en höjning av arvorderingarna till följd av att rikskuponger dras tillbaka. Arvorderingen baseras på prisbasbelopp, vilket följer inflationen naturligt och gör att denna höjning känns omotiverad. Argumentet för höjningen är att presidiet inte ska ha mindre att röra sig med varje månad, men lunchkostnader för presidiet borde inte betalas av SFS medlemmar.

Frågeställning

Vår fråga till styrelsen är således att förtydliga budgeten och hur processen kring budgetarbetet har gått till.

Interpellant

Corpus Medicum och Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola.

Styrelsens interpellationssvar

Styrelsen instämmer i att det är olyckligt att att-sats och följebrev inte överensstämmer och tar med sig önskemålet att förtydliga motiveringarna till förslagen per kostnadsställen.

Under ett antal år fattade SFSFUM beslut om en ekonomisk ram, men vid SFSFUM 2019 beslutades istället om en budget. Budgeten fastställdes på kostnadsställesnivå. Kostnadsställena är uppdelade efter kostnadsbärare (alltså vilka som utför verksamheten) samt de större evenemangen (SFSFUM och medlemsaktiviteter).

Eftersom budgeten utgår från en prognos kan det uppstå behov av omfördelningar, om något kostnadsställe visar sig bli dyrare än beräknat, för att kunna genomföra verksamheten på bästa sätt. SFSFUM 2019 gav därför styrelsen en möjlighet att omfördela 5 procent av kostnaderna mellan olika kostnadsställen. Även inom ramen för detta finns det dock en naturlig begränsning i hur mycket som går att omfördela från vissa kostnadsställen för att verksamhetsplanen ska gå att genomföra. Sedan SFSFUM 2019 åligger det styrelsen att konkretisera budgeten vilket sker i början av verksamhetsåret.

SFS styrelse och kansli utvecklade under verksamhetsåret 2019/2020 budgetens struktur. Syftet var främst att det ska bli lättare att återrapportera och följa hur SFS

resurser används. Tanken var även att minska marginalerna och säkerställa att de tillgängliga resurserna faktiskt kom till nytta i verksamheten. Följebrevet till Proposition 2 - SFS medlemsavgift och budget 2020-2021 förklarar förändringarna.

Coronapandemin slog till i början av 2020, detta medförde att verksamheten ställdes om. Således har SFS budget inte haft en hel cykel under så kallade normala förhållanden sen den nya modellen infördes. Därtill har organisationen förändrats med fler antal ledamöter och verksamheten har utvecklats med bland annat nätverk.

Processen för arbetet med budgeten följer stegen enligt nedan

1. Kansliet bereder underlag till SFS budget och ger bedömning av verksamhetens kostnader och intäkter för nästa verksamhetsår. I denna rapport finns också ett avsnitt som rör föregående års utfall, resultat och kapital. SFS budget bygger på tidigare års utfall och inte utifrån beräkningar på kommande kostnader utifrån aktiviteter och utgifter. Underlaget är tänkt att vara en utgångspunkt i styrelsens diskussioner om budgeten. Styrelsens första diskussion togs i november enligt Underlag till P2 – SFS budget 2022/23 (Dnr: O44-51/2122).
2. Styrelsen inhämtar synpunkter från valberedning och kommitéer.
3. Styrelsen inhämtar synpunkter från medlemskårer vid medlemsmöte.
4. Styrelsen fattar beslut om förslag på SFS budget och medlemsavgift.
5. SFSFUM beslutar om budget och medlemsavgift.

Styrelsen rekommenderar fullmaktige att anse interpellationen besvarad.

Uppsala Studentkår: Studenter och Doktorander i P1

Bakgrund

I proposition 5 om "Åsiktsutveckling och återhämtning" står det:

"Det ska finnas trygghetssystem som möjliggör för studenter och forskarstuderande att ha längre sammanhängande perioder av återhämtning och tid för återhämtning mellan terminer eller läsperioder under hela sin utbildning."

Medans under "Hälsa" i verksamhetsplanen står det enbart:

"SFS ska verka för att det finns strukturer som praktiskt möjliggör återhämtning för forskarstuderande."

Det finns ingen annan punkt i verksamhetsplanen som direkt arbetar för återhämtning för både studenter och doktorander, trots att proposition 5 omfattar ett arbete som inkluderar båda grupper.

Frågeställning

- Ska SFS enbart jobba för återhämtning för forskarstuderande?
- Inkluderas studenter i det arbetet på något annat sätt?
- Om så är fallet, kan det förtydligas?

Interpellant

Uppsala Studentkår

Styrelsens interpellationssvar

Styrelsen hänvisar till motionssvar P1-9 och rekommenderar fullmaktige att anse interpellationen vara besvarad.

Proposition 1 Verksamhetsplan

Bakgrund

Uppsala studentkår skulle vilja ha vissa förtydliganden om beslutsförslaget "SFS ska ta fram en struktur som anger hur SFS kapital placeras och används". Se frågorna nedan.

Frågeställning

Uppsala studentkår undrar över:

- Hur kommer strukturen och processen kring placering av kapitalet se ut?
- Är ambitionen att hålla detta arbete transparent för fullmäktige eller är intentionen att styrelsen och kansli primärt ska ha en översikt?
- Vet man redan nu om det finns några fonder eller andra investeringar man har övervägt för delar av kapitalet?

Interpellant

Uppsala Studentkår

Styrelsens interpellationssvar

Strukturen och processen för att placera kapital är idag inte bestämd, styrelsen ser att detta behöver arbetas fram på ett ordentligt sätt. Syftet är att nästa års styrelse ska kunna arbeta fram ramverk för var kapital ska placeras i som går i linje med SFS värderingar. Ett ordentligt förarbete av styrelsen innan placering av kapital sker, ger en tydlig arbetsgång och klarhet i val av placeringsformer.

Med ett tydligt arbetssätt och ett ordentligt förarbete av styrelsen kommer medlemskåreerna kunna följa arbetet. Det främsta arbetet kommer göras av styrelsen och kansliet och det kommer med stor sannolikhet också ligga på kansliet att överse placeringarna. Fullmäktige ger genom verksamhetsplanen styrelsen i uppdrag att starta processen och skapa strukturer för att placera kapital.

Vid skrivandets stund har styrelsen inte sett över vilka typer av placeringsformer som skulle kunna vara aktuella att placera i. Detta för att inte gå händelserna i förväg. Styrelsen lägger stor vikt att det arbetas fram en struktur för hur SFS ska placera kapital samt vad som ska vägleda till val av placeringsformer. Här är det viktigt att SFS värderingar genomsyras i val av placeringsformer samt blir en del i att skapa en hållbar och långsiktig ekonomi för SFS.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att anse interpellationen besvarad.

Proposition 6 "Scholars at Risk"

Bakgrund

Uppsala studentkår ställer sig allmänt positivt till ett medlemskap i Scholars at Risk. I diskussionen kring propositionen uppkom emellertid några frågor. Se frågorna nedan.

Frågeställning

Uppsala studentkår undrar över:

- Vad hoppas SFS kunna bidra med eller få i utbyte utav ett medlemskap i Scholars at Risk?
- När delegationen försökte hitta underlag till den rekommenderade medlemsavgiften kunde den inte hittas hos Scholars at Risk. Var fick SFS beloppet för rekommenderad medlemsavgift ifrån?

Interpellant

Uppsala Studentkår

Styrelsens interpellationssvar

Ett medlemskap i Scholars at Risk, SAR, är dels en handling av solidaritet och dels stärker det SFS legitimitet gentemot andra organisationer inom och utom Sveriges gränser. SFS hoppas kunna bidra med studenternas perspektiv men framförallt vara en brygga mellan medlemskårerna till SAR. De senaste årens händelseutveckling har satt ett större tryck på akademien och samhället generellt. I detta deltar SFS i diskussioner med makthavare och övriga. Genom medlemskapet hoppas SFS få stöd i att hantera denna typ av frågor. Vänorganisationerna i Norden och European Students Union är med och dessa har även drivit på utveckling av och initiativ för Students at Risk. Detta ser även SFS som en möjlig utveckling med vårt medlemskap, där SAR tar ett större ansvar för studenter i risksituationer.

Rörande medlemsavgiften så har styrelsen uppfattat att vi kan ansöka om ett undantag för medlemsavgiften, vilket också är styrelsens intention. Detta framgår på SARs hemsida. I de diskussioner vi har haft inför propositionen har det inte uppfattats som otroligt att en sådan ansökan godkänns.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att anse interpellationen besvarad.

Bostadsfrågan för presidialer

Bakgrund

Förra året, under SFSFUM 2021, beslutade Fullmäktige under den ettåriga verksamheten "Förutsättningar för SFS" att SFS skulle verka för att minska de hinder som finns för studenter att söka heltidsuppdrag inom organisationen. Under Fullmäktiges diskussion framhövdes att det största hindret för att söka till organisationen är bostadsfrågan, nämligen att studenter utanför stockholmsregionen har problem att med kort varsel hitta bostad i Stockholm och därav inte söker till SFS presidium. Detta var även något som skrevs in till den ettåriga verksamhetens brödtext, genom bifall av motionen #P1-ettarig-12. Styrelsen har lyft att de under året arbetat med hållbart engagemang och rekrytering, men vi ser en avsaknad av konkret rapportering kring bostadsfrågan och tycker inte att den organisatoriska fokusfrågan i P1 Verksamhet lyfter den problematiken.

Frågeställning

Hur har styrelsen arbetat med bostadsfrågan för presidialer under verksamhetsåret 21/22?

Interpellant

Corpus Medicum, Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet, Lunds Naturvetarkår, Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet, Studentkåren vid Filosofiska Fakulteten och Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola.

Styrelsens interpellationssvar

Styrelsen hänvisar till motionssvar #OM21.7 och föreslår fullmäktige att anse interpellationen vara besvarad.