

# Styrelsens motionssvar

Proposition 2

SFS Budget & medlemsavgift 2022/23

Handläggare: Styrelsen

Datum: 2022-04-10

Diarienummer: O411-02/2122

# #P2-1

## Bakgrund

Budgeten för detta år har ej varit genomgående nog, samt har många fel genom hela budgeten gjort så att förtroendet för vilken information som givits ut till medlemmarna blivit lidande. En balansbudget behöver ges ut för att se vilka kostnader varje grupp skall ha samt varför. Motiveringen i den nuvarande resultatbudgeten är bristfällig och i vissa fall felaktiga och detta måste åtgärdas. Som exempel på bristfällig information förklaras inte varför kostnader för nätverk och studentrepresentanter sänkts. Exempel på felaktig information är att inkomsten skiftar i storlek genom hela propositionen.

## Förslag

att SFS ser till att sin budget skall vara mer strukturerad samt genomgående där en balansbudget samt likviditetsbudget skall vara med för förtydligande genom hela budgeten vid utskick.

## Motionär

Blekinge Studentkår, Dalarnas Studentkår, Gotlands Studentkår Rindi, Kristianstads Studentkår, Studentkåren i Halmstad, Studentkåren i Skövde, Studentkåren i Sundsvall, Studentkåren i Östersund och Studentkåren vid Högskolan Väst.

## Styrelsens motionssvar

Styrelsen instämmer i att det är olyckligt att att-sats och fölgebrev inte överensstämmer. De totala intäkterna beräknas uppgå till 6 660 000 kronor, fördelat på statsbidrag och medlemsintäkter. I fölgebrev anges att medlemsintäkter beräknas vara 1 600 000 kronor och statsbidrag 5 060 000 kronor. I att-sats har det vänts på dessa men den totala intäkten är det samma som i fölgebrev och underlaget bygger på tidigare års utfall samt prognos för statsbidrag vilket regleras i regleringsbrev från utbildningsdepartementet.

Motionärens förslag att SFS ska upprätta en balansbudget och en likviditetsbudget anser styrelsen inte vara aktuellt för SFS samt kan bli otydligt för medlemskåreerna. SFS har väldigt få intäkter och att upprätta en likviditetsbudget blir nästan då betydelselöst. SFS har idag en god likviditet. En balansbudget ger väldigt lite information då SFS strävar efter att inte ha några större skulder eller att äga några större tillgångar. Dessa verktyg fungerar väl i andra organisationer men för SFS ger dessa väldigt liten effekt. I bokslutet upprättas alltid en balansräkning, där återfinns SFS tillgångar och skulder och eget kapital.

Styrelsen tar med sig önskemålet att förtydliga motiveringarna till förslagen per kostnadsställen.

Kostnaderna i styrelsens förslag på budget för 2022/23 utgår ifrån tidigare års budget och utfall. De två tidigare åren har varit påverkade av pandemi läget och en del av verksamheten har uteblivit eller ändrat form från fysisk till online vilket givit kostnadssänkningar. Det är av stor vikt att SFS inte bygger in för stora överskott vilket kan befaras med exemplet nätverk och studentrepresentanter. Både dessa infördes till verksamhetsåret 2021/22 och budgeten fastställdes initialt till 50 000 kronor baserat på en schablonkostnad och kommer enligt prognos inte att använda dessa medel.

SFS ekonomiska situation är god. Verksamheten har gjort budgetöverskott flera år i rad och det sparade kapitalet motsvarar nästan en årsomsättning. Styrelsen anser att budgeten ska återspegla verksamhetens faktiska kostnader till en så hög grad som möjligt.

Styrelsen rekommenderar därför fullmaktige att **avslå** motionen.

# #P2-2

## Bakgrund

Som en del i SFS symboliska medlemskap i Scholars at Risk anser vi att SFS bör betala en solidarisk medlemsavgift till Scholars at Risk. Detta för att visa stöd för organisationen och dess verksamhet, inte bara symboliskt utan också praktiskt. SFS har pengar och därför ser vi ingen anledning att inte kunna lägga till en budgetpost för detta ändamål redan för kommande verksamhetsår.

En del av SFS medlemsavgift till ESU går till ESUs medlemskap i Scholars at Risk. Eftersom den del av SFS medlemsavgift som går till ESUs medlemskap i Scholars at Risk är liten, menar vi ändå att SFS bör betala en medlemsavgift.

## Förslag

Föreslår att SFS ska lägga till en budgetpost på 5000 kr för medlemsavgift till Scholars at Risk.

## Motionär

Samhällsvetarkåren vid Lunds Universitet, Lunds Naturvetarkår, Humanistiska och teologiska studentkåren, Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola

## Styrelsens motionssvar

Styrelsen fastställer en mer detaljerad budget under sommaren efter att fullmäktige fastställt budgeten. Kostnad för medlemsavgift menar styrelsen ryms inom ramen och styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen.

# #P2-3

## Bakgrund

I proposition 2 föreslår SFS styrelse ”att höja presidiets arvode till 57 procent av prisbasbeloppet”. Uppsala studentkår ställer sig emot detta förslag. Motivationen till ökning är i propositionen att man tagit bort rikskuponger. Presidiearvodet ökade från 50% till 55% av prisbasbeloppet under förra SFSFUM vilket var en markant ökning. Jämför man med andra presidier på studentkårer i Sverige står redan SFS presidium högst i arvode. Rikskuponger är en förmån och eftersom arvoderade enligt ”Policy för SFS presidium” inte ska ”likställas med att vara anställd med lön.” så bör man heller inte kompensera dess bortfall. Ser man över resterande förmåner som presidiet har i ”Policy för SFS presidium” så är dessa redan ansevärdare.

## Förslag

Uppsala studentkåren yrkar på:

att stryka formuleringen ” Styrelsen föreslår även att höja presidiets arvode till 57 procent av prisbasbeloppet. Detta görs med bakgrund till att styrelsen under verksamhetsåret 2021/22 tog bort Edenred (rikskuponger) från Policy för SFS” i proposition 2 ”Budget och medlemsavgift” och därmed från verksamhetsplanen för 2022/2022.

## Motionär

Uppsala studentkår

## Styrelsens motionssvar

Under verksamhetsåret har förändringar gjorts i ”Policy för SFS presidium”. Styrelsen har valt att ta bort förmåner för att inte likna uppdraget vid en anställning; inkluderat borttagna lunchförmåner och nytt bidrag för hälsa. Styrelsen önskar inte öka hindren för att söka till heltidsuppdrag och rekommenderar att dessa förmåner istället läggs på arvodet direkt. Styrelsen föreslår därför att öka arvodet till 57% av prisbasbeloppet. Det är fortfarande styrelsens uppfattning att presidialer ska påverkas negativt av förändringarna.

Ifall medlemskåren önskar att deras intention blir ett bindande beslut så rekommenderar styrelsen att ombuden omvandlar tilläggen till att-satser som ej berör följebrevet. Fullmäktige kan välja att fastställa presidiets arvode till 55 procent av prisbasbeloppet. En sådan att-sats innebär inte konsekvensändring på budgetramen.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen.