

Styrelsens motionssvar

Proposition 4

Uppdragsutbildning och studentkårerna

Handläggare: Styrelsen

Datum: 2022-04-10

Diarienummer: O411-04/2122

#P4-1

Bakgrund

Styrelsen fick under SFSFUM 2021 två uppdrag:

”att utreda hur studenterna vid uppdragsutbildningar kan företrädas av studentkårerna”, samt “att utveckla SFSF ställningstagande kring uppdragsutbildningar”.

Studentkåren Malmö anser inte att styrelsen fullföljt uppdraget att utreda hur uppdragsutbildningar kan företrädas av studentkårerna. Vi anser att det ställningstagande som nu formulerats borde ha haft den uteblivna utredningen som grund. Ställningstagandet uppfattas ottydligt, och ger inte den vägledning om hur medlemskårerna kan förhålla sig till uppdragsutbildningar som önskades.

Förslag

att avslå propositionen i sin helhet.

Motionär

Studentkåren Malmö

Styrelsens motionssvar

Styrelsen har under arbetsgång kommit fram till slutsatsen att uppdragsutbildning varierar kraftigt i utformning och omfattning. Det är därför mycket svårt att ge praktiska förhållningssätt till studentkårerna. Slutsatsen har därför blivit att varje studentkår får avgöra hur man ska hantera frågan om uppdragsutbildning och dess deltagare. Styrelsen har däremot gått vidare med förslaget om tillägget i ställningstagandet för att SFS som organisation ska ha en uttalad åsikt i frågan om uppdragsutbildning.

Styrelsen rekommenderar därför fullmaktige att **avslå** motionen.

#P4-2

Bakgrund

Styrelsen fick under SFSFUM 2021 två uppdrag:

”att utreda hur studenterna vid uppdragsutbildningar kan företrädas av studentkårerna”, samt “att utveckla SFSF ställningstagande kring uppdragsutbildningar”.

Studentkåren Malmö anser inte att styrelsen fullföljt uppdraget att utreda hur uppdragsutbildningar kan företrädas av studentkårerna. Vi anser att det ställningstagande som nu formulerats borde ha haft den uteblivna utredningen som grund. Ställningstagandet uppfattas ottydligt, och ger inte den vägledning om hur medlemskårerna kan förhålla sig till uppdragsutbildningar som önskades.

Förslag

att återigen uppdra styrelsen att utreda hur studenter vid uppdragsutbildningar kan företrädas av studentkårerna, och att använda denna utredning för att omarbete ställningstagandet.

Motionär

Studentkåren Malmö

Styrelsens motionssvar

Styrelsen har lagt ner tid och resurser för att samla in information och kunskap om uppdragsutbildning. Däremot har styrelsen gjort avvägningen att en mer omfattande utredning inte var effektiv användning av SFS resurser. Om SFS anser att det finns ett behov av en omfattande utredning rekommenderar styrelsen att uppdraget som ges har som ambition att få en myndighet eller motsvarande att utreda frågan om uppdragsutbildning. Styrelsen avser däremot att innan verksamhetsårets slut producera en kortfattad handling som beskriver uppdragsutbildningen i Sverige och dess variation.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen.

#P4-4

Bakgrund

Den som genomgår en uppdragsutbildning ansöker inte på akademiska meriter, och kan inte heller hamna i disciplinnämnd. Dessa skillnader gör att uppdragsutbildningar aldrig kan ske under samma förutsättningar som ordinarie utbildning.

Högskolepoängens syfte är att mäta omfattningen på en akademisk examen, och delas ut allt eftersom studenten närmar sig en sådan. Uppdragsutbildningar leder inte, och bör inte leda till, en examen, varför de inte ska ge högskolepoäng.

Om uppdragsutbildningar tillåts ge högskolepoäng uppstår en risk att personer kan ta en akademisk examen innehållande kurser som de annars inte kommit in på, eller vars examination skett med andra rättssäkerhetskrav än de som ställs på ordinarie studenter.

Detta utgör ett alternativt antagningssystem och en köpt genväg till högre utbildning. Propositionen slår med all rätta fast att det är oacceptabelt, men är ändå formulerad för att tillåta just det. Våra korrigeringar skulle göra propositionen konsekvent med sig själv, och göra studenternas åsikt i frågan tydlig.

Förslag

Föreslår ändring i #stycke-2:

[...] högskolepoäng, utan ska **främst** vara ett medel [...]

Motionärer

Teknologkåren vid LTH, Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds Universitet, Lunds naturvetarkår, Corpus medicum. Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet och Studentkåren för utbildningsvetenskap och Filosofisk fakultet.

Styrelsens motionssvar

Styrelsen anser att motionärernas beskrivning inte överensstämmer med det faktiska förslaget. Styrelsen håller med om att uppdragsutbildningen inte ska konkurrera med den högre utbildning som lärosätena bedriver. Däremot ska personer som har genomgått uppdragsutbildning kunna tillgodoräkna sin utbildning enligt redan etablerade åsikter i SFS ställningstagande: Högre utbildnings omfattning, utbud, finansiering och antagning.

Styrelsen rekommenderar därför fullmaktige att **avslå** motionen.

#P4-5

Bakgrund

Den som genomgår en uppdragsutbildning ansöker inte på akademiska meriter, och kan inte heller hamna i disciplinnämnd. Dessa skillnader gör att uppdragsutbildningar aldrig kan ske under samma förutsättningar som ordinarie utbildning.

Högskolepoängens syfte är att mäta omfattningen på en akademisk examen, och delas ut allt eftersom studenten närmar sig en sådan. Uppdragsutbildningar leder inte, och bör inte leda till, en examen, varför de inte ska ge högskolepoäng.

Om uppdragsutbildningar tillåts ge högskolepoäng uppstår en risk att personer kan ta en akademisk examen innehållande kurser som de annars inte kommit in på, eller vars examination skett med andra rättssäkerhetskrav än de som ställs på ordinarie studenter.

Detta utgör ett alternativt antagningssystem och en köpt genväg till högre utbildning. Propositionen slår med all rätta fast att det är oacceptabelt, men är ändå formulerad för att tillåta just det. Våra korrigeringar skulle göra propositionen konsekvent med sig själv, och göra studenternas åsikt i frågan tydlig.

Förslag

Föreslår ändring i #stycke-4:

~~Om en uppdragsutbildningsdeltagare kan påvisa den kunskap som krävs för att tillgodoräknas som en akademisk merit, ska den erbjudas den möjligheten.~~
Deltagarna ska ha [...]

Motionärer

Teknologkåren vid LTH, Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds Universitet, Lunds naturvetarkår, Corpus medicum. Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet och Studentkåren för utbildningsvetenskap och Filosofisk fakultet.

Styrelsens motionssvar

För att vara konsekvent med gällande styrdokument kring organisationens åsikter, framförallt SFS ställningstagande: Högre utbildnings omfattning, utbud, finansiering och antagning, anser styrelsen att propositionens förslag är väl avvägt. Motionärernas förslag riskerar att gå emot redan fastställda åsikter gällande tillgodoräknande och bedömning av reell kompetens.

Styrelsen rekommenderar därför fullmaktige att **avslå** motionen.

#P4-6

I Proposition 4 "Uppdragsutbildning och studentkårerna" av SFS styrelse står det

"Om en uppdragsutbildningsdeltagare kan påvisa den kunskap som krävs för att tillgodoräknas som en akademisk merit, ska den erbjudas den möjligheten. Deltagarna ska ha rätt till insyn och inflytande över sin utbildning. Deltagarnas status behöver vara tydlig i relation till hur studenter regleras."

Uppsala studentkår menar att detta lätt kan misstolkas och det motstrider eventuellt tidigare utlägg i texten:

"Uppdragsutbildning får aldrig vara en köpt genväg till högre utbildning med allt som hör därtill, såsom högskolepoäng, utan ska främst vara ett medel för lärande och kompetensutveckling för externa aktörer i samverkan med lärosäten"

En akademisk merit är synonymt med högskolepoäng på antagning.se. Styrelsens förslag är att uppdragsutbildningar ska kunna generera högskolepoäng och det framgång inte om det finns något tak i detta förslag - kommer en uppdragsdeltagare kunna tillgodogöra sig merparten av en examen eller ett examensföreliggande moment från en uppdragsutbildning?

Uppsala studentkår vill att formuleringen i texten ändras enligt nedanstående förslag.

Om en uppdragsutbildningsdeltagare kan påvisa den kunskap som krävs för att tillgodoräknas som en akademisk merit, ska den erbjudas den möjligheten. Deltagarna ska ha rätt till insyn och inflytande över sin utbildning. Deltagarnas status behöver vara tydlig i relation till hur studenter regleras. [Det måste även finnas begränsningar i mängden poäng som en person kan tillgodoräkna sig från en uppdragsutbildning. Det ska motverka tidigare nämnda problematik kring uppdragsutbildningen som en genväg till en högskoleutbildning]

Förslag

Föreslår ändring i [#stycke-4](#):

Om en uppdragsutbildningsdeltagare kan påvisa den kunskap som krävs för att tillgodoräknas som en akademisk merit, ska den erbjudas den möjligheten. Deltagarna ska ha rätt till insyn och inflytande över sin utbildning. Deltagarnas status behöver vara tydlig i relation till hur studenter regleras. Det måste även finnas begränsningar i mängden poäng som en person kan tillgodoräkna sig från en uppdragsutbildning. Det ska motverka tidigare nämnda problematik kring uppdragsutbildningen som en genväg till en högskoleutbildning

Motionärer

Uppsala studentkår

Styrelsens motionssvar

Styrelsen instämmer i motionen men föreslår en jämkning för att förtydliga den uppfattade den föreslagna skrivningen. Styrelsen instämmer i att det ska finnas begränsningar i mängden poäng som en person kan tillgodoräkna sig. Exempelvis så ska inte en individ som har läst motsvarande 20 veckors studier (det vill säga en termin) få tillgodoräkna sig mer än 30 högskolepoäng. Men likaså är det även viktigt att den som har läst motsvarande 20 veckors studier inte får *mindre* än 30 högskolepoäng.

Kontentan är att en deltagare inom uppdragsstudier ska garanteras att om hen tillgodoräknar sig sin utbildningen så ska mängden poäng motsvara motsvarande utbildningens poängtilldelning.

Det bör noteras att styrelsen tar inte ställning till huruvida en examen borde få bestå till största del av tillgodoräknade högskolepoäng från en uppdragsutbildning.

Styrelsen rekommenderar därför fullmaktige att **avslå** motionen till förmån för jämningsyrkande P4-7.

#P4-7

Styrelsen föreslår jämkning med bakgrund i motionssvar för P4-6.

Förslag

Om en uppdragsutbildning deltagare kan påvisa den kunskap som krävs för att tillgodoräknas som en akademisk merit, ska den erbjudas den möjligheten. Tillgodoräknande uppdragsutbildningar ska tilldelas högskolepoäng motsvarande en likvärdig ordinarie högskoleutbildning. Det ska motverka tidigare nämnda problematik kring uppdragsutbildningen som en genväg till en högskoleutbildning. Deltagarna ska ha rätt till insyn och inflytande över sin utbildning. Deltagarnas status behöver vara tydlig i relation till hur studenter regleras.

Förslaget kommer ifrån

Styrelsen