

Styrelsens motionssvar

Övriga motioner

Handläggare: Styrelsen

Datum: 2022-04-10

Diarienummer: O411-07/2122

#OM 21.1 Nationell undersökning om återhämtning

Bakgrund

Återhämtning för studenter är ett omdiskuterat och problematiskt ämne. Arbetstider och stress är ett välkänt fenomen som har en stor inverkan på människors hälsa, både fysiskt och psykiskt. Studierelaterad stress kan ge olika utfall beroende på studentens utbildningssituation. En gemensam faktor för många studenter är studieperioder med en högre nivå av stress, uppsatsskrivande och tentamensperioder är typiska sådana exempel. Den enskilt viktigaste aspekten för att hantera stress är möjligheten till effektiv och ändamålsenlig återhämtning. Från tidigare år finns det ett förslaget tillägg i principprogrammet, dock är det väldigt kort och konstaterar helt enkelt att studenter bör vara garanterade längre perioder av försörd återhämtning.

Det finns inga naturliga ledigheter för studenter mellan kurser eller läsperioder. Förutom under sommaren men då kommer dock ytterligare en problematik upp. Studenterna får sitt sista CSN i maj som dessutom är halverat. Detta innebär att studenter som inte väljer att arbeta samtidigt som studierna under maj månad, blir helt utan inkomst i juni månad. Dubbelarbete är en ständig problematik för studenter, speciellt under maj månad då detta är den mest hektiska månaden med studier. Vi ser att många i studentrörelsen är eniga om den problematik som finns gällande återhämtning för studenter men förstår samtidigt problematiken kring att hitta lösningar för detta på nationell nivå. Viss problematik anser vi är strukturella och byråkratiska, medan viss problematik handlar om arbete och förändring gällande lärosätets planering. Därför anser vi att frågan fortsatt bör få vikt och uppmärksamhet. Detta eftersom återhämtning under utbildningstiden är av yttersta vikt för att minska risken för stressrelaterade besvär, som kan leda till psykisk ohälsa och andra negativa konsekvenser.

Det krävs en nationell utredning om studenters behov av återhämtning och möjliga åtgärder eller tillvägagångssätt för att införa tid för återhämtning som en del av studenters utbildning. Utredningen skall gälla studenter på grund till forskarnivå, samt internationella. Genom en nationell utredning kring frågan anser vi att problematik såväl som potentiella lösningar kan identifieras som statuerar eventuella åtgärder på såväl lärosätetsnivå som nationell nivå.

Förslag

Att ge SFS i uppdrag att vara drivande i arbetet med en nationell undersökning om möjlighet till återhämtning för studenter på grund- och avancerad nivå, forskarnivå samt för internationella studenter.

Motionär

Blekinge Studentkår, Dalarnas Studentkår, Gotlands Studentkår Rindi, Halmstad studentkår, Kristianstads Studentkår, Studentkåren i Skövde, Studentkåren i Sundsvall, Studentkåren i Östersund och Studentkåren vid Högskolan Väst.

Styrelsens motionssvar

Styrelsen vill börja med att tacka motionären för en intressant och viktig motion på ett område som är aktuellt. Styrelsen delar motionärens problembild om ett ökat behov av möjliggörande av återhämtning för studenter samt att det är kopplat till studenters hälsa. Styrelsen anser dock att frågan som lyfts av motionärerna bäst hanteras på lärosätets nivå utifrån behoven hos varje lärosätes studenter och dess förutsättningar. Styrelsen hänvisar även till proposition fem om åsiktsutveckling om återhämtning där det i ställningstagandet En öppen och jämlik högskola bland annat föreslås att studenthälsa samt företagshälsovård vid lärosätena har resurser och kompetens för att hjälpa studenter samt forskarstuderande i frågor om återhämtning. Styrelsen anser att det som beskrivs i proposition fem besvarar det motionärerna efterfrågar och anser sedan att frågan om återhämtning (utöver den politiska påverkan som sker i SFS löpande verksamhet) vidare hanteras bäst på lärosätetsnivå.

Styrelsen rekommenderar därför fullmaktige att **avslå** motionen.

#OM 21.2 Nationell standard för studieplatser

Bakgrund

De praktiska förutsättningarna som behövs för att Sveriges studenter ska ha en god fysisk arbetsmiljö och möjlighet att kunna utföra olika typer av arbeten kan skilja sig stort mellan olika lärosäten och utbildningar. En god fysisk arbetsmiljö för en ämneslärarstudent och en kemistudent kräver inte nödvändigtvis samma typ av rum eller utrustning.

Men vi vill ändå mena att det finns saker som alla studenter är i behov av, en sämsta acceptabel standard med gemensamma nämnare så som bra ljud och ljus, god ergonomi och möjlighet att använda Wi-fi.

Detta kan för oss som är engagerade i dessa frågor verka som självklarheter och den goda fysiska arbetsmiljön där studieplatser ofta står i fokus är något som är kärnverksamhet för de flesta studentkårer.

Trots detta så definieras aldrig vad som avses med en god studieplats i SFS åsiktsdokument. Anledningarna till detta kan såklart vara flera, svårigheterna i att hitta gemensamma krav för samtliga av de studenter som SFS representerar eller begränsade möjligheter att jobba konkret med dessa frågor på nationell nivå är några av invändningarna som man kan ha.

Möjligheten för SFS medlemskårer att i möten med sina lärosäten kunna referera till vad som SFS anser vara minimumkrav på en studieplats och gör dessutom så att SFS och dess medlemskårer kan jobba mer strategiskt och samstämmigt i frågan om studieplatser.

Göta studentkårs åsiktsdokument uttrycker den standarden vi anser bör gälla för studenter på Göteborgs universitet vad gäller studieplatser. Exempel på detta är:

- > Studieplatsen ska uppfylla god ergonomi.
- > Studieplatsen ska vara utrustad med god belysning.
- > God ventilation och rimlig bullernivå samt temperatur som är behaglig.
- > Platsen ska vara tillgänglig minst 8h vardag.
- > Platsen ska ligga i nära anslutning till en toalett.
- > Tillgång till trådlöst nätverk.
- > Stol med ryggstöd
- > Platsen ska vara utrustad med eluttag

Det är säkerligen fler medlemskårer som har liknande upplägg, vilket vi anser kan användas som underlag för diskussion. Vi inser att en nationell standard kan ha sina utmaningar och vi vill därför att SFS i första hand ska utreda möjligheten till en nationell standard under verksamhetsåret 22/23.

Förslag

att uppdra SFS styrelse till nästkommande SFSFUM att utreda möjligheten till en nationell standard för studieplatser

att uppdra SFS styrelse till nästkommande SFSFUM att uppdatera åsiktsdokumentet med en definition av en god studieplats

Motionär

Göta Studentkår

Styrelsens motionssvar

Utbudet och kvaliteten på studieplatser varierar stort mellan olika lärosäten och mellan olika utbildningar. Att ha en god studiemiljö är prioriterat och SFS arbetade med området inom ramen för den förra politiska fokusfrågan Studenters psykosociala hälsa och arbetsmiljö. Inom detta startades nätverket för studerandeskyddsombud upp. Inom ramen för detta nätverk kan frågan diskuteras för att få erfarenhetsutbyte och öka kunskapen. Likväl som för arbetsmiljön finns det lagrum och föreskrifter att förhålla sig till, här finns bland annat stöd i frågor om ljusinsläpp, buller och ventilation. Styrelsen anser vidare att detta är en fråga som bäst drivs lokalt på lärosätet där förutsättningar och utmaningar är identifierade, med grund i material från fokusfrågan och nätverket.

Styrelsen rekommenderar därför fullmaktige att **avslå** motionen.

#OM 21.3 Motion om utredning kring nationell kurskatalog för forskarstuderande

Bakgrund

När en forskarstuderande vid Linköpings Universitet i dagslägket söker kurser för sin utbildning behöver denne separat besöka varje institutions hemsida och därefter söka efter eventuella relevanta kurser för sin utbildning. Detta är ett väldigt tidskrävande arbete eftersom det kan finnas en mängd faktorer som gör att kurser inte är lämpliga för den enskilde forskarstuderande och leder även till att kurser ställs in med kort varsel.

Arbetet med att separat ansöka till enskilda kurser bland flera institutioner är inte inkluderat i en doktorandtjänst utan ska teoretiskt sett fungera per automatik och inte under betald arbetstid.

Studentkåren för utbildningsvetenskap och filosofisk fakultet vid Linköpings Universitet har därför själva skapat en kurskatalog för den samtliga institutioner vid lärosätets filosofiska fakultet, vilket uppskattats av de forskarstuderande kåren representerar. Detta är dock inte en långsiktigt hållbar lösning och inte heller något som bör krävas av studerande vid andra lärosäten.

Förslag

Föreslår att:

SFS ska tillsätta en utredning kring nationell kurskatalog för forskarstuderande i deras ettåriga verksamhetsplan. Utredningen ska vara på nationell nivå och se över för- och nackdelar med att inrätta en nationell kurskatalog som alla forskarstuderande i Sverige kan använda. Utredningen bör även föreslå vilken part som ska ansvara för systemet.

Motionär

Studentkåren för Utbildningsvetenskap och Filosofisk Fakultet vid Linköpings Universitet (StuFF).

Styrelsens motionssvar

Styrelsen instämmer mycket väl i vikten av en nationell kurskatalog för forskarstuderande. I motionssvaret har även doktorandkommittén varit behjälplig i. SFS har tagit ställning till en nationell kurskatalog i sitt ställningstagande Högre Utbildningens Omfattning, Utbud, Finansiering och Antagning (HUOFA). Där SFS

anser att det ska finnas en nationell databas för kurser inom ramen för forskarutbildningen. Vid förra årets Fullmäktige reviderades HUOFA för att inkludera ett forskarutbildning perspektiv. I det perspektivet så ses det som överflödigt att göra en ny utredning då SFS ställning redan är att det här bör införas.

Både styrelsen och doktorandkommittén anser att frågan om att stärka forskarutbildning är något SFS bör arbeta vidare med och vi kommer ta med sig frågan motionären lyfter men med ett bredare perspektiv och hur vi kan formalisera hög kvalitet i forskarutbildning. Doktorandkommittén uppskattar att motionären lyfter frågan och ger uppmärksamhet till forskarutbildningen och tar med sig hur man kan arbeta vidare med.

Styrelsen kommer rekommendera fullmäktige att avslå motionen. Detta då SFS redan tagit ställning och att utreda frågan igen kommer ta mycket resurser för SFS som istället kan användas på andra frågor. Styrelsen kommer likt doktorandkommittén ta med sig frågan och se hur en kan arbeta vidare med den.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen.

#OM 21.4 Motion om ändring i SFS ställningstagande: En öppen och jämlik högskola 1

Bakgrund

Studenter med funktionsnedsättning utsätts ofta för diskriminerande särbehandling inom den högre utbildningen vilket går emot diskrimineringslagen. En funktionsnedsättning innebär en begränsning av en persons fysiska, psykiska och/eller intellektuella funktionsförmåga. Funktionsnedsättning är begreppet vi har valt att använda då det används av Diskrimineringsombudsmannen.

Studenter med funktionsnedsättningar får exempelvis inte samma möjlighet att studera utomlands (på grund av tolkkostnader) även om det ingår i programmet att erbjudas utlandsstudier en termin. På liknande spår ser vi att bland annat döva och hörselskadade studenter inte får ekonomisk ersättning om de praktiserar utomlands trots att de också bör ha möjligheten att nyttja praktikplatser utomlands. Detta gör också att utbildningar där praktik eller studier utomlands krävs för examen inte är tillgänglighetsanpassade för personer med denna typ av funktionsnedsättning.

Personer med funktionsnedsättning hoppar dessutom i större utsträckning av sin utbildning jämfört med övriga elever, och det är färre som läser vidare på högskola och universitet. Detta beror med största sannolikhet på att anpassningen för personer med funktionsnedsättning inte håller måttet den bör.

Diskrimineringsombudsmannen anser bristande tillgänglighet vara en grund till diskriminering. Det är därför viktigt att tillgänglighetsanpassningar görs för att högre utbildning ska vara tillgänglig för alla så att ingen ska utsättas för diskriminering i sin utbildning. "Bristande tillgänglighet kan vara diskriminering när en verksamhet inte genomför skäliga åtgärder för att en person med funktionsnedsättning ska kunna få tillgång till eller delta i verksamheten" - DO Funktionsnedsättning hämtat 15 mars 2022

Vi anser därför att SFS måste ta en starkare ställning när det kommer till frågor om anpassning för funktionsnedsatta studenters rätt till en öppen och jämlik högskola, samt arbeta för åtgärder för att motverka diskriminering. Vi föreslår därav följande ändring i punkt 3.10 i SFS ställningstagande: En öppen och jämlik högskola.

Nu står:

En funktionsnedsättning ska inte vara hinder för att söka sig till högre utbildning. Bristande pedagogiska stödåtgärder eller lokaler som inte är tillgängliga ska inte heller vara anledningar till att en student avbryter sina studier. Därför är det av stor vikt att medel till pedagogiska stödåtgärder aldrig äventyras i lärosätenas budgetar. SFS kräver

också att det på nationell nivå alltid ska finnas en säkrad finansiering för pedagogiska stödåtgärder.

Vi vill ändra till:

En funktionsnedsättning ska aldrig vara hinder för att söka sig till eller fullvärdigt delta i och slutföra högre utbildning. Bristande pedagogiska stödåtgärder eller lokaler som inte är tillgängliga ska inte heller vara anledningar till att en student avbryter sina studier. SFS kräver därför att det på nationell nivå ska finnas en säkrad finansiering för pedagogiska stödåtgärder. SFS kräver också att system bör finnas på plats för att kontrollera att dessa medel omsätts i den pedagogiska stödverksamheten. Exempelvis måste finansiering av tolkkostnader för behövande studenter som vill studera eller praktisera utomlands säkras, så att dessa studenter har likvärdiga möjligheter för studier utomlands. För studenter med neuropsykiatriska diagnoser kan det dessutom krävas extra anpassning och stödåtgärder för att säkerställa att dessa studenter har likvärdig möjlighet att slutföra högre utbildning.

Förslag

Vi yrkar därmed

att i punkt 3.10 Ställningstagande: En öppen och jämlik högskola lägga till enligt ovan så att det andra stycket lyder:

En funktionsnedsättning ska aldrig vara hinder för att söka sig till eller fullvärdigt delta i och slutföra högre utbildning. Bristande pedagogiska stödåtgärder eller lokaler som inte är tillgängliga ska inte heller vara anledningar till att en student avbryter sina studier. SFS kräver därför att det på nationell nivå ska finnas en säkrad finansiering för pedagogiska stödåtgärder. SFS kräver också att system bör finnas på plats för att kontrollera att dessa medel omsätts i den pedagogiska stödverksamheten. Exempelvis måste finansiering av tolkkostnader för behövande studenter som vill studera eller praktisera utomlands säkras, så att dessa studenter har likvärdiga möjligheter för studier utomlands. För studenter med neuropsykiatriska diagnoser kan det dessutom krävas extra anpassning och stödåtgärder för att säkerställa att dessa studenter har likvärdig möjlighet att slutföra högre utbildning.

Motionär

Corpus Medicum, Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet, Lunds Naturvetarkår, Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet och Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola.

Styrelsens motionssvar

Styrelsen ställer sig positiva till motionen men önskar frångå att ha exempel i ställningstagandet. Därför önskar styrelsen jämka sig med förslaget men styrka exemplet.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** till förmån för jämkningsyrkande Motion om ändring i SFS ställningstagande: En öppen och jämlik högskola 1, styrelsens jämkningsyrkande.

#OM 21.4-1 Motion om ändring i SFS ställningstagande: En öppen och jämlik högskola 1, styrelsens jämkningsyrkande

Bakgrund

I Motion om ändring i SFS ställningstagande: En öppen och jämlik högskola 1, inkom förslag om tillägg i ställningstagandet. Styrelsen är initiativ positiv till detta tillägg men önskar ta bort exempel från formuleringen.

Förslag

Styrelsen yrkar därmed

att i punkt 3.10 Ställningstagande: En öppen och jämlik högskola formulera så att det andra stycket lyder:

En funktionsnedsättning ska aldrig vara hinder för att söka sig till eller fullvärdigt delta i och slutföra högre utbildning. Bristande pedagogiska stödåtgärder eller lokaler som inte är tillgängliga ska inte heller vara anledningar till att en student avbryter sina studier. SFS kräver därför att det på nationell nivå ska finnas en säkrad finansiering för pedagogiska stödåtgärder. SFS kräver också att system bör finnas på plats för att kontrollera att dessa medel omsätts i den pedagogiska stödverksamheten. **Exempelvis måste finansiering av tolkkostnader Likväl ska stöd finnas** för behövande studenter som vill studera eller praktisera **utomlands säkras, utomlands**, så att dessa studenter har likvärdiga **möjligheter för studier utomlands: möjligheter**. För studenter med neuropsykiatriska diagnoser kan det dessutom krävas extra anpassning och stödåtgärder för att säkerställa att dessa studenter har likvärdig möjlighet att slutföra högre utbildning.

Förslag kommer ifrån

Styrelsen

#OM 21.5 Motion om ändring i SFS ställningstagande: En öppen och jämlik högskola 2

Bakgrund

På Sveriges lärosäten finns idag många internationella studenter som talar lite eller ingen svenska. Att inte förstå svenska kan göra att dessa studenter får bristfällig information och svårt att utöva sitt studentinflytande. Lärosätena arbetar i många fall för att öka internationaliseringen och få fler internationella studenter. Att i så fall inte kunna erbjuda dessa studenter samma tillgång till information och inflytande är inte acceptabelt, och leder till en lägre kvalitet på utbildningen.

Studenternas och studentkårernas rätt till inflytande vid lärosätena framgår i högskolelagen och tillhörande förordningar. I lagen står ingenting om att internationella studenter skulle sakna sådana rättigheter. Ändå erfar kårerna bakom denna motion att universitetens arbete med att tillgängliggöra studentinflytande för icke svenskspråkiga ofta är otillräckligt, och att man ibland aktivt motarbetar användandet av engelska.

Ibland är information som finns på svenska inte tillgänglig på engelska vilket försvårar för icke svenskspråkiga studenter att ta till sig viktig information. Detta blir än mer problematiskt om man tar hänsyn till att många internationella studenter från början har en sämre förståelse för svensk myndighetsutövning och det svenska samhället.

Med bakgrund av detta anser vi att SFS bör ha skarpare åsikter gällande internationella studenters inflytande vid högskolan. För att uppnå detta föreslår vi en ändring av punkt 3.9 i SFS ställningstagande: En öppen och jämlik högskola.

Nu står:

Det finns flertalet hinder som kan påverka studenters möjligheter för studentinflytande. Studentinflytandet är till stor del begränsat till de studenter som har en förståelse för det svenska språket. Det kan sättas i relation till högskolans önskan om en ökad internationalisering. För att studentinflytandet ska vara tillgängligt för alla får språkbarriärer inte stå i vägen. Därför ska språklagen om myndighetsspråk möjliggöra för lärosäten att vara tvåspråkiga. Genom tvåspråkigheten blir delaktigheten mer likvärdig för både svenskspråkiga och icke-svenskspråkiga studenter

Vi vill ändra till:

Det finns flertalet hinder som kan påverka studenters möjligheter för studentinflytande. Studentinflytandet är till stor del begränsat till de studenter som har en förståelse för det svenska språket. I takt med en ökad internationalisering av de svenska lärosätena måste internationella studenter erbjudas likvärdig tillgång till information och lika

möjligheter till studentinflytande. För att studentinflytandet ska vara tillgängligt för alla verkar SFS för att språkbarriärer aldrig ska stå i vägen för icke-svenskspråkiga studenter att aktivt delta i studentinflytandet på sitt svenska lärosäte. Därför kräver SFS att språklagen om myndighetsspråk ska möjliggöra för lärosäten att vara tvåspråkiga. Tvåspråkigheten ska möjliggöra muntligt deltagande i studentinflytandet i organ där relevanta ärenden hanteras. Genom tvåspråkigheten blir delaktigheten i studentinflytandet mer likvärdig för både svenskspråkiga och icke-svenskspråkiga studenter.

Vidare ska tvåspråkigheten inkludera åtminstone sammanfattningar av alla viktiga dokument som berör icke-svenskspråkiga studenter.

Förslag

Vi yrkar därmed en ändring i 3.9 i SFS ställningstagande: En öppen och jämlik högskola till följande formulering:

Det finns flertalet hinder som kan påverka studenters möjligheter för studentinflytande. Studentinflytandet är till stor del begränsat till de studenter som har en förståelse för det svenska språket. I takt med en ökad internationalisering av de svenska lärosätena måste internationella studenter erbjudas likvärdig tillgång till information och lika möjligheter till studentinflytande. För att studentinflytandet ska vara tillgängligt för alla verkar SFS för att språkbarriärer aldrig ska stå i vägen för icke-svenskspråkiga studenter att aktivt delta i studentinflytandet på sitt svenska lärosäte. Därför kräver SFS att språklagen om myndighetsspråk ska möjliggöra för lärosäten att vara tvåspråkiga. Tvåspråkigheten ska möjliggöra muntligt deltagande i studentinflytandet i organ där relevanta ärenden hanteras. Genom tvåspråkigheten blir delaktigheten i studentinflytandet mer likvärdig för både svenskspråkiga och icke-svenskspråkiga studenter.

Vidare ska tvåspråkigheten inkludera åtminstone sammanfattningar av alla viktiga dokument som berör icke-svenskspråkiga studenter.

Motionär

Consensus - Medicinska fakultetens studentkår, Lunds Naturvetarkår, Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet, Studentkåren vid Filosofiska Fakulteten och Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola.

Styrelsens motionssvar

Styrelsen håller med i motionärens andemening och för att nå en öppen och jämlik högskola krävs det att barriärerna för att utföra ett studentinflytande minskar. Språkbarriären för icke-svensktalande studenter är en stor barriär för utöva och uppfylla ett gott studentinflytande. Styrelsen anser att den nuvarande texten i SFS ställningstagande En Öppen och Jämlik Högskola lever upp till motionärens andemening och att nuvarande texten därför inte behöver ändras. Styrelsen anser även att vidare diskussioner kring frågan om tvåspråkighet är en fråga som bäst diskuteras

vid varje enskilt lärosäte utifrån deras förutsättningar och behov. Styrelsen ser även fler hinder än bara språklagen för att öka studentinflytande för internationella studenter och vill därför inte lägga större fokus på tvåspråkigheten i det här ställningstagandet.

Styrelsen rekommenderar därför fullmaktige att **avslå** motionen.

#OM 21.6 Åsiktsutveckling om integrering av system för särskilt pedagogiskt stöd i Ladok

Bakgrund

NAIS är ett nationellt system där studenter kan ansöka om pedagogiskt stöd. Studenten kan då få ett NAIS-intyg, som kan visas upp inför anmälan till tentor. Man kan ha rätt att få förlängd tentatid, möjlighet att göra tentamen i en anpassad lokal eller att göra tentamen muntligt beroende på vilket pedagogiskt stöd studenten har behov av.

Ett annat nationellt system, som de flesta av Sveriges studenter använder, är Ladok. Via Ladok kan man ladda ner registreringsintyg, resultatintyg samt registrera sig på kurser och anmäla sig inför tentamina. Om man har behov av särskilt pedagogiskt stöd så finns det inget inbyggt system för att anmäla om det i samband med tentamensanmälan i Ladok. På vissa kurser sköts det väldigt oorganiserat, där den enskilde studenten behöver kontakta/mejla kursansvarige, och visa upp intyg och påpeka behovet av stöd. Detta är inte hållbart, då det inte går att göra detta anonymt. Det är också ett väldigt oorganiserat sätt, vilket kan vara ett större problem för de studenter som har funktionsvariation som medför att de har svårare att göra saker i tid. Att enkelt kunna ansöka om stöd direkt när man anmäler sig till tentamen förenkla för väldigt många studenter med funktionsvariationer.

Frågan har uppdagats på lokal nivå, och har diskuterats med universitetspersonal. Men eftersom båda systemen är nationella, och då det troligtvis inte är endast ett lokalt bekymmer, så anser vi att det är en fråga som SFS bör driva. Om det genomförs så kan det underlätta studietiden för många studenter i Sverige som har behov av särskilt stöd.

Förslag

Föreslår att SFS ska verka för att det ska finnas ett nationellt system för universitet och högskolor där studenter kan anmäla sig till tentamina och samtidigt anmäla om behov av pedagogiskt stöd, exempelvis genom att integrera de funktioner som finns i NAIS i Ladok.

Föreslår att i SFS ställningstagande: En öppen och jämlik högskola 3.10 Att studera med funktionsnedsättning lägga till följande stycke:

”Examinationer är tillfällen då många studenter med funktionsnedsättning är missgynnade. För att bedömningen ska bli rättvis måste studenterna få de särskilda stöd och hjälpmedel som de har rätt till. Det är inte hållbart för studenter att inför varje examination själva behöva bevisa att de har rätt till stöd, då det innebär en ökad arbetsbelastning och planering för studenten. Det innebär också att mycket personal i

onödan tar del av känsliga personuppgifter och minskar möjligheten att vara anonym vid exempelvis en skriftlig tentamen. Studenter med behov av särskilt stöd under examination ska få detta. Det bör också finnas ett nationellt system som håller reda på vilket stöd studenter har rätt till och möjliggör för dem att anmäla behov av stöd samtidigt som de anmäler sig till examination.”

Motionär

Chalmers Studentkår, Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola och Uppsala teknolog- och naturvetarkår.

Styrelsens motionssvar

Styrelsen instämmer med motionärerna att nuvarande system gör det omständligt för studenter med funktionsnedsättningar att erhålla det stöd som de är i behov av i samband med examination. Då olika lärosäten har olika rutiner och krav för dessa stödfunktioner, placerar detta dessa studenter i en ytterligare utsatt situation med följderna att examinationen inte alltid kan genomföras på likvärdiga förutsättningar. Då frågan har försökt drivas lokalt men stött på patrull

Att ha en nationell funktion som kopplar samman NAIS och Ladok är en fråga som delvis redan arbetas med. Det är också en fråga som är väldigt smal men viktig och det är en funktion som borde finnas och som skulle hjälpa många studenter till en mer rättssäker examination. Själva yrkandet om tillägg i ställningstagande frångår dock bakgrunden på så sätt att det är väldigt generellt. Styrelsen ser positivt på det generiska, föreslagna ställningstagandet.

Styrelsen rekommenderar därför fullmaktige att **bifalla** motionen.

#OM 21.7 Bostäder i Stockholm för SFS presidium under mandatperiod

Bakgrund

Att ta på sig ett uppdrag i SFS presidium är ett stort åtagande som kräver goda förutsättningar för att individen ska klara av detta. En av dessa förutsättningar är en bostad i Stockholm, vilket tyvärr är något som är mycket svårt att införskaffa om individen inte redan är boende där innan den blivit vald. Den som behöver hitta en bostad på kort tid i Stockholm riskerar på grund av den svåra bostadssituationen att bli begränsad till få väldigt dyra bostadsalternativ. För att lösa denna problematik har SFS i år, men även tidigare år, kommit med ett förslag på ett ökat arvode för presidiet. Vi anser inte att detta är en hållbar lösning, då det ger ojämlika förutsättningar mellan de som redan har en bostad i Stockholm och de som inte har det. Har den valda kandidaten redan en bostad i Stockholm tycker vi det går att ifrågasätta varför arvodet ska vara dubbelt så högt som många heltidare på medlemskårerna har.

För att skapa jämlika förutsättningar och samtidigt lösa bostadsproblematiken anser vi att SFS ska införskaffa ett avtal med något av de företag som hyr ut studentbostäder i Stockholm. Avtalet ska vid behov garantera presidiet en prisvärd studentbostad i Stockholm under mandatperioden. När detta inte behövs kan bostaden hyras ut som vanligt men med ett ettårskontrakt. Då det i studentbostäder brukar vara en hög omsättning på studenter som flyttar in och ut borde detta inte vara en omöjlighet.

Förslag

Föreslår att SFS ska undersöka möjligheten att ingå avtal med en hyresvärd i Stockholm som garanterar presidiet förtur på prisvärda bostäder i Stockholm.

Motionär

Uppsala teknolog- och naturvetarkår.

Styrelsens motionssvar

Till SFSFUM 2021 lämnades tre motioner med koppling till frågan om bostäder för presidialer. Till verksamhetsplanen för 21/22 lades därför formuleringen "SFS ska verka för att minska de hinder som finns för studenter att söka heltidsuppdrag inom organisationen". Den motionen lades av just Uppsala teknolog- och naturvetarkår och i dess bakgrund syfte man bland annat på just bostadsfrågan.

Trots att frågan om bostäder för presidialer har gömts i formuleringen “hinder som finns” valde styrelsens arbetsgrupp för frågan om Mångfald och Hållbart engagemang i SFS att urskilja frågan om bostäder och genomföra en utredning. Till Styrelsemöte #10 lämnades därför utredningen “Heltidare och huvudstaden” till styrelsen (O44-121/2122).

I utredningen kan man dra 3 slutsaser, först i frågan om SFS själva skulle köpa och äga bostäder har inte SFS det kapitalet eller den organisationsstruktur som skulle krävas för att kunna äga och förvalta bostäder. Andra frågan, om SFS möjlighet att presidiet är placerade någonstans i Sveriges så uppstår det problem gällande arbetsmiljö och personalledningsansvar av kansliet samt att majoriteten av den politiska påverkan sker också i Stockholm. I utredningen avslutas frågan med “Arbetsgruppen ställer sig därför initialt tveksamma till ett presidium utanför Stockholm. Pandemin har däremot lett till en ökad flexibilitet i uppdraget genom digitala lösningar, till exempel att besöka medlemskårer digitalt eller att arbeta hemifrån”. Sista frågan handlar om det motionären efterfrågar, möjligheten att tillhandahålla en bostad genom att blockhyra, i utredningens fall handlar det om en studentbostad. Slutsatsen är att genom undersöka möjligheten till ett mindre block uthyrningsavtal mellan SFS och en fastighetsägare.

Under styrelsemöte #10 valde styrelsen efter diskussion att arbetsgruppen skulle fortsätta undersöka möjligheterna för blockhyra bostäder till presidialer.

Styrelsen anser därmed att motionen redan är under utredning och arbetas med samt anser styrelsen att fullmäktige inte ska besluta om huruvida vilka avtal för bostäder SFS ska ingå. Styrelsen har redan uppdraget från föregående år och att motionen är för snäv i att minska hinder för att ta sig ann ett heltidsuppdrag inom SFS.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen.

#OM 21.8

Resurstilldelningssystemet

Bakgrund

Urholkningen av resurser till högre utbildning i Sverige är ett faktum. Labbutrustning blir utdaterad och ersätts inte i den utsträckning som behövs för att upprätthålla god kvalitet i undervisningen. Lärare blir tvungna att leda större och större studentgrupper, vilket innebär en säkerhetsrisk i laborationer. Samtidigt kan man se att studenterna genom åren har fått mindre kontakt med undervisande personal, vare sig det gäller lärarledd tid eller labbtid – oavsett ämnesområde.

Dagens system med generella prislappar utgår från att möta de kostnader som olika utbildningar kan ha. Det är ett faktum att olika utbildningar har olika resursbehov, men vi ser att det rådande resurstilldelningssystemet för högre utbildning är föråldrat och inte har lyckats med att möta de krav som ställs för att möjliggöra och upprätthålla god kvalitet.

I SFS ställningstagande “Högre utbildnings omfattning, utbud, finansiering och antagning” som antogs 2021 tar SFS i 5.1 ställning för en resurstilldelning som “i hög utsträckning är deltagandebaserad snarare än prestationsbaserad”. Även om en deltagandebaserad resurstilldelning på ett bättre sätt möter de kostnader som uppstår i samband med att bedriva utbildning än ett prestationsbaserat system, så ser vi att ställningstagandet inte bemöter de problem som har sin grund i rådande system med generella prislappar. Det rådande systemet misslyckas idag med att ta i beaktning de reella kostnader som uppstår, till exempel för utbildning med små studentgrupper och kostnader associerade med undervisning av studenter med behov av särskilda anpassningar. Därför anser vi att SFS behöver ett tydligare ställningstagande om resurstilldelning till högre utbildning som på ett bättre sätt belyser de faktiska problemen som rådande system medför. SFS bör verka för ett resurstilldelningssystem som är dialogbaserat mellan departement och lärosäte, och tar avstamp i de faktiska behoven som uppstår i lärosätens arbete med att uppfylla utbildningsuppgifterna.

Förslag

Vi yrkar därför på

att ersätta det första stycket i 5.1 i SFS ställningstagande “Högre utbildnings omfattning, utbud, finansiering och antagning” med “SFS anser att resurstilldelningssystemet ska vara utformat så att ersättningen för utbildningen motsvarar utbildningens kostnadskrav för att den ska hålla hög kvalitet. SFS ställer sig bakom en resurstilldelning som utgår ifrån respektive utbildnings behov och antalet deltagande studenter, snarare än en prestationsbaserad resurstilldelning.. På så vis drabbas inte lärosätet och studentgruppen som helhet inom en utbildning om vissa

studenter inte skulle bli godkända på utbildningen, och lärosätets ersättning för utbildningen överensstämmer bättre med den faktiska kostnaden för att utbilda en student. Det skulle också minska ekonomiska incitament till överintag. Ett prestationsbaserat system riskerar att över tid minska de krav som ställs på studenterna inom utbildningens examination vilket i sin tur riskerar leda till mindre stöd för studenterna eftersom förväntningarna på dem är lägre. Detta leder i sin tur till en sänkt utbildningskvalitet som riskerar att ytterligare sänka de krav som ställs vilket leder till en ond spiral. SFS anser att ett behovsanpassat resurstilldelningssystem bör ske genom dialog mellan lärosätena och regeringen, och ha stabilitet som utgångspunkt för de tilldelade anslagen, vilket även hade skapat bättre förutsättningar för en hållbar dimensionering av högre utbildning.”

Motionär

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet, Lunds Naturvetarkår, Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet och Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola.

Styrelsens motionssvar

Styrelsen noterar att den substantiella förändringen i motionärernas motion är att introducera ett dialogbaserat tilldelningssystem. Styrelsen är skeptiska till ett sådant system.

Enligt styrelsen hade ett dialogbaserat system inte medfört den stabilitet som efterfrågas, utan hade riskerat att inskränka på den akademiska friheten genom att sätta lärosäten i en direkt behovsställning till regeringen. Stabiliteten hade undergrävt i sin exponering till svängningar i det politiska klimatet och i relation till dagsaktuella frågor. Ena året hade alla entreprenörskurser fått extra resurser, andra året alla lärarutbildningar, tredje året alla miljövetare, osv. Därefter får vi en ny regering som drar in samtliga satsningar “då behoven inte finns”. Idag tar det ca. 8 - 10 år att planera, organisera och starta upp en ny kurs. Hur skulle det fungera med ett dialogbaserat system? Hur hade lärosätena kunnat planera sitt utbildningsutbud givet att vi byter regering och utbildningsnämnd i Riksdagen med jämna mellanrum? Långsiktigheten och planeringsbarheten i det föreslagna systemet är ett stort problem.

Vidare finns problem runt de behov som uttrycks. Idag ägs behovsformuleringen i stor grad av lärosäten och studentkårer, men vi är alla medvetna om att exempelvis arbetsmarknadens parter önskar ett större inflytande över dimensionering av högre utbildning, dess inriktning och fokus. Är det arbetsmarknadens behov som ska styra högre utbildning? Är det i strävan efter en stabilitet på arbetsmarknaden. SFS konstaterar i rådande formuleringen att vi anser att resurstilldelningssystemet ska vara utformat så att ersättningen för utbildningen motsvarar utbildningens kostnadskrav för att den ska hålla hög kvalitet. Det är en tillfredsställande formulering som tydligt uttrycker de behov vi har idag. Därtill vill styrelsen också understryka det centrala värdet i att utbildningen ska dimensioneras efter studenternas efterfrågan och inget annat.

SFS konstaterar även att redan idag har fördels lärosätena, ofta tillsammans med sina studentkårer eller deras samarbetsorganisationer, departementsdialoger - inklusive med ministern. Därtill sänder lärosätena in såväl budgetunderlag som riskanalyser (ISK-analyser) där betoning kan ske på exempelvis de finansieringsrisker som föreligger högre utbildning. Därutöver har regeringen vid flera tillfällen tillskjutit extra medel, exempelvis som stöd till lärarutbildningarna, ibland med krav på återrapportering eller att de är villkorade i regleringsbrev. Medan SFS välkomnar mer medel till exempelvis lärarutbildningen så är vi väldigt skeptiska till att det medföljer krav på extra återrapportering eller särskilda villkor i regleringsbrev. Risken för ökad styrning och minskad autonomi är påtaglig.

Avslutningsvis, SFS representerar ett femtiotal studentkårer på merparten av Sveriges lärosäten. Vilket av dessa lärosäten har ett större behov än de andra? Skulle det vara rättvist att exempelvis Högskolan i Kristianstad får en högre ersättning för lärarutbildningen än vad Lunds universitet får? Trots allt, Lunds universitet erhåller en större andel externa forskningsmedel och har bland de största myndighetskapitalen utav samtliga lärosäten i Sverige, något som de, liksom regeringen genom den tidigare ministern Ernkrans återkommande har kommenterat, kan använda för att stärka upp sin utbildning. SFS som organisation anser att studenter oavsett var i Sverige de bor har rätt till en högkvalitativ utbildning men vi önskar inte sättas i en position där vi avgör vems behov är störst.

SFS är av åsikt att det är av stort instrumentellt värde att regering och riksdag inte i högre grad involverar sig i högre utbildnings dimensionering, finansiering och syfte. SFS driver snarare att det motsatta ska ske i form av examensmålen ska flyttas från Riksdagens bord till en expertmyndighet. Vi vill ha ramverk som ger en rättvis ersättning för utförd utbildning och forskning - inte pekpinningar och direktiv. Det möjliggör för att lärosätena och studentkårerna har makten, i enlighet med principer om kollegialitet och akademisk frihet som SFS står för och djupt värnar om.

Styrelsen rekommenderar därför fullmaktige att **avslå** motionen.

#OM 21.9 SFS representation av studenter vid behörighetsgivande utbildning vid medlemskårer

Bakgrund

Det Tekniska basåret är en förutbildning vid ett universitet eller en högskola som efter genomförande ger garantiplats till en ingenjörsutbildning. Motsvarande finns även i form av Naturvetenskapligt basår.

Vi ser att en förändring skulle behöva göras i SFS stadgar för att bättre spegla studentpopulationen vid medlemskårerna. Det finns 6370 studenter registrerade vid behörighetsgivande utbildning i Sverige, och vi motionärer representerar drygt en tredjedel av dessa. De är idag inte representerade nationellt av SFS, med konsekvensen att ingen har det ansvaret.

Den stora tvisten i denna frågan har visat sig vara dessa studenters status som studenter. Enligt lagen så är de inte högskolestudenter eftersom de inte studerar högskolepoäng (hp) utan istället får ett ekvivalent, förutbildningspoäng (fup). Detta ekvivalent är likvärdigt till hp i sin definition. De är däremot studenter vid en högskola, och då de representeras av oss som vanliga studenter så visar sig denna exklusion istället vara ett politiskt drag som är kopplat till skyddandet av begreppet hp, något som inte bör hålla SFS från att representera dem.

Viktigt är att påpeka att detta kommer innebära ett större arbete för att inkludera dessa studenter vid alla lärosäten där de finns. Studentkårer med basårsstudenter kommer även behöva betala medlemsavgift till SFS för dem. För de flesta kårer så är det en relativt liten andel av totala mängden studenter, så det borde inte bli ett problem. Notera att skrivelsen i vårt förslag omfattar studenter som finns inom kårens verksamhetsområde, vilket innebär att kårer som inte vill representera basårsstudenter inte heller gör det nationellt.

Vi ställer oss ödmjuka inför en stadgeförändring, och för att undvika fallet av överarbete eller en för stor motion med många förändringar så väljer vi att uppdra Styrelsen att undersöka effekten av denna ändring på andra dokument och att göra förändringar för att dessa ska efterfölja stadgarna.

Mot ett mer inklusivt studentinflytande!

Nedslag hos motionärerna:

Tekniska högskolans studentkår - 1250 studenter

Under året så har vi på THS bedrivit arbete för att se över situationen för våra basårsstudenter, som förra året skapade en egen sektion och därmed blivit sin egen

organisation med egen mottagning under vårt paraply. Vi har i detta sett behovet av att kunna representera dessa studenter även i övriga forum där vi deltar, såsom SSCO i Stockholm och SFS. I årets kårstatusansökan utvidgar vi formellt vårt verksamhetsområde till att även gälla studenter vid behörighetsgivande utbildning.

Chalmers studentkår - 374 studenter

Likväl på Chalmers tekniska högskola och Chalmers Studentkår ses basårstudenterna som en del av den totala studentpopulationen på lärosätet. Detta då de vistas i samma miljöer och tar del av undervisning från samma institutioner. Därtill är de även likvärdiga medlemmar i studentkåren i den mån att studiebevakning bedrivs för deras utbildning, de har egen kårkommitté som bland annat arrangerar mottagning och de har möjlighet att delta i övriga delar av det gemensamma studentlivet. Med detta så ser även Chalmers studentkår behovet av att representera dessa studenter i SFS.

Uppsala Teknolog- och naturvetarkår - 330 studenter

På Uppsala teknolog- och naturvetarkår kan basårsstudenterna bli medlemmar precis som andra utbildningar vid fakulteten. De har en egen sektion och fick dessutom ett eget sektionsrum denna termin. Det är svårt att få rutiner för lokal studiebevakning och föreningsstruktur då studenterna enbart läser programmet i ett år, men insatser görs från kårens sida. Tidigare anordnade kåren Basmottagningen för nya basårsstudenter, med från och med i år kommer de istället vara en del av Teknolog- och Datavetarmottagningen.

Teknologkåren vid Lunds tekniska högskola - 120 studenter

Vid Lunds Tekniska Högskola studerar basårsstudenterna på ett campus de delar med högskoleingenjörerna. Följaktligen ingår de i högskoleingenjörernas sektion och är därmed en del av kåren och studenterna vi representerar. Eftersom det är svårt eller rentav omöjligt för basårsstudenter att engagera sig över en längre tid bedrivs studiebevakning och mottagning med hjälp av högskoleingenjörerna. Eftersom de är en del av kåren ser vi att deras röster borde representeras i SFS.

Förslag

Vi föreslår därför:

att-1 i Kapitel 1, 7 § Representerade studenter, Mom 1 under "Doktorander", lägga till "studenter vid behörighetsgivande utbildning"

att-2 uppdra SFS Styrelse att under verksamhetsåret 22/23 undersöka och genomföra eller föreslå förändringar i andra relevanta dokument så att denna stadgeändring efterföljs.

Motionär

Chalmers Studentkår, Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola, Tekniska högskolans studentkår och Uppsala teknolog- och naturvetarkår.

Styrelsens motionssvar

Styrelsen tackar motionärerna för en intressant och diskussionsgivande motion. Styrelsen delar motionärernas bild om att stadgeändringar inte skall ske utan att undersöka betydelsen av sådana stadgeändringar. Styrelsen anser att formuleringen behörighetsgivande utbildningar vara för bred och inbegripa fler än bara basårsdeltagare vid lärosätena då det finns flera utbildningar än basåret som ger behörighet till högre utbildning. Då styrelsen tycker att motionärerna lyfter en intressant diskussion men inte delar motionärernas bild om vad behörighetsgivande innebär eller önskar göra ändringar i stadgarna utan mer eftertanke väljer styrelsen att lägga fram ett jämningsyrkande.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen till förmån för styrelsens jämningsyrkande: SFS representation av studenter vid behörighetsgivande utbildning vid medlemskårer.

#OM 21.9-2 SFS representation av studenter vid behörighetsgivande utbildning vid medlemskårer, styrelsens jämkningsyrkande

Bakgrund

I motion SFS representation av studenter vid behörighetsgivande utbildning vid medlemskårer, inkom förslag om att ändra i stadgarna så att deltagare i behörighetsgivande utbildning står som representerade av SFS samt konsekvensändra i andra relevanta dokument för att föreslagna stadgeändringen efterföljs. Styrelsen är initiativ positiv till detta men anser att begreppet behörighetsgivande utbildning är för brett och att huruvida deltagare på basårsutbildning skall representeras kräver mer arbete innan eventuella förändringar i stadgarna. I diskussion om frågan drar styrelsen även parallell till diskussionen kring uppdragsutbildning och om uppdragsutbildningsdeltagare skall representeras av SFS eller ej. Detta utifrån diskussion om vilka som kan anses vara studenter. Styrelsen ser därför en vinst i att utreda frågan vidare innan förändringar görs i stadgarna.

Förslag

Styrelsen yrkar därmed

att uppdra SFS styrelsen för verksamhetsåret 22/23 att undersöka huruvida SFS ska företräda basårsdeltagare eller ej och återkomma med förslag till beslut under efterföljande SFSFUM.

Förslaget kommer från

Styrelsen