



*Sveriges förenade studentkårer*

Handläggare: Frida Lundberg

Datum: 2011-03-28

Dnr: PT2-4/1011

## *Remissvar angående promemoria (U2011/1614/SV)*

Sveriges förenade studentkårer (SFS) har av regeringen fått möjlighet att yttra sig över betänkandet promemoria (U2011/1614/SV)

SFS inkommer här med sitt remissvar.

Stockholm dag som ovan

Elisabeth Gehrke  
Vice ordförande

Frida Lundberg  
Utredare/Jurist

[elisabeth.gehrke@sfs.se](mailto:elisabeth.gehrke@sfs.se)  
08- 54 57 01 07

[frida.lundberg@sfs.se](mailto:frida.lundberg@sfs.se)  
08- 54 57 01 15

## Sammanfattande synpunkter

SFS har med intresse mottagit promemorian *Ökad flexibilitet inom studiestödsystemet*. Vi kan dock konstatera att det inte är ökad flexibilitet som promemorian handlar om, utan om undantag för vissa utbildningar. Skälen för undantagen och den argumentation som regeringen anför anser SFS är motsägelsefull.

SFS tillstyrker förslaget om att kunna ompröva de återbetalningskrav som gått ut till studenter på grund av att vissa högskolors upplägg för heltidsstudier inte överensstämmer med CSN:s regler. Det är högst rimligt att de studenter som drabbats av att bestämmelserna inom högskole- respektive studiestödsområdet inte korresponderar, inte ska lida ekonomisk skada.

Det bör dock säkerställas att det inte finns studenter som drabbats av återkrav innan 1 juli 2008 på samma grund som nu skett. I så fall bör de nya reglerna gälla även dessa.

## Promemorians förslag

Promemorians ansats är att skapa ett mer flexibelt studiemedelssystem. SFS anser att texten inte är konsekvent vad gäller detta. Motsägelserna anser vi blir tydligt i nedan citerade meningar:

*”Bestämmelser om vilken tid studiemedel kan lämnas bör bli mer flexibla så att studerande som läser 60 högskolepoäng under kortare tid än 40 veckor inte ska missgynnas gentemot andra studenter”.*

*”Det ska samtidigt betonas att det är mycket viktigt att lärosätens fortsättningsvis håller sig informerade om gällande bestämmelser inom studiestödsystemet och anpassar sina utbildningar till dessa så att en liknande situation inte ska uppstå på nytt”.*

Utgångspunkten för det uppkomna problemet är att det som ett lärosäte bedömer som heltidsstudier (inklusive HSV) också bör bedömas som heltidsstudier på CSN. Alternativet är förstås att lärosätet anpassar upplägget av sin utbildning så att studierna passar in i studiemedelssystemet. För det senare anser de lärosäten som har upplägg som inte passar studiemedelssystemet att det skulle inkräkta på den akademiska friheten om de ska behöva göra annorlunda pedagogiska upplägg för att stämma in i CSN:s krav på heltidsstudier. Andra universitet och högskolor har förmodligen gjort just så – de har anpassat studieupplägget för att deras studenter ska kunna få studiemedel för 40 veckor per år. Där uppkommer förstås frågan om det är rättvist att vissa utbildningar i framtiden skulle undantas medan andra inte gör det? Det kan vara så att det finns stora förtjänster i alternativa pedagogiska upplägg samt även praktiska skäl. Är det då rimligt att inte alla lärosäten och studenter behandlas lika? Detta borde enligt SFS utredas närmre. SFS skulle i så fall önska en översyn av hur Sverige bedömer heltidsutbildningar med ECTS som utgångspunkt. Särskilt bör det utredas hur Bologna-processens innebörd av begreppet

”work load” kan införlivas i bedömningen av heltidsstudier. Vidare måste socialförsäkringssystemet överensstämja med studiemedelssystemet, särskilt om studenter får studiemedel för veckor då inte studier bedrivs.

En sista kommentar berör vad som sades på departementets remissmöte den 25 mars 2011, där de tekniska högskolorna framförde kritik mot formuleringen att ”studiemedel får lämnas för annan tid än den som en studerande bedriver studier”. De menade att studier bedrivs även denna tid. SFS har i så fall svårt att se varför det inte kan inrapporteras som 20 veckor, oavsett hur upplägget är. Det skulle vara önskvärt med ett alternativ som kunde hantera detta. Det skulle i så fall handla om hur de berörda utbildningarna skulle kunna anpassas till studiemedelssystemet och samtidigt ändra så lite som möjligt i sina nuvarande upplägg.

## Slutord

SFS anser att det är olyckligt om det skapas ett undantag för vissa utbildningsprogram som före den 1 januari 2010 har haft ett upplägg med färre antal studieveckor. Vill regeringen öppna upp för flexibilitet bör det gälla samtliga utbildningsprogram.

SFS förordar att det föreslagna datumet 1 januari 2010 senareläggs i kombination med en större utredning om studiemedelssystemets utformning, detta för att komma till rätta med den grundläggande problematiken utan att enskilda studenter hamnar i kläm.