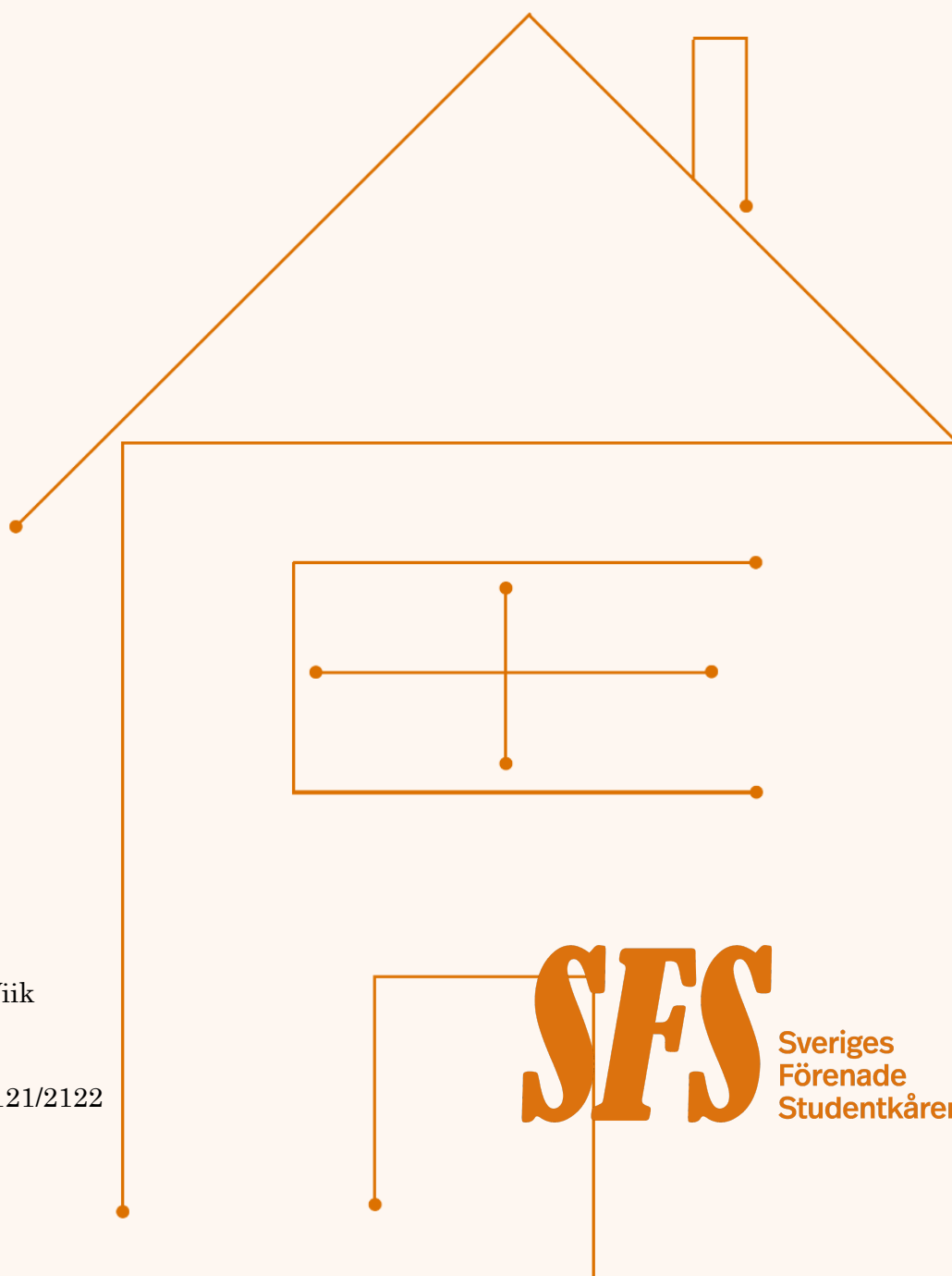


Heltidsuppdrag och huvudstaden

Utredning om möjlighet att erbjuda bostad till SFS presidium



ansvarig: Oskar M Wiik

2022-02-01

diarienummer: O44-121/2122

SFS Sveriges
Förenade
Studentkåren

Innehållsförteckning

Bakgrund	2
Problembeskrivning	2
Motion om utredning kring presidiebostäder (SFSFUM 2021)	2
Bakgrund	2
Förslag till beslut	3
Motion om boendefrågan för presidiet (SFSFUM 2021)	4
Bakgrund	4
Förslag till beslut	4
Motion om minskade hinder till heltidsuppdrag (SFSFUM 2021)	4
Bakgrund	5
Motionärernas förslag	5
Uppdraget om mångfald och hållbart engagemang inom studentrörelsen	5
Arbetsgruppens utredning	6
SFS möjlighet att tillhandahålla bostäder till presidiet	6
SFS möjlighet att inte ha presidiet i Stockholm	6
SFS möjlighet att tillhandahålla studentbostad till presidiet	7

Bakgrund

Problembeskrivning

Frågan om att erbjuda bostäder till Sveriges förenade studentkårers presidium har varit en fråga för organisationen under lång tid. Frågan aktualiserades inte minst mellan 2015 och 2019 där en hyreslägenhet i Stockholm lämnades över från ordförande till ordförande och därmed tydligt förenklade bostadsletandet i storstaden till presidialer som kom utomsöcknes.

Stockholms snåriga bostadsmarknad är för många ett okänt faktum. Med långa kötider till den hyrda marknaden, hutlösa priser till den ägda marknaden och hyressättning genom marknadsvärde för andrahandsuthyrning i bostadsrätter är det både svårt och dyrt att efterfråga en bostad.

Sveriges förenade studentkårer utser genom sitt årsmöte, fullmäktige, årligen ett flertal förtroendeuppdrag som ska leda organisationen under det kommande verksamhetsåret. Två av dessa, presidiet, väljs på heltid och förväntas utföra sitt uppdrag i Stockholm under ett år. Presidiet väljs bland Sveriges studenter och studentkårer och det är helt orimligt att förvänta sig att dessa har skramlat ihop en handpenning till bostadsköp under studietiden. Mandatperiodens längd i relation till kötiderna på bostadsmarknaden är också en ekvation som inte går ihop.

Motion om utredning kring presidiebostäder (SFSFUM 2021)

Inskickad av Corpus Medicum, Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet, Lunds Naturvetarkår, Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet och Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola

Bakgrund

“I Proposition 2: Budget och medlemsavgift 21/22 föreslår styrelsen att höja presidiets arvode till 55% prisbasbelopp, från det nuvarande 50% prisbasbelopp. Vi håller med styrelsens analys om att höjningen i dagsläget är motiverad utifrån att bostadshyrorna i Stockholm är höga och därmed kan begränsa urvalet av presidiekandidater om ingen åtgärd görs, men vi ser också att det är värt att lyfta frågan om hur utvecklingen av presidiets arvode bör se ut på lång sikt. Vi föreslår därför att SFSFUM 2021 ska ålägga SFS styrelse att utreda vad möjligheterna och förutsättningarna skulle vara för att i framtiden införskaffa presidiebostäder.

Förslaget anser vi är en viktig del i arbetet med att planera för en mer långsiktigt hållbar tagning på presidiets arvode. Med denna motion ämnar vi inte att på en gång avgöra huruvida det bör finnas presidiebostäder, utan vi vill helt enkelt att en utredning ska göras för att finna om och hur det är möjligt inom ramarna för SFS organisation och ekonomiska förutsättningar. Det finns ändock flertalet argument för varför en sådan investering skulle kunna vara en bra idé, vilket i vår mening motiverar utredningen.

Det första argumentet är att man kan anta att det för presumtiva kandidater inte spelar särskilt stor roll om de: 1. får ett högt arvode men måste lägga en stor del av det på en hög hyra, eller 2. får ett lägre arvode men har en bostad där de under sitt presidialår kan bo i princip hyresfritt. I teorin skulle presidiets disponibla inkomst kunna vara oförändrad (eller i alla fall inte mindre) mot vad den är idag.

Det andra möjliga argumentet är att det på sikt skulle kunna vara mer ekonomiskt hållbart för SFS som organisation. Under en period skulle SFS visserligen belastas av ökade lånekostnader, samt att det initiala införskaffandet skulle innebära en ekonomisk belastning, men relativt snart kan månadskostnaden för presidiets boendesituation bli lägre för SFS, om man jämför med dagsläget där presidiet istället har ett högt arvode och betalar en hög bostadshyra.

Det tredje argumentet är att, om styrelsen i sin utredning skulle landa i att man ska införskaffa presidiebostäder, så kan presidiets arvode i framtiden sänkas kraftigt från vad det är i dagsläget då presidiet inte kommer behöva betala en extremt dyr boendekostnad. Detta är något som skulle göra det mer rättvist mellan presidialer och bredda gruppen av presumtiva kandidater till framtida presidium. Ett lägre arvode och en låg bostadskostnad gör det mer rättvist mellan presidialer som kommer från Stockholmsområdet och presidialer som flyttar till Stockholm och behöver acceptera dyra hyror eftersom de inte haft anledning att stå i bostadskö i flera år.

Den främsta negativa aspekten vi kan identifiera i nuläget skulle vara just den period av ekonomisk belastning som själva införskaffandet och ett eventuellt lån skulle innebära för SFS som organisation, och det är just därför vi vill få det utrett om investeringen skulle vara gynnsam eller inte. Det är anledningen till att vi nu föreslår en utredning av möjligheter och förutsättningar, snarare än att direkt föreslå att man ska införskaffa bostäder. Vi ser att detta är en fråga som behöver ses över och utredas ordentligt utifrån ett organisatoriskt och ekonomiskt perspektiv för att över huvud taget kunna uttala sig om huruvida det bör göras eller ej.

Avslutningsvis så ser vi alltså att höjningen av presidiearvodet som föreslås i P2 i nuläget är rimlig, men att SFS måste ha en plan på hur organisationen ska utvecklas långsiktigt. Att bara släcka bränder när de uppstår istället för att brandsäkra i förväg ser vi inte som hållbart för organisationen. Studentminnet är bra men kort, som man brukar säga i kårvärlden, och därför ser vi det som en nödvändighet att faktiskt formellt utreda denna möjlighet en gång för alla. Först då kan vi bestämma om (och hur) vi faktiskt ska göra det.

Med bakgrund i argumenten och motargumenten vi presenterat ovan så föreslår vi alltså att ålägga styrelsen att initiera en utredning av möjligheter och förutsättningar för SFS att införskaffa presidiebostäder.”

Förslag till beslut

Motionärerna föreslog fullmäktige

- att ålägga styrelsen att initiera en utredning av möjligheter och förutsättningar för SFS att införskaffa presidiebostäder.
- att utredningen ska initieras senast under verksamhetsåret 21/22.

- att avrapportering ska ske på varje kommande fullmäktigesammanträde tills dess att utredningen är slutförd.

Motion om boendefrågan för presidiet (SFSFUM 2021)

Inskickad av Consensus - Medicinska fakultetens studentkår vid Linköpings universitet och Studentkåren vid Filosofiska Fakulteten vid Linköpings universitet

Bakgrund

I proposition 2 nämns det som ett av de främsta skälen till en höjning av presidiets arvode är bostadspriserna i Stockholm och hur detta avskräcker sökanden till posterna.

Huruvida presidiet förtjänar en höjning eller inte tycker vi är irrelevant men däremot så anser vi att det inte är en fullgod anledning eller lösning för att motverka problemet att få sökanden till presidiet kommer ifrån "övriga Sverige".

Vi anser att det finns bättre och mer långsiktiga lösningar för att motverka problemet och för att nämna ett exempel så skulle ett boende tillhandahållas av SFS både vara billigare på lång sikt men även smidigare för alla inblandade.

Det lyftes även vid medlemsmötet i februari frågan om presidiet måste vara boende i Stockholm och svaret som gavs var kort och hänvisade till ett tidigare taget beslut.

Vi anser att det inte kan vara tvunget att vara fast boende i Stockholm med tanke på de närliggande studentstäder som det är fullt möjliga att dagspendla ifrån.

Detta speciellt med tanke på årets pandemiska läge och den digitala omvandling som samhället genomgått.

Vi anser detta resultera i två korta, konkreta och konstruktiva punkter som styrelsen kan genomföra under 21/22 oavsett tidigare tagna beslut och som vi tror lär resultera i en större påverkan på ansökningarna en ett marginellt höjt arvode.

Förslag till beslut

Motionärerna föreslog fullmäktige

- att styrelsen uppdras undersöka och redovisa till medlemskårerna hur långsiktiga boendialternativ för presidiet skulle kunna se ut samt vad dessa skulle medföra för kostnad.
- att styrelsen uppdras undersöka och redovisa till medlemskårerna hur styrelsens verksamhet skulle påverkas av ett presidium ej fast bosatt i Stockholm.

Motion om minskade hinder till heltidsuppdrag (SFSFUM 2021)

Inskickad av Uppsala teknolog- och naturvetarkår

Bakgrund

"SFS styrelse föreslår i proposition 2 en höjning av arvodet till presidierna. Detta motiveras blanda annat genom att detta skulle underlätta för nyvalda presidialer att

hitta en bostad i Stockholm då de inte behöver ta lika mycket hänsyn till hyran. Det finns såklart andra argument som kan stödja en höjning av arvudet men just denna problematik anser vi att man kan bemöta på andra sätt även om detta är en så kallad "quick-fix".

I dagsläget anser vi att problematiken kring att hitta en ny bostad på kort tid för någon som inte kommer från stockholmsregionen eller kanske ens varit i staden innan är en stor bidragande faktor till att många nog drar sig från att söka just SFS presidium. Detta problem kan leda till en stockholmscentrerad urvalsgrupp för uppdrag som dessa och att SFS inte då på samma sätt kan representera Sveriges alla studentkårer. I proposition 1 står "För att kunna representera Sveriges alla studenter bör även SFS spegla studentpopulationen. Studentpopulationen är en heterogen grupp medan vi kan se att SFS ur flera aspekter är en ganska homogen organisation". Vi anser att en del i den redan nämnda ambitionen bör vara att även jobba med bostadsfrågan för presidialer som en del i att minska trösklarna för studenter att engagera sig i SFS på heltid.

Ett exempel på en åtgärd är att ta kontakt med hyresvärdar för att få till ett avtal som garanterar ny tillsatta presidialer bostad i Stockholm under mandatperioden.

Vårt förslag är således att lägga till ett stycke och en ambition i proposition 1 under rubrik 3.3.1 som lyfter detta problem och som uppdrar SFS för att verka för att jobba med dessa hinder på det sätt de finner bäst."

Motionärernas förslag

Att i verksamhetsplanen under *Mångfald och hållbart engagemang inom studentrörelsen* lägga till följande ambition:

Det finns idag en högre tröskel för studenter utanför stockholmsregionen att söka t.ex. SFS presidium. Detta då det innebär en större omställning och omlokalisering för dessa studenter. Det största problemet är främst bostadsfrågan. SFS bör därför jobba för att se till att de hinder som finns för att söka sig till heltidsuppdrag inom SFS organisation minimeras.

- SFS ska verka för att minska de hinder som finns för studenter att söka heltidsuppdrag inom organisationen

Uppdraget om mångfald och hållbart engagemang inom studentrörelsen

Förslaget om att verka för minskade hinder för att söka heltidsuppdrag inom organisationen fick en majoritet i fullmäktige och adderades till listan att se över SFS representativitet och närhet till medlemskårerna. De övriga motionerna föreslogs avslag av styrelsen till förmån för tillägget i verksamhetsplanen och föll i plenum.

Sommaren 2021 beslutade styrelsen att tillsätta en arbetsgrupp att ansvara för verksamhetsplanens ambitioner. Arbetsgruppen består i skrivande stund av

- Timmie Hansson, Halmstads studentkår (styrelseledamot),

- Sandra Magnusson, Göta studentkår (styrelseledamot),
- Paulina Samuelsson, Studentkåren vid Högskolan Väst (styrelseledamot) och
- Oskar M Wiik (vice ordförande).

Trots att frågan om presidiebostäder har gömts i verksamhetsplanen genom den mer breda benämningen "hinder för att söka heltidsuppdrag" är det genom bakgrunden tydligt att det är just bostäder för presidiet som menas. Arbetsgruppen har därför, vid sidan om att kartlägga andra organisatoriska hinder, valt att formulera problemen och kollat på eventuella lösningar i linje med medlemskårernas farhågor och önskningsar.

Arbetsgruppens utredning

SFS möjlighet att tillhandahålla bostäder till presidiet

Att SFS själva skulle äga bostäder till presidiets förfogande hade medfört många fördelar. Det hade helt slopat oron om att hitta bostad och SFS hade haft ökade möjligheter att efterfråga bostäder mer lägre hyresnivåer.

Arbetsgruppen ser däremot stora problem med denna lösning. En viktig del för att motverka överbelastning är just att ge möjlighet till vila och möjlighet att koppla bort uppdraget om än för en kväll. Vi ser det därför inte hållbart att SFS endast skulle kunna husera en bostad utan två då vi inte kan förvänta oss att presidiet ska bo ihop.

Det är heller inte heller omöjligt att studenter från medlemskårer i Stockholm söker sig till presidiet som redan har en bostad. Om vakans skulle uppstå i en eller flera av SFS bostäder tillkommer ansvar för förmedling och andrahandsuthyrning. Var detta skulle förläggas på kansliet anser arbetsgruppen vara oklart.

Slutligen tillkommer faktum att SFS egna kapital är begränsat och uppgick i slutet av föregående verksamhetsår till knappt 5 000 000 kronor. Skulle organisationen investera i presidiebostäder skulle detta äta nästan hela det egna kapitalet. Om SFS skulle ta bostadslån tillkommer helt ny förvaltnings- och ekonomikompetens på kansliet som vi inte anser vara kärnverksamhet eller ändamålsenligt.

Med nuvarande kapital och organisationsstruktur ser arbetsgruppen det därför inte vara aktuellt för SFS att ge sig in bostadsmarknaden.

SFS möjlighet att inte ha presidiet i Stockholm

I motionen från Linköpings universitets studentkårer Consensus och StuFF föreslogs att undersöka och redovisa hur styrelsens verksamhet skulle påverkas av ett presidium ej fast bosatt i Stockholm.

Under pandemin har SFS kansli i flera omgångar ekat tomt då hemarbete har premierats. Att vara bosatt i Stockholm under perioden har därför varit mindre relevant då flertalet möten och evenemang har hållits digitalt. I takt med raseringen av restriktionerna ser vi däremot en stor vikt av ett kanslinära presidium, iallafall till viss del. Riksdag och regering och flertalet för SFS relevanta myndigheter och organisationer har sina lokaler i Stockholm. Då presidiet till störst del arbetar med politiskt

påverkansarbete är det av hög relevans att en kan delta på möten med dessa aktörer - oavsett form. Arbetsgruppen vill även understryka presidiets arbetsmiljö- och personalledningsansvar och att det med hänvisning till detta kan vara problematiskt med ett presidium som inte har närhet till kansliet. Åtminstone bör alltid personalansvarig presidial vara bosatt i närhet till SFS kansli.

Arbetsgruppen ställer sig därför initialt tveksamma till ett presidium utanför Stockholm. Pandemin har däremot lett till en ökad flexibilitet i uppdraget genom digitala lösningar, till exempel att besöka medlemskårer digitalt eller att arbeta hemifrån.

SFS möjlighet att tillhandahålla studentbostad till presidiet

I Stockholm finns Stiftelsen Stockholms Studentbostäder, SSSB, med Stockholms studentkårers centralorganisation som stiftelsehuvudman. SSSB har i uppdrag att tillhandahålla bostäder för studentkårsmedlemmar kopplade till de studentkårer som är medlemmar i SSCO. Rätt till bostad har även heltidsförtroendevalda inom SSCO och SFS. För att samla köpoäng krävs medlemskap i studentkår som i sin tur är medlem hos SSCO. Studerande i Stockholm som blir vald till SFS presidium kan därför ansöka om bostad eller bo kvar i sin studentbostad under mandatperioden.

Då SSSB:s bostäder endast vänder sig till studentkårsmedlemmar i regionen är kötiderna mycket kortare än på den generella hyresmarknaden. Arbetsgruppen ser att det i dagsläget mest möjliga alternativet är att genom SSCO och SSSB undersöka möjligheten för SSSB att tillhandahålla bostäder för SFS presidium, möjligtvis genom ett mindre blockhyresavtal mellan SFS och SSSB.