

Remissvar:

CSN:s förslag till ändrade föreskrifter och allmänna råd om beviljning av studiemedel (CSNFS 2001:1) och omställningsstudiestöd (CSNFS 2022:5)

CSN dnr ADM/2024:132

Sveriges förenade studentkårer (SFS) inkommer här sina synpunkter på remissen av CSN:s förslag till ändrade föreskrifter och allmänna råd om beviljning av studiemedel (CSNFS 2001:1) och omställningsstudiestöd (CSNFS 2022:5). SFS är en sammanslutning av studentkårer vid Sveriges universitet och högskolor. SFS har 58 medlemskårer vilka tillsammans representerar 390 000 studenter och doktorander.

2.1.1 Särskilda skäl att anse studier påbörjade under ett tidigare kalenderår

SFS avstyrker förslaget.

Det är svårt att ta ställning till förslaget eftersom det saknas en beskrivning av vilken typ av situationer det faktiskt gäller. Exempelvis om den studerande haft en kortare period av sjukdom mellan arbete och påbörjade studier.

SFS tolkar förslaget som att det inte längre kommer vara möjligt att få tilläggsån om den studerande tidigare har haft tilläggsån men därefter tvingas ta uppehåll i studierna på grund av sjukdom eller andra händelser som studenten inte kan råda över. Detta är en försämring jämfört med nuvarande ordning.

Det framgår av konsekvensbeskrivningen att det rörde sig om 581 personer som fick tilläggsån 2023 baserat på ett tidigare kalenderår än föregående år. Det framgår dock inte hur dessa personers omständigheter såg ut och om de verkligen avviker från den tilltänkta målgruppen för tilläggsånet. Utredningen nämner att nuvarande regler medför en risk att tilläggsån beviljas för en period som "ligger långt ifrån studiernas egentliga början" men det framgår inte om det ofta rör sig om flera år eller om det i praktiken handlar om ett extra år bakåt i tiden.

Några av de problem som anförs, såsom att det kan vara svårt att förutse tillämpningen av nuvarande regelverk eller att det kan ge upphov till längre handläggningstid, kan möjligen vara skäl till att förtydliga reglerna, men motiverar inte att minska möjligheten till tilläggs lån.

SFS anser inte att konsekvensbeskrivningen sammantaget har visat att försämringen är påkallad och att den inte får oönskade negativa följder.

2.1.2 Definition av föräldrapenning

SFS avstyrker förslaget.

Konsekvensutredningen är otillräcklig för att genomföra förslaget. Det framgår inte hur vanligt det är att föräldrapenning från land utanför EU/ESS och i Schweiz i nuläget beaktas vid prövning av rätt till tilläggs lån. Om ändringen i praktiken medför en försämring, så bör CSN föreslå hur detta ska hanteras innan ändringen genomförs.

2.1.3 Att sammanhängande ha fått föräldrapenning

SFS avstyrker förslaget **med ett förbehåll**.

CSN föreslår att regeltillämpningen ska utgå från praxis. De tre ärenden som hänvisas till som utgörande praxis (dnr 2021-01338, 2021-02291 och 2021-02672) hänvisar dock samtliga till 7 kap. 3 b § CSNFS 2001:1, alltså den paragraf som föreslås tas bort och det går inte att utesluta att den har vägts in i besluten. SFS ställer sig frågande till huruvida praxis kan vara opåverkad om det sker ändringar av författning som ligger till grund för nuvarande praxis.

SFS kan dock acceptera förslaget om det efter utlåtande från ÖKS uttryckligen framkommer att det inte kommer att påverka praxis.

2.1.4 Beräkning av inkomst och tjänst

SFS har inga invändningar mot förslaget.

SFS bedömer att de överväganden som presenteras ger stöd för ändringen.

2.2 Särskilda skäl för deltidsstudier utanför EU/EES och Schweiz

SFS har inga invändningar mot förslaget.

SFS bedömer att de överväganden som presenteras ger stöd för ändringen.

SFS instämmer och vill betona det som även CSN anser att information om vad som kan godtas som särskilda skäl i stället bör lämnas till de studerande på annat sätt, t.ex. genom information på myndighetens webbplats.

2.3 Merkostnadslån för undervisningsavgift

SFS är i huvudsak negativa till förslaget.

Det är bra att det, som i nuläget, tydliggörs att som undervisningsavgifter bör räknas endast sådana kostnader som har en direkt koppling till undervisningen, samt att det framgår att det även kan gälla kostnader som inte betalas direkt till lärosätet.

SFS är positiva till det alternativ som presenteras, att komplettera listan med ytterligare exempel på kostnader. Eftersom det redan anges att det bara är exempel, är det inte ett problem om listan inte skulle vara helt uttömmande.

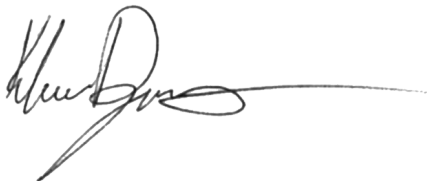
SFS har dock inga invändningar mot den del av förslaget att ta bort exemplen på kostnader som *inte* utgör undervisningsavgift och håller med om att sådan information är bättre att lämna på annat sätt, exempelvis på myndighetens webbplats.

2.4 Uppläggningsavgift för omställningsstudielån

SFS tillstyrker förslaget.

3 Ikraftträdande- och övergångsbestämmelser

SFS har inga synpunkter på ikraftträdande och övergångsbestämmelser.



Klara Dryselius
Vice ordförande
klara.dryselius@sfs.se
070-545 75 57



Sebastian Lagunas Rosén
Samhällspolitisk chef
sebastian.lagunas.rosen@sfs.se
076-870 56 94