

Styrelsens interpellationssvar

SFS



Tack till er som interPELLERAT!

Styrelsen vill börja med att tacka för inkomna interpellationer. Interpellation agerar som verktyg för styrelsen att besvara frågor. Styrelsen har i år även haft fler medlemsmöten – från det att propositioner tillgängliggjorts till det att motioner ska ha inkommit till styrelsen – för att under processen kunna besvara frågor och underlätta för medlemskåreerna att motionera. Styrelsen är mycket tacksam för den dialog som möjliggjorts vid fysiska som digitala medlemsmöten och är glada för det stora engagemang SFS medlemskårer visat för att bidra till styrelsens arbete med propositioner. Om du som har interPELLERAT känner att du har ytterligare frågor ser vi fram emot ytterligare samtal på åsiktstorg!

Undertecknat,

SFS styrelse 2023/24

Budget - Nyckeltal

Då det har uppmärksammats att budgetposter kontinuerligt överskridit, vilket leder till funderingar på hur nyckeltalen ser ut samt ifall de är anpassade till nutida kostnader i samhället.

Frågeställning

Hur ser nyckeltalen ut vid beräkning av resekostnader och logikostnader?

Interpellant

Blekinge Studentkår, Dalarnas Studentkår, Gotlands Studentkår Rindi, Halmstad studentkår, Kristianstads Studentkår, Studentkåren i Skövde, Studentkåren i Sundsvall, Studentkåren i Östersund, Studentkåren vid Högskolan Väst.

Styrelsens interpellationssvar

De senaste åren har budgetprocessen utvecklats dels i samband med intern utvärdering och vidareutveckling samt på uppdrag av SFSFUM. Nyckeltalen används främst i konkretisering av budgeten som ett verktyg för att stödja verksamheten.

Följande nyckeltal används för beräkning av resekostnader och logikostnader.

Avser	Pris per person
Hotell	700 kr/natt
Frukost	50 kr
Lunch	150 kr
Fika	50 kr
Måltid	200 kr
Heldagsevenemang	450 kr

SFS ersätter inte kostnader för alkohol och drinks.

SFS kansli har flaggat för att vissa av nyckeltalen är svåra att hålla givet prisökningarna i samhället, det gäller framförallt måltid. I samband med det samt i styrelsens process för att ta fram ett förslag på budget har det förts ett resonemang om nyckeltalen ska justeras. Däremot är det en komplex fråga. SFS genomför många evenemang och även en mindre korrigering kommer att påverka budgeten på ett påtagligt sätt. Exempelvis skulle en ökning av 50 kr för en lunch innebära en budgetförändring på uppåt 60 000 kr (endast beräknat på antal luncher under styrelsemöten, SFSFUM och två medlemmöten). Generellt har det varit en komplex fråga att hantera från ett hållbarhetsperspektiv. Ett alternativ hade varit att äta enklare mat, exempelvis snabbmat, som i sin tur troligtvis hade varit mer ekonomiskt hållbart, inte nödvändigtvis lika ekologiskt hållbart, och mindre socialt hållbart. Det finns även en aspekt av att deltagarna ska få mat som skapar förutsättningar för att delta i SFS aktiviteter. Utöver aspekten av att deltagarna ska få mat har där även gjorts

utvärderingar av föregående styrelser om upplevelser kring styrelsemötena.

Utvärderingarna gjorde det tydligt att när SFS var restriktiva i boendet och då bodde på hostel/hotell utan fönster, samt eventuellt var delade med andra gäster, hade styrelsen sämre kvalitet på sömn, mående och möten. Det har varit en påbörjad diskussion i styrelsen i år kring hur boendekostnaderna kan hållas nere utan att kvalitén på styrelsemötena påverkas. Med allt ovanstående har styrelsen valt att fortsätta med nyckeltalen och försöka hålla nere kostnader i den mån det går. Styrelsen har också en rutin om att eventuella resor ska bokas direkt när det är möjligt, exempelvis när SJ släpper biljetter, för att försöka få så billiga resor som möjligt.

Styrelsen rekommenderar därför fullmaktige att **anse** interpellationen besvarad.

Begreppet studiesocialt

I följebrevet beskrivs det "De studiesociala frågorna är också viktiga, varav styrelsen har valt att föreslå att de ska få utrymme som prioriterad fråga. Slutligen har studentkårernas förutsättningar blivit ett väldigt aktuellt ämne, varpå styrelsen även inkluderar de frågorna i verksamhetsplanen" Vidare fortsätter det; "Därför behöver studiemedelssystemet reformeras och det behöver göras andra studiesociala reformer för att underlätta för studenter, bland annat gällande bostadsbidraget och möjligheten till deltidssjukskrivning".

Vi tycker ej att begreppet har rätt innebörd, många studentkårer anser att begreppet "studiesocialt" innebär saker som händer utanför campus på studentens fritid i form av aktiviteter och evenemang. Vilket vi anser att då borde ej bostadsbidrag, annan ekonomi samt sjukskrivning ingå under begreppet.

Frågeställning

Hur har SFS resonerat kring begreppet studiesocialt i de prioriterade frågorna?

Interpellant

Blekinge Studentkår, Dalarnas Studentkår, Gotlands Studentkår Rindi, Halmstad studentkår, Kristianstads Studentkår, Studentkåren i Skövde, Studentkåren i Sundsvall, Studentkåren i Östersund, Studentkåren vid Högskolan Väst.

Styrelsens interpellationssvar

Styrelsen har valt att använda begreppet "studiesocial" med stöd av den utredning som har föregåtts [Proposition 2008/09:154 Frihet och inflytande - kårobligatoriets avskaffande](#) vilket införande de nuvarande skrivelserna om studentkårer i [högskolelagen](#) 4 kap. Det aktuella förarbetet är [SOU 2008:11 Frihet för studenter - om hur kår- och nationsobligatoriet kan avskaffas](#). Utredningen gör följande definition på sida 10.

"Med studiesocial verksamhet med anknytning till studiesituationen avses insatser för fysisk och psykisk hälsa, råd och stöd i frågor inom det sociala området, mottagningsverksamhet innefattande förmedling av bostäder samt arbetslivskontakter. Med kontaktskapande verksamhet avser vi fest-, café- och föreningsverksamhet och annat som ger studenter möjlighet att träffas och knyta kontakter."

Styrelsen är medveten om att användningen av begreppet skiljer sig inom studentrörelsen, men bedömer samtidigt att begreppet "studiesocial" kan omfatta frågor såsom hälsa och studentbostäder. Ett alternativ hade kunnat vara att använda "sociala frågor", "socialpolitiska frågor", "studielivsfrågor" eller "ekonomiska frågor". Styrelsen är öppen för alternativa ord för att beskriva studentpolitik som berör sådant som inte omfattas av utbildningsbevakningens paraply.

Styrelsen rekommenderar därför fullmaktige att **anse** interpellationen besvarad.

Anslagsinformation

I brödtexten till den prioriterade frågan "Studentkårernas förutsättningar" har styrelsen skrivit att UKÄ föreslagit ett "tre- eller fyrfaldigande anslaget". Vi undrar var denna information kommit ifrån eftersom det inte finns en länk eller källhänvisning för detta påstående.

Frågeställning

Var har SFS läst att UKÄ föreslagit ett 'tre- eller fyrfaldigande anslaget'?

Interpellant

Blekinge Studentkår, Dalarnas Studentkår, Gotlands Studentkår Rindi, Halmstad studentkår, Kristianstads Studentkår, Studentkåren i Skövde, Studentkåren i Sundsvall, Studentkåren i Östersund, Studentkåren vid Högskolan Väst.

Styrelsens interpellationssvar

Styrelsen har valt att använda skrivelsen med stöd av Universitetskanslersämbetets rapport [Studentinflytandet – Kartläggning och analys av studentinflytandets förutsättningar efter kårobligatoriets avskaffande \(dnr 111-99-16\)](#) från 2017. I rapporten skriver myndigheten följande på sida 91.

“UKÄ föreslår en förstärkt statlig direktfinansiering till stöd för studentinflytande. UKÄ rekommenderar regeringen att överväga att tre- eller fyrfaldiga nuvarande statsbidrag för att täcka den faktiska kostnaden för att bedriva studentinflytandet.”

Styrelsen rekommenderar därför fullmaktige att **anse** interpellationen besvarad.

Kostnader och prioriteringar gällande Folk och Försvar

StuFF ser fördelarna med att ge studenter en röst i ett forum som detta. Med det sagt vill vi ändå få svar från styrelsen på två frågor.

Själva medlemskapet förstod vi att det inte var några större summor. Vi vill dock höra hur styrelsen tänker kring kostnaderna som uppkommer i samband med inplanerade möten och mässor som kommer att äga rum inom forumet. Den andra frågan berör främst tid och prioriteringar. StuFF är oroliga att detta kommer ta för stort utrymme från de övriga områdena i åsiktsprogrammet. Vi ser inte tydligt hur ett medlemskap i Folk och Försvar gynnar övriga fokusområden man har internt.

Frågeställning

Hur stor omkostnad, utöver medlemskapet, kommer det att bli kopplat till resor, boende och övriga omkostnader i samband med att man deltar på fysiska möten med Folk och Försvar?

Vilka frågor eller områden i åsiktsprogrammet kommer att gynnas av ett medlemskap i Folk och Försvar?

Interpellant

Studentkåren för utbildningsvetenskap och Filosofisk fakultet vid Linköpings universitet.

Styrelsens interpellationssvar

Gällande kostnader utöver medlemskapet. Styrelsen bedömer att den kostnaden som antagligen kommer att vara aktuell är att resa till Sälen för organisationens rikskonferens. Styrelsen bedömer resan som strategiskt viktigt och om den inte kan motiveras ekonomiskt bör den sådana fall prioriteras över andra resor som exempelvis presidiet gör.

Gällande vilka frågor eller områden i åsiktsprogrammet som kommer att gynnas är det beroende av vad medlemmarna bestämmer att SFS ska fokusera på respektive år. Det sätter ett fokus för all politisk påverkan och lobbyism som SFS bedriver. Evenemangets fokus eller agenda behöver inte påverka det, utan i informella dialoger ska SFS företrädare försöka föra fram vad som är viktigt för SFS och studenterna i Sverige. Samma resonemang appliceras om SFS deltar i andra forum för politisk diskussion, såsom Almedalen, Frihamnsdagarna eller Järvaveckan. Därför ser styrelsen medlemskapet som ytterligare en viktig plattform där SFS kan få möjligheten att lyfta studenternas frågor.

Styrelsen ser inte framför sig att SFS ska börja driva försvarsfrågor, utan att istället lyfta relevanta frågor med ett annat perspektiv eller kontext. Det är därför svårt att avgöra vilka enskilda sakpolitiska frågor som gynnas. Det är på samma sätt svårt att förutspå vilka sakfrågor som kommer att diskuteras i någon av de tre liknande sammanhang som nämndes i stycket ovan.

Om styrelsen ska behöva peka ut någon särskild sakfråga som potentiellt hade kunnat passa i ett sådant sammanhang är det finansiering av högre utbildning och forskning. Resonemanget utgår från att förbättrad finansiering kommer leda till bättre kompetens- och kunskapsförsörjning. Om SFSFUM beslutar att förslaget på att akademisk frihet ska ingå i den politiska fokusfrågan skulle det även kunna vara en konkret sakfråga som hade passat i det sammanhanget, exempelvis hur krig, konflikter och kriser påverkar akademisk frihet. Inom skolpolitiken [utreds det om elever ska lära sig om Nato och totalförsvaret](#). Om liknande infördes i högskoleutbildning med obligatoriska kurser skulle det kunna ses som ett ingrepp på studenternas akademiska frihet och lärosätenas autonomi.

En av de största vinsterna styrelsen ser med ett medlemskap i organisationen är vår möjlighet att sprida SFS perspektiv i en arena som annars helt glömmer bort studenterna. Styrelsen vill även lyfta fram de möjligheter medlemskapet innebär för kontaktskapande, och hänvisar särskilt till [organisationens medlemsförteckning](#), där flertalet ungdoms- och studentförbund, fackföreningar och intresseorganisationer ingår. Sammanfattningsvis vill styrelsen framföra vikten av att om SFS inte deltar i debatten så glöms SFS frågor bort. Det finns ingen annan organisation som kommer att föra fram studenternas frågor åt SFS, eller på samma sätt som SFS.

Styrelsen rekommenderar därför fullmaktige att **anse** interpellationen besvarad.

Interpellation Ämneslärarutbildningen

Lärarutbildningen utgör en central del av många svenska lärosäten, då en stor del av de studerande utgörs av lärarstudenter. I Tidöavtalet (s. 52) beskrivs hur lärarutbildningen ska utvecklas genom att “Ämneslärarutbildningen koncentreras till de högst rankade lärosätena inom respektive område.”. Om ämneslärarutbildningen reformeras enligt skrivelsen i Tidöavtalet skulle det få konsekvenser för såväl lärosäten som studenter.

Örebro studentkår har diskuterat vad detta skulle betyda för våra studenter och Örebro universitet. Så som vi tolkar skrivelsen skulle det kunna innebära att studenter tvingas byta studieort under utbildningen, samt att ämneslärarutbildningen försvinner från de lärosäten som inte anses bland de högst rankade inom ett särskilt ämnesområde. Om ämneslärarutbildningen görs mindre tillgänglig genom att utbildningsmöjligheter försvinner ser Örebro studentkår ett scenario där den brist på legitimerade lärare som råder idag riskerar att öka.

Frågeställning

Hur tolkar SFS skrivelsen “Ämneslärarutbildningen koncentreras till de högst rankade lärosätena inom respektive område.”?

Hur ställer sig SFS i frågan om hur den föreslagna reformen av ämneslärarprogrammet skulle påverka ämneslärarstudenter vid svenska lärosäten?

Interpellant

Örebro Studentkår.

Styrelsens interpellationssvar

Inledningsvis vill styrelsen framföra att under verksamhetsåret har SFS i flera sammanhang där både utbildningsminister Mats Persson (L) och dennes statssekreterare Maria Nilsson (L) deltagit blivit informerade om att regeringen inte avser att lägga ner ämneslärarutbildningar på vissa lärosäten. Det är svårt att förhålla sig till begreppen “högst rankade” eller för den delen “excellens” som också används mycket av den nuvarande politiska ledningen. I sektorn finns det ingen generell konsensus om tidigare nämnda begrepp och det finns en del kritiska röster i sektorn om de rankingar av lärosätena som används och vilka parametrar som de använder.

Det är svårt att spekulera i vad utredningen kommer fram till. Lärarutbildningen och andra större professionsutbildningar utgör den finansiella ryggraden av många lärosätens ekonomi. Ingrepp av det här slaget hade avsevärt drabbat ekonomin på ett lärosäte och förutsättningarna för att bedriva utbildning och forskning. Däremot kan det finnas fördelar med att lärosätena i större utsträckning samarbetar för att göra utbildningen bättre. Det gäller framförallt bemanning av disputerad undervisande personal.

Styrelsen vill också hänvisa till [SFS inspel till utredningen](#) som skickades in i januari 2024.



Styrelsen rekommenderar därför fullmaktige att **anse** interpellationen besvarad.

Interpellation gällande medlemsavgiften till Folk och Försvar

I proposition 4: Ansökan om medlemskap i Folk och Försvar, omnämns att en kostnad kommer att tillkomma för SFS att vara medlemmar i Folk och Försvar.

Medlemskostnaden kan uppfattas som oklar i och med prisspannet uppges utan att förtydliga vad som påverkar den slutgiltiga kostnaden.

Frågan blir viktig då ställningstaganden från kårerna potentiellt kan skifta beroende på medlemskostnaden. En prisskillnad om 8000 kr kan för en medlemskår potentiellt förändra utfallet i ett ställningstagande om medlemskap i Folk och Försvar.

För att alla medlemskårer i SFS ska kunna ta ett välgrundat beslut i frågan om medlemskap i Folk och Försvar skulle det vara bra med ett förtydligande gällande avgiftens beräknade storlek.

Frågeställning

Vad påverkar storleken på medlemsavgiften till Folk och Försvar och hur stor kostnad uppskattar ni att det blir för SFS?

Interpellant

Blekinge Studentkår, Dalarnas Studentkår, Gotlands Studentkår Rindi, Halmstad studentkår, Kristianstads Studentkår, Studentkåren i Skövde, Studentkåren i Sundsvall, Studentkåren i Östersund, Studentkåren vid Högskolan Väst.

Styrelsens interpellationssvar

Den information som styrelsen har fört vidare baserar sig på en e-postkommunikation som SFS ordförande och Folk och Försvars generalsekreterare har haft angående hur processen för ansökan går till. Avseende medlemsavgiftens storlek utgår följande i svaret från Folk och Försvar.

“Det är inte ett uttalat syfte att öka antalet medlemmar men vi välkomnar att fler ställer sig bakom våra uppgifter och stödjer vår verksamhet genom sitt medlemskap. Årsavgiften varierar mellan 5000 -10000 kr beroende på storlek på organisationen, för ungdomsorganisationer är avgiften 2000 kr/år. Inga andra avgifter eller åtaganden tillkommer.”

Det är därför en fråga om SFS kan betraktas som en ungdomsorganisation. Partiernas ungdoms- och studentförbund som är medlemmar har öppet för medlemskap till 30 år och de betraktas som en ungdomsorganisation i Folk och Försvar. Det är i dagsläget svårt att avgöra om SFS betraktas som en ungdomsorganisation när en potentiell medlemsavgift ska fastställas. Styrelsen har inte heller kännedom om vad som avgör medlemsavgiftens storlek för övriga organisationer. SFS har undersökt närmare i stadgar och årsrapporter men har inte hittat några konkreta uppgifter om hur den exakta medlemsavgiften fastställs, utan det verkar vara något som beslutas av organisationens årsmöte, vars handlingar inte är offentliga. Eftersom 8000 kr utgör 0,11 procent av SFS totala kostnader har styrelsen bedömt att det är en osäkerhet som organisationen kan acceptera.



Styrelsen rekommenderar därför fullmaktige att **anse** interpellationen besvarad.

SFS långsiktiga ekonomiska stabilitet

SFS påpekar i Proposition 2 SFS budget och medlemsavgift 2024/25 att det finns ett behov av en stark ekonomisk ställning, för att inte vara lika beroende av externa aktörer. Men när den nya budgeten föreslås jämförs den enbart med tidigare års budget där vi saknar en beskrivning utifrån de senaste årens verklighet. Med det svaga kapital man har, som inte heller är investerat, riskerar SFS att stå utan egna medel, trots att det uttalade målet om att ha en årsomsättning i eget kapital. Vi ser med oro på att SFS inte är en stabil organisation ekonomiskt, vilket riskerar både SFS möjlighet att föra studenters talan, men också medlemskårernas ekonomi då en stor del av resurserna kommer från just medlemsavgiften. Vid SFSFUM 2023 antogs Instruktion för SFS kapitalplacering där målsättningen att avsätta medel i kapitalplacering beskrivs. Med de senaste årens negativa resultat är det svårt för SFS att både uppnå en stabil ekonomisk ställning samt att investera. Vi är en tid av ekonomiska utmaningar för många organisationer där många av landets studentkårer behöver ta en noggrannare undersökning av sin ekonomi. Vi undrar därför hur arbetet inom SFS har gått för att stärka dess ekonomiska ställning och möjliggöra investeringar.

Frågeställning

Hur har SFS jobbat med att uppnå budget i balans under året, och vilka justeringar vill man se då budgeten ej hållits?

Interpellant

Stockholms universitets studentkår

Styrelsens interpellationssvar

Inledningsvis vill styrelsen förklara resultatet för verksamhetsåret 2022/23 som motionären refererar till flera gånger. Det slutliga resultatet är inte helt rättvisande eftersom att en större intäkt på ungefär 400 000 kr för ett evenemang som SFS genomförde i juni 2023 inte har kunnat inräknats i årsredovisningen. Eftersom det var så kort tid mellan evenemanget och verksamhetsårets slut kom intäkter på nästkommande verksamhetsår. Om fakturan hade redovisats på verksamhetsåret 2022/23 hade resultatet varit närmare budgeterat resultat. Det går att läsa mer om det här i Rapport inför bokslut 2022/23 som finns på SFS hemsida.

När det gäller tidigare års resultat finns det att tillgå på SFS hemsida samt tidigare SFSFUM. Den ekonomiska progressionen över åren har även presenterats på årets medlemsmöten.

Gällande SFS ekonomiska stabilitet. Styrelsen bedömer att SFS är en ekonomiskt stabil organisation som har arbetat för en enklare ekonomihantering, men även sett över möjligheten till andra intäktskällor. Intäktskällorna utgörs av statsbidrag respektive medlemsintäkter. Statsbidrag utgör ungefär 70 procent av intäktskällorna och medlemsintäkter 25 procent. SFS arbetar proaktivt för att stärka finansiering till medlemskårer likväl som SFS genom politisk påverkan mot makthavare. Avseende

medlemsintäkter återkommer styrelsen årligen till frågan om att öka medlemsavgiften men styrelsen ser inte att det är rätt väg att gå ännu utan en större reflektion och utredning. Under verksamhetsåret 2022/23 diskuterades frågan om avgiftshöjning i styrelsen och en mindre utredning som styrelsen gjorde då finns presenterad i föregående års handlingar på SFS hemsida.

Målet om en årsomsättning är nyligen justerad från en halv årsomsättning. Styrelsen menar att det är viktigt att bibehålla verksamhet som gynnar medlemskåren och har angett att det är önskvärt med en långsam ökning av kapitalet. Därtill var styrelsen medvetna om att utomstående faktorer som organisationens hundraårsfirande respektive ett europeiskt ordförandeskap skulle påverka SFS ekonomi. Nu är tiden inne för att lägga om och budgetera för svagt plusresultat för att stärka SFS ekonomi. Det har däremot varit tydligt att styrelsen de senaste åren varit av åsikt att SFS kapital inte ska byggas upp till konsekvens för medlemskåren. Styrelsen är medveten om den kärva ekonomi som finns och ännu mer nu när ytterligare svåra tider väntar (med en skenande inflation och förväntade minskade statsbidrag). En konsekvens av detta är att styrelsen föreslår ett ökad fokus på frågan om statsbidraget till studentkåren och SFS nästa år.

Gällande [Instruktion för SFS kapitalplacering](#) har föregående års styrelse arbetat aktivt med frågan för att få styrdokument och principer på plats. SFS har för avsikt att investera med försiktighet, det avser bland annat hur stor del av medel som idag finns på så kallat vanligt konto och som generellt inte rörs, som ska investeras. Avgående styrelses medskick var att hantera frågan varsamt och med respekt för medlemkåren inte ta förhastade beslut.

Styrelse har tagit vid arbetet och arbetar med att skapa en trygg och hållbar investering. Gällande investeringar har det dröjt på grund av att kansliet utredde eventuellt byte av bank i början av verksamhetsåret, men SFS ledning har som ambition att investeringar ska vara verkställda innan verksamhetsårets slut.

Avslutningsvis gällande hur SFS har jobbat med att uppnå budget i balans under verksamhetsåret och vilka justeringar vill man se då budgeten ej hållits. Styrelsen och kansliet bevakar ständigt kostnader i verksamheten samt vilka kostnader som uppstår i samband med aktiviteter. Utifrån den progressionen försöker kansliet att anpassa verksamheten utifrån resultatet som sker under året. Om kostnaderna överstiger budgeterat utrymme uppmärksammas aktuellt organ eller projekt och om det finns möjlighet att göra justeringar i upplägget så verkställs det.

Styrelsen rekommenderar därför fullmaktige att **anse** interpellationen besvarad.

Interpellation om valberedningens användning av budget

I ekonomirapporten för SFS styrelsemöte 5 framgår det att valberedningen har spenderat 27 000 av sina 30 000 kr i budget i år under det första halvåret, det vill säga 90% av hela årets budget innan deras största arbetsuppgift med valperioden inför SFSFUM ens har påbörjats. Det går även att läsa från ekonomirapporten för styrelsemöte 3 att vid augusti så har valberedningen spenderat cirka 17 000 kr, där det finns en kommentar att resor och uppstartsträff ligger till grund för kostnaderna. I budgetpropositionen framkommer det att valberedningen önskar höja sin budget med 166%, medan styrelsen föreslår en mindre ökning på 10 000 kr till totalt 40 000 kr. Vi förstår styrelsens tankegång kring att det ekonomiska läget har blivit dyrare och att det därför kan finnas skäl till att höja budgeten, men då det finns tecken på att förra årets valberedning inte verkar ha brukat sin budget på ett lämpligt vis har vi svårt att avgöra om det är rimligt att årets valberedning verkligen behöver en budgetökning.

Vi har därför följande frågor.

Frågeställning

1. Hur kunde SFS styrelse tillåta valberedningen att spendera 90% av sin budget på ett halvår, när det redan i början av verksamhetsåret framkom att valberedningen hade spenderat mer än halva sin budget?
2. Finns det konkreta underlag för att höja valberedningens budget med 10 000 kr?

Interpellant

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet, Lunds doktorandkår, Lunds Naturvetarkår, Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet, Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola.

Styrelsens interpellationssvar

Gällande motionärernas första fråga är det en komplex fråga om styrning. Den 16 januari 2024 kontaktade SFS ordförande, på uppdrag av styrelsen, valberedningen för att fråga om hur de resonerar kring att merparten av budgeten hade spenderats trots att enbart halva verksamhetsåret hade gått. Den 19 februari svarade valberedningen med beräknade kostnader för resten av verksamhetsåret, som uppskattades uppgå till ungefär 30 000 kr. Det ledde till att SFS ordförande den 7 mars 2024 inledde en dialog med SFS revisorer i frågan för att få stöd i vilken mån styrelsen kan styra delar av organisationen som är direkt underställd fullmäktige och inte styrelsen. I skrivande stund är frågan inte besvarad och revisorerna har inte återkommit med ett förslag på tillvägagångssätt. I väntan på det har SFS valberedningen fortsatt med sitt arbete och kostnader kommer att uppstå i samband med vissa delar av det.

Gällande motionärernas andra fråga är svaret att det finns konkreta underlag från valberedningen i form av ett dokument med budgetinspel, utöver det finns det underlag i form av föregående års resultat. Styrelsen har gjort en bedömning utifrån tidigare

nämnda underlag. Styrelsen delade inte valberedningens analys och föreslog därför en mindre korrigerig för att ta hänsyn till kostnadsökningar samt att tidigare års valberedning höll sig under given budgetram.

Styrelsen rekommenderar därför fullmaktige att **anse** interpellationen besvarad.

Interpellation angående SFS budget

Förtydligande och ytterligare motivering kring budgeten rörande budgetposten för styrelsen samt fråga kring poster som inte hållit sig inom budgetramarna.

Frågeställning

I den föreslagna budgeten står posten för styrelsen oförändrad trots att ledamotsantalet gått från 13 till 9 från det senaste fullmäktiget. Vi anser att den givna motivationen inte är tillräcklig och önskar att förslaget motiveras ytterligare.

På ett antal ställen i budgetens motivering nämns att det varit svårt för vissa grupper att hålla sig inom sin budget. Vi undrar hur det kommer sig att flera grupper gått över sina budgeterade medel, och hur den processen går till? Måste gruppen informera styrelsen och få godkännande innan de går över sin budget?

Interpellant

Umeå Studentkår.

Styrelsens interpellationssvar

Gällande interpellationens första del som fokuserar på förslaget på budget för styrelsen. Under de senaste verksamhetsåren har styrelsen haft utmaningar med att hålla sin budgetram. Styrelsen har därför resonerat att styrelsens sammansättning minskas med fyra personer kombinerat med ett mer ekonomiskt återhållsamt förhållningssätt motiverar att kostnadsstället kan behålla samma nivå. I beredningen har styrelsen gett kansliet i uppdrag att räkna på en ungefärlig kostnad för sex styrelsesammanträden (inklusive överlämning med efterträdande styrelse) givet de orter som mötena planerar att förläggas på, vilket även de har gett styrelsen underlag för motiveringen till förslaget.

Gällande interpellationens andra del som fokuserar på ekonomistyrning utgår styrelsens tillvägagångssätt från en tillitsbaserad syn. Det vill säga att styrelsen tror att de som är närmast verksamheten har bäst förmåga att bedöma vilka förutsättningar som måste föreligga. På styrelsens sammanträde i augusti konkretiseras budgeten i flera delar av verksamheten, framförallt kansliet, presidiet och styrelsen. För resterande verksamhetsgrenar beslutar styrelsen att delegera till respektive gren att konkretisera sin budget. Det är därefter upp till varje verksamhetsgren att sätta interna ramar för de medel som har tilldelats utifrån de nyckeltal som finns i verksamhet. Styrelsen hade kunnat lägga fram detaljbudgetar för de olika delarna av verksamheten, alternativt begärt in dessa i början av året. Detta går emot det tillitsbaserade arbetssättet SFS utgår ifrån, och det blir en fråga om vilken styrningsmodell och organisationskultur SFS ska ha. Huruvida ett avsteg från detta arbetssätt är lämpligt och nödvändigt, exempelvis genom att styrelsen konkretiserar budgeten, är en fråga kommande styrelse bör ställa sig.

Avseende att vissa delar av verksamheten går över sina poster är det stundtals svårt att budgetera. Exempelvis medlemsmöten och SFSFUM kan vara mycket svårt att budgetera eftersom det är osäkert hur många deltagare som kommer, hur stora kostnaderna kommer att vara för lokaler och resekostnaderna kan påverkas av vart i landet medlemsmötet placeras.

Slutligen gällande interpellationens del om processen när delar av verksamheten går över sin budgetram och om det måste godkännas. Överskridelser behöver formellt sett inte godkännas, men noteras oftast tidigt av SFS kansli och diskuteras sedan hur det ska hanteras. I fall där SFS organ, exempelvis styrelsen eller valberedningen, går över budget brukar de underrättas om det och en diskussion brukar föras över hur det ska hanteras i framtiden.

Styrelsen rekommenderar därför fullmaktige att **anse** interpellationen besvarad.

Förtydligande i SFS verksamhetsberättelse 2022/23

Umeå Studentkår önskar förtydligande kring den verksamhetsberättelse som publicerades den 15 januari 2024 rörande innehåll samt varför den ännu inte har korrekt grafisk formgivning.

Frågeställning

I verksamhetsberättelsen 2022/23 finns flertalet gula markeringar som indikerar att någon form av bild eller text ska in där istället för den gula markeringen. Samtidigt är också stora delar av verksamhetsberättelsen beskrivande text kring frågor som SFS arbetat med under året, eller punktlistor över bland annat vilka remisser SFS har besvarat. Umeå Studentkår skulle därför vilja att SFS styrelse redogör för arbetsprocessen kring hur verksamhetsberättelsen tagits fram. Umeå Studentkår undrar också varför verksamhetsberättelsen saknar fokus och redogörelse för vilka resultat som uppnåtts i de frågor som SFS drivit under året samt vad som uppnåtts genom bland annat remissvar, mediaframträdanden och liknande?

Interpellant

Umeå Studentkår.

Styrelsens interpellationssvar

Gällande arbetsprocessen. Det är den avgående styrelsen som ansvarar för färdigställandet av verksamhetsberättelsen. Presidiet bereder ärendet och är huvudsaklig författare. Däremot är det en rad andra som är inblandade i verksamhetsberättelsen. SFS kansli, styrelse och kommittéer hjälper också till med skrivandet för att försöka beskriva verksamhetsårets så representativt som möjligt. Målet är att verksamhetsberättelsen ska vara färdig till publicering den 15 januari vilket statueras i stadgan. Verksamhetsberättelsen omfattning och form har varierat under SFS hundraåriga historia. Dokumentet har till syfte att på ett enkelt vis redogöra för SFS arbete utifrån nuvarande och tidigare verksamhetsuppdrag, men är även ett dokument som kommer användas i en historisk kontext.

I fallet med årets verksamhetsberättelse blev skrivandet inte prioriterat av det avträdande presidiet. Skrivandet blev inte klart i tid för att SFS kommunikator skulle hinna formge verksamhetsberättelsen grafiskt innan publicering den 15 januari. SFS presidium för 2022/23 resonerade att verksamhetsberättelsen ska få en större grafisk formgivning med anledning av det historiska värdet, men samtidigt ansågs det vara att viktigt att verksamhetsberättelsen publicerades för medlemmarna, trots att den inte hade formgetts, så att läsande kunde påbörjas. Det skriftliga innehållet i verksamhetsberättelsen kommer inte att förändras. SFS presidium för 2022/23 anser att situationen som har uppstått är olycklig och om det har orsakat något besvär.

Eftersom det är flera personer som är involverade i skrivandet av verksamhetsberättelsen måste planeringen ha goda marginaler. Det gäller särskilt för

fallet med kansliet och presidialer som blir valda för en ytterligare mandatperiod, som måste hantera skrivandet och formgivningen inom ramen för ordinarie verksamhet.

Gällande önskemålet om ökad fokus på resultat. Precis som på lärosätena tar förändring på nationell nivå tid. Möjligtvis tar det ännu längre på nationell nivå eftersom det exempelvis finns krav i lag på utredning och beredning, framförallt när det gäller förändringar i lagstiftningen. Utöver det kan exempelvis också behövas stämmobeslut av partierna för att en förändring ska accepteras, något som SFS också försöker att påverka. Regeringsskiftet kan såklart också påverka förändringar. Den nationella studentpolitiken kan, precis som med den lokala studentpolitiken, inte heller undgå att påverkas av förändringar i omvärlden. Att därför sätta upp ett system i verksamhetsberättelsen där varje del av SFS verksamhet på ett mekaniskt sätt ska mätas utifrån resultat riskerar därför att ge en missvisande bild av läget. Ofta är den nuvarande verksamheten som SFS genomför antingen en produkt av ett tidigare arbete eller ett bidrag till ett kommande arbete. För att exemplifiera ovan nämnda ordning vill styrelsen lyfta frågan om högskolepedagogik och regeringsuppdraget Högskolepedagogiskt lyft, som kan ses som ett bra exempel på framgångsrikt påverkansarbete av SFS. 2013 publicerade SFS rapporten [Studentens lärande i centrum Sveriges förenade studentkårer om pedagogik i högskolan](#) som satte ett stort avtryck på sektorn i frågan om högskolepedagogik. Åren som följde gjorde SFS flera aktiviteter för att sätta frågan om högskolepedagogik på agendan. Under 2017/2018 genomförde SFS tillsammans med [Swednet](#) ett påverkansarbete mot regeringen och riksdagens utbildningsutskott i frågan om högskolepedagogik. Det resulterade i att 2018 fick UKÄ i uppdrag att kartlägga lärosätenas arbete med högskolepedagogisk utveckling. UKÄ redovisade regeringsuppdraget i rapporten [En nationell bild – uppföljning av det pedagogiska utvecklingsarbetet - Sammanfattning av vårt arbete samt UKÄ:s bedömningar och förslag](#) som publicerades 2019. I rapporten konstaterade UKÄ att det inte fanns någon nationell aktör eller plattform där frågan om högskolepedagogiskt utvecklingsarbete hanterades. Det resulterade i sin tur dels att SUHF vaknade till ordentligt och tog fram rekommendationer för högskolepedagogisk utveckling, men det resulterade också i att regeringen i december 2021 gav UHR i uppdrag, på rekommendation av UKÄ, att genomföra ett [Högskolepedagogiskt lyft](#). Uppdraget genomfördes och slutredovisades till Utbildningsdepartementet i februari 2024. Poängen styrelsen vill göra med det exemplet är att förändring på nationell nivå tar det, i det här fallet över tio år, vilket inte ens innebar några förändringar i lag och därav ännu större krav på utredningar som i sin tur tar ännu mer tid. Det här hade inte varit möjligt utan SFS samlade arbete över hela den tioåriga perioden och äran för framgången kan inte kopplas till ett enskilt verksamhetsår. Rimligtvis kan framtida verksamhetsberättelser, om författarna finner det lämpligt, försöka att på ett systematiskt sätt försöka beskriva hur det har gått utifrån ett större processperspektiv. Det finns också möjlighet till medlemskåren att fråga om progression i särskilda sakfrågor, både under verksamhetsåret och vid föredragningen av verksamhetsberättelsen under SFSFUM.

Styrelsen rekommenderar därför fullmaktige att **anse** interpellationen besvarad.