

Motions svar

Övriga motioner

SFS



Tack till er som motionerat!

Styrelsen vill börja med att tacka för inkomna motioner till propositionerna. Motionerna bidrar till att göra förslagen bättre och ger nya perspektiv. Styrelsen vill också tacka för den dialog som möjliggjorts vid fysiska som digitala medlemsmöten och är glada för det stora engagemang SFS medlemskåren visat för att bidra till styrelsens arbete med propositioner. Om du som har interPELLERAT känner att du har ytterligare frågor ser vi fram emot ytterligare samtal på åsiktstorg!

Undertecknat,

Styrelsen 2023/24

ÖM1: Detaljstyrning av betygssystem

Lärosätenas autonomi att själva kunna styra över vilka moment som ska ingå i en kurs och hur de ska examineras behöver bli en realitet. En kontinuerlig dialog och ett kontinuerligt samarbete och mellan lärosätena och styrande politiker är något vi självklart ska eftersträva och upprätthålla. Problem uppstår dock när den ena parten genom en agenda bestämmer vad den andra parten ska ägna sig åt och hur denne ska göra det. Ett exempel på ett område som politiken de senaste åren valt att gå in och detaljstyra är betygssystemet på den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) för lärarstudenter.

Efter en dialog mellan StuFF och kansliet för utbildningsvetenskap vid Linköpings universitet ser dagsläget ut som sådant att examinatorerna för lärosätets VFU kurser är tvingade att betygsätta enligt en tregradig betygsskala. Detta efter ett beslut som regeringen tog 2015. Eftersom examinatorn av förklarliga skäl inte på egen hand kan bedöma alla studenters prestation under sin VFU uppstår flera bekymrande problem.

Utmaningen med VFU-bedömning jämfört med annan bedömning är att det är en extern part som är involverad i bedömningsarbetet, handledarna, samtidigt som det är en examinator på lärosätet som ska säkerställa att rätt betyg sätts. Även om handledaren inte examinerar och sätter betyg, så utgör dennes återkoppling till lärosätet en tungt vägande faktor när betyget sätts. Likvärdiga prestationer kan betygsättas olika. Studenter erbjuds inte likvärdiga förutsättningar samt att betygssättning av handledare kan bli relationsberoende. StuFF anser därför att det bör vara upp till lärosätet att själva kunna bestämma betygsnivåer på sina examinerande moment utan att detaljstyras av politiken.

Förslag

att i SFS åsiktsprogram 2023 Studentens lärande i centrum underrubrik Examination och disputation sista stycket, efter andra meningen lägga till "Betygssystemet ska inte detaljstyras av politiken."

Motionär

Studentkåren för utbildningsvetenskap och Filosofisk fakultet vid Linköpings universitet.

Styrelsens motionssvar

Utbildningen ska vara utformad på ett sådant sätt att examineringen kan knytas till målen på ett ändamålsenligt sätt. Utbildningen ska även planeras på ett sätt som är förenligt med de nationella examensmålen. Nationella examensmål har till syfte att tillgodose alla studenter adekvata kunskaper för att klara av kommande profession, oavsett vid vilket lärosäte studenten studerar.

Skillnaden mellan bedömning vid VFU i jämförelse med exempelvis vid salstentamen är att bedömningen i samband med VFU inte kan anonymiseras. Styrelsen ser också den problematik som motionärerna lyfter med risk för relationsbaserad bedömning. Samtidigt ser styrelsen inte hur styrning av betygsskala från lärosäte istället för nationell styrning skulle påverka de problem motionärerna lyfter. Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen.

ÖM2: Nationellt avtal om tentamen på annan ort

Innan pandemin drev fram en ökad digitalisering av salstentamina så ska det ha funnits möjlighet att under vissa omständigheter anmäla sig till salstentamen på annan ort förutsatt att det fanns tentasalar eller liknande tillgängliga. Efter digitaliseringen har dessa möjligheter i stort försvunnit då olika lärosäten använder olika tjänster eller har andra hinder för att kunna skriva tentamen på andra platser än lärosätets tentamenslokaler. Det finns idag ett antal enskilda lärosäten som har stiftat avtal med varandra för att möjliggöra för distansstudenter att skriva salstentor på annan ort än lärosätet och det finns även exempel där man kunnat skriva salstentamen i annat land. Många av dessa avtal innebär dock att studenten tvingas betala en avgift för att få avlägga sin tentamen.

Detta har resulterat i att studenter som läser distanskurser med enskilda sammankomster tvingas till höga resekostnader för att kunna avlägga sina tentamina eller betala avgifter till lärosäten. Dessa utgifter innebär att studenter skuggavgift för sina studier vilket strider om principen om kostnadsfri utbildning.

Vi anser att SFS bör verka för ett nationellt avtal lärosätena emellan om att studenter ska ges möjligheten att skriva salstentamen på annan ort.

Förslag

Att i SFS åsiktsprogram, avsnitt "4.3 Studenters Ekonomi" under rubriken "kostnader kopplade till studier" efter stycket om VFU, lägga till följande stycke:

"Studenter som bedriver distansstudier med inslag av salstentamina tvingas ibland betala höga resekostnader för att kunna avlägga sina tentamina. Ett nationellt avtal lärosätena emellan som ger studenter möjlighet att ansöka om att få avlägga sin tentamen på ett annat lärosäte än det som kursen ges på skulle resultera i minskade kostnader för studenter".

Motionär

Umeå Studentkår

Styrelsens motionssvar

Styrelsens instämmer i att möjligheten att skriva tentamina på andra lärosäten hade underlättat för studenten. Samtidigt bedömer styrelsen att frågan är upp till respektive lärosäte att ta ställning till och rekommenderar berörda kårer att driva frågan på det egna lärosätet med hjälp av SUHF eller andra sektorsmyndigheter. Styrelsens uppfattning är att möjligheten att skriva tentamina på andra lärosäten än det egna redan finns på en del lärosäten och anser att ett nationellt avtal är för specifikt och detaljerat.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen.