

Revisionsberättelse efter verksamhetsåret 2023/2024

Förslag till beslut

SFSFUM föreslås besluta

att bevilja SFS styrelse 2023/2024 ansvarsfrihet.

Bakgrund

Verksamhetsrevisionens uppgift är att granska SFS verksamhet och förvaltning under ålagt verksamhetsår utifrån SFS styrdokument med stadgan som yttersta grund.

Revisionen har i följande berättelse granskat verksamhetsåret 2023 - 2024. SFS syfte är att genom påverkansarbete företräda och tillvarata medlemskårernas och studenternas intresse. Styrelsen ansvarar inför fullmäktige för SFS verksamhet, organisation och förvaltning och ska därför särskilt granskas. Granskningen sträcker sig dock över hela organisationen under det gångna året.

Revisionen har kontinuerligt under verksamhetsåret hållit sig ajour relativt styrelsens och övriga SFS verksamhet och förvaltning. Revisionen har fortlöpande tagit del av styrelsens och fullmäktiges handlingar och varit redo att assistera vid behov. Utifrån till fullmäktige presenterad verksamhetsberättelse samt de observationer och samtal som förts under perioden önskar revisionen framföra följande.

Inledningsvis vill vi tacka för en extensiv och välskriven verksamhetsberättelse. SFS förvaltning är till synes i gott skick och styrelsen har fullgjort sina åtaganden.

Verksamhetsplanens mål är mycket ambitiösa och reflekterar en högt ställd vision för studenternas högskola. Det är därför inte oväntat om alla ambitioner inte har till fullo uppnåtts. Året bör ses som produktivt och effektivt där viktiga framsteg har gjorts trots de utmaningar som har funnits.

Fullmäktige fortsätter att återkommande fastställa ambitiösa verksamhetsplaner trots den politiska verkligheten och svårigheten att uppnå satta mål. Revisionen undrar hur effektiva dessa planer är och om fullmäktige därigenom utnyttjar verksamhetsplanens potential för att styra organisationen samt säkerställa att verksamhetsberättelsen ger en tillräcklig representation av SFS arbete. Frågan har återkommit under tidigare fullmäktigen. Istället för att avvika från den nuvarande kutymen för verksamhetsplanen, bör fullmäktige överväga nya sätt för hur organisationen kan uttrycka och arbeta med politiska målsättningar på ett avsevärt mer långsiktigt sätt.

Till exempel är frågan om högskolans förutsättningar ett kontinuerligt samtal, men även ett samtal som behöver föras över årtionden snarare än den av verksamhetsplanen satta tidsram. Revisionen anser att fullmäktige bör överväga hur SFS kan presentera ett politiskt acceptabelt agendasättande alternativ för framtidens högskola med målet att röra sig bort från dagens ohållbara system och hur organisationen därefter kan arbeta systematiskt mot detta mål.

Förvaltningsmässigt önskar revisionen pålysa fullmäktige angående efterlevnaden av fullmäktiges beslut. Fullmäktige är SFS högsta beslutande organ och styrdokumentet som beslutas av fullmäktige ska efterlevas.

Under decembermötet så skulle styrelsen fatta beslut angående årets studentstad varpå presidiet sekretessbelagde handlingen. I stadgan framgår det att styrelsen enhälligt ska fatta beslut om sekretessbeläggning, ge en kort motivering kring varför handlingen är sekretessbelagd samt att revisorerna ska göra en notering om sekretessbeläggandet var lämpligt. Revisionen anser att det är rimligt att handlingen blev sekretessbelagd och tror inte heller att det är något kontroversiellt bland medlemskårerna. Men revisionen tycker ändå att det vore bra om sekretessbeläggandet gick till så som det är beskrivet i stadgan. Revisionen inser dock att stadgan är skriven på ett sätt som inte möjliggör att i förväg sekretessbelägga en handling eftersom styrelsehandlingar ska hållas tillgängliga för medlemskårerna. Revisionens förslag var att styrelsen lägger till en kommentar med en mening i föredragningslistan som motiverar varför handlingen är sekretessbelagd samt att avstämning har skett med revisorerna. Stadgan bör förtydligas om att presidiet kan interimistiskt sekretessbelägga handlingar varpå styrelsen fastställer sekretessbeläggandet (kap. 4, §3, mom. 6). Efter att revisionen påpekat frågan hanterades det på ett lämpligt sätt i protokollet och efterföljande hantering.

Såväl valberedningen som styrelsen har avvikit från budgeten, stundvis i anmärkningsvärt hög grad. Båda organ är otvetydigt underliggande fullmäktige och tvungna att efterleva fullmäktiges beslut. Styrelsen kommenterar löpande den ekonomiska utvecklingen i ekonomirapporter under styrelsemöten. Där ges förklaringar till avvikelser och förslag på åtgärder för att bättre följa budgeten. Valberedningen har däremot medvetet överskridit den av fullmäktige fastställda budgeten utifrån ett resonemang om att allokerad budget var otillräcklig.

SFS har ur ett förvaltningsperspektiv under ett flertal år haft varierande budgetefterlevnad beroende på bland annat presidiets organisatoriska härkomst. Detta kan anses skapa problem utifrån ambitionen att fullmäktige ska få ett förutsägbart utfall utifrån deras vilja. Om nuvarande skrivelser i budgeten anses vara otillräckliga så bör fullmäktige hårdare reagera på budgetavvikelser och eftersträva tydligare skrivningar i budgeten för att reflektera fullmäktiges attityd till budgetefterlevnanden. Det är revisionens rekommendation att framöver borde SFS ha en diskussion och fullmäktige bör ta ett beslut angående frågan. Revisionen har även noterat svårigheten för SFS administration inklusive presidiet att påtvinga ekonomisk efterföljsamhet i enlighet med budget i de fall administrationen inte kontrollerar processen runt de ekonomiska utgifterna. Dessa är lyckligtvis få givet att kutymer är att ekonomiska transaktioner sker genom SFS administration, vilket är en norm som bör upprätthållas.

Det är i slutändan i fullmäktiges intresse att de styrdokument som beslutas om efterlevs och fullmäktige bör därav överväga hur de framöver kan garantera detta.

Utifrån den ovanstående samlade bedömningen finner inte verksamhetsrevisorerna skäl i SFS sakverksamhet för att inte rekommendera SFS fullmäktige att bevilja SFS styrelse 2023 - 2024 ansvarsfrihet.