

Revisionsberättelse efter verksamhetsåret 2024/2025

Förslag till beslut

Fullmäktige föreslås besluta

att bevilja styrelsen verksamhetsåret 2024/2025 ansvarsfrihet.

Bakgrund

I enlighet med SFS stadga är revisorernas uppgift nedanstående:

6 kap. Revisorerna

1 § Uppgift

Mom. 1 Revisorernas uppgift är att granska SFS förvaltning och verksamhet.

SFS syfte är att genom påverkansarbete företräda och tillvarata medlemskårens och studenternas intresse. Styrelsen ansvarar inför fullmäktige för SFS verksamhet, organisation och förvaltning och ska därför särskilt granskas. Granskningen sträcker sig dock över hela organisationen under det gångna året. Verksamhetsrevisorerna har inte granskat SFS ekonomi, den granskningen hänvisas till SFS auktoriserade revisor.

Verksamhetsrevisorerna har kontinuerligt under verksamhetsåret hållit sig ajour med styrelsens och övriga SFS verksamhet och förvaltning.

Verksamhetsrevisorerna har fortlöpande tagit del av styrelsens och fullmäktiges handlingar samt varit tillgängliga för stöd och granskning.

Arbetsätt

Verksamhetsrevisorerna har under 2024/2025 haft som mål att granska SFS förvaltning och verksamhet löpande under året. Därtill har revisionen agerat för att förbättra medlemskårens insyn i SFS styrelsens arbete och främja transparens vilket fullmäktige efterfrågade i samband med att verksamhetsrevisorerna valdes vid SFSFUM 2024. Under året har verksamhetsrevisorerna därav författat revisorsbrev till styrelsens sammanträden.

I revisorsbreven har efterlevnad av styrdokument och granskning av styrelsehandlingar varit i fokus. Syftet med revisorsbreven har varit att möjliggöra för styrelsen att kontinuerligt lära av felaktigheterna och förbättra såväl handlingar som efterlevnaden av styrdokument under året. Verksamhetsrevisorerna har i regel anmärkt på felaktigheter vid ett tillfälle och förväntat sig att styrelsen tagit lärdom av det. Verksamhetsrevisorerna har utöver detta deltagit på delar av styrelsens möten för att kunna säkerställa god insyn i verksamheten och hur SFS styrelse verkställer fullmäktiges beslut.

Verksamhetsrevisorerna har mellan sammanträden även varit i kontakt med berörda förtroendevalda, primärt SFS presidium. Utöver SFS presidium har kontakt skett mellan verksamhetsrevisorerna och enskilda styrelseledamöter, presidieråd och valberedning.

Verksamhetsberättelse

Verksamhetsrevisorerna har tagit del av styrelsens verksamhetsberättelse och har inte uppmärksammat några nämnvärda skillnader i upplevelsen av vad SFS genomfört under 2024/2025. Precis som uppdraget i verksamhetsberättelsen har styrelsen inte nått en stor del av de mål som fullmäktige beslutat om.

I verksamhetsberättelsen anges att "Presidiet tog sig an uppdraget med en vision i tre delar: att stärka SFS som politisk aktör, att stärka SFS ekonomi och att öka medlemsnyttan". Verksamhetsrevisorerna anser att det inte är ändamålsenligt att SFS presidium har andra mål och ambitioner för organisationen och verksamheten än det som är beslutat av fullmäktige.

Vidare anges det i stycket om presidiet att "[u]nder året har vi därför utvecklat kommunikationen i sociala medier och blivit mer aktiva på både Instagram och LinkedIn." en diskussion som verksamhetsrevisorerna inte kan åminnas från vare sig styrelsens diskussioner eller handlingar. SFS kommunikation är en tidigare prioriterad organisatorisk fokusfråga varpå verksamhetsrevisorerna uppfattar att SFS kommunikation på en strategisk nivå är en fråga för styrelsen att behandla.

Det anges att "[s]tort fokus har också lagts på att utveckla SFS budskap för att göra studenternas frågor till en nationell angelägenhet." Det är oklart vad som avses med SFS budskap. Stadgan anger syfte, identitet och värderingar men diskussion om organisationens budskap är inte heller något verksamhetsrevisorerna kan åminnas från styrelsens diskussioner eller handlingar.

Styrelsens största beslut under verksamhetsåret var, enligt verksamhetsrevisorerna, avvecklingen av SQC. I verksamhetsberättelsen redogörs inte processen för avvecklingen och verksamhetsrevisorerna vill belysa att tillvägagångssättet uppvisade brister i underlag och beredning. Styrelsen efterfrågade material och delgavs inte detta. Processen upplevdes

som förhastad och ärendet återremitterades. Därefter kom inga väsentliga nya underlag inför beslut.

Avslutningsvis vill verksamhetsrevisorerna anmärka på att det anges att: "En tumregel är att alla initiativ som syftar till att lyfta nya frågor eller förflytta den politiska debatten ska vara förankrade i verksamhetsplanen". En sådan tumregel kan inte anses finnas, det som anges kan likväl vara hämtat från åsiktsprogram, övrig motion eller annat påverkansarbete som skett av förtroendevald eller organ i SFS.

Anmärkningar

Styrdokument

Verksamhetsrevisorerna har varit i löpande kontakt med styrelsen angående efterlevnaden av styrdokument, vilket delvis har lyfts i revisorsbrev. Något som särskilt bör lyftas upp är val av studentrepresentanter där verksamhetsrevisorerna återkommande lyft fram felaktigheter. Felaktigheterna har bland annat varit kopplade till olika mandatperioder men även att någon i presidiet utsetts till uppdrag utöver sin mandatperiod, trots att detta åligger styrelsen som helhet. Detta har justerats efter anmärkningar men är trots det värt att lyfta då det utan korrigering riskerar att påverka SFS transparens och trovärdighet.

Handlingar

SFS styrelse har under året återkommande haft delar av handlingar otillgängliga för medlemskåren och även för verksamhetsrevisorerna. Det har motiverats av att handlingarna varit i redigerbart format och att styrelsen ska kunna diskutera i dokumentet och ändra det till mötet. Verksamhetsrevisorerna har varit kritiska till detta arbetssätt för såväl den egna granskningen som transparensen till medlemskåren. I enlighet med SFS stadga 4 kap. Styrelsen 3 § Kallelse m.m. ska handlingar hållas tillgängliga för medlemskåren, vilket de i vissa fall inte gjorts. Oavsett om arbetsdokument delges eller inte bör det finnas ett utförligt försättsblad som tydligt anger förslaget.

Genomgående under året har handlingarna till styrelsemötena haft ett svårförståeligt språk. Det har även varit oklart varför vissa handlingar tagits fram, vad det funnits för förarbete i förslagen och vad handlingarna hade fått för eventuella konsekvenser om de skulle ha antagits eller avslagits. SFS är en viktig aktör som representerar många individer och det finns därför en förväntan av organisationen att använda ett språk som är korrekt och lätt att förstå. Ett korrekt och lättförståeligt språk är viktigt för transparensen för medlemskåren och genom det även en viktig aspekt av demokratin i organisationen.

Verksamhetsrevisorerna har följt ärenden som återremitterats under verksamhetsåret och saknar uppföljning för ärendet avseende ekonomisk

kapitalplacering. Detta är en punkt som enligt verksamhetsberättelsen tyngt styrelsen.

Möjlighet till granskning

SFS styrelse har under verksamhetsåret 2024/2025 uttryckt en ovilja till att bli granskade. Detta kan exemplifieras med att verksamhetsrevisorerna inte haft tillgång till de dokument som styrelsen har åtkomst till, som presenterats ovan, samt en ovilja att låta verksamhetsrevisorerna delta under styrelsemöten. I enlighet med SFS stadga 6 kap. Revisorerna 2 § Insynsrätt har revisorerna insynsrätt i arbetet hos samtliga SFS organ. Verksamhetsrevisorerna lyfte återkommande gånger denna brist och möttes även då fortsatt av motstånd, vilket sammantaget indikerade begränsad vilja att möjliggöra granskning. Under året är verksamhetsrevisorernas bild att insynen stärktes och att möjlighet till insyn skapades, detta förändrade dock inte uppfattningen om att styrelsen inte verkade vilja bli granskade. Då verksamhetsrevisorerna inte har getts den åtkomst som behövts för granskning har det ställt högre krav på verksamhetsrevisorernas närvaro på styrelsemöten och medlemmöten.

Revisorernas insynsrätt har även begränsats av SFS valberedning som trots önskemål från revisorerna bland annat inte informerats om när möten ska ske. Valberedningen har även i dialog med verksamhetsrevisorerna uttryckt att insynsrätten inte gäller i valberedningens arbete, vilket går direkt emot SFS stadga.

Bilagor

Som bilagor finner fullmäktige de revisorsbrev som författats till varje styrelsemöte under året och då varit en viktig del av den löpande granskningen.