



# Motionssvar

Proposition 4

Dnr: 034-04/2526

Datum: 2026-04-24

# Tack till er som motionerat

Styrelsen vill börja med att tacka för inkomna motioner till propositionerna. Motionerna bidrar till att göra förslagen bättre och ger nya perspektiv. Styrelsen vill också tacka för den dialog som möjliggjorts vid fysiska som digitala medlemsmöten och är glada för det stora engagemang SFS medlemskåren visat för att bidra till styrelsens arbete med propositioner. Om du som har motionerat känner att du har ytterligare frågor ser vi fram emot ytterligare samtal på åsiktstorg!

Styrelsen samlar sitt tack till alla motionärer här och hoppar därför rätt in i motionssvaren nedan. Vi vill också hänvisa till riktlinjerna för SFSFUM, mer specifikt "*Jämlikt och inkluderande deltagande*" ([se länk](#)), vi skapar ett gott samtalsklimat tillsammans!

/SFS styrelse 2025/26

# Innehållsförteckning

Valberedningens storlek	4
Rättigheter för kommittéer	5
Antal ledamöter i valberedningen (1)	9
Förtydligande av skrivelse vid extra sammanträde	10
Antal ledamöter i valberedningen (2)	11
Begränsa inte kommittéernas inflytande	12
Jäv är inte så svårt	16
Förtydligande av kommittéledamöters rättigheter i stadgan	18
Verksamhetsmässig Jävsformulering	20
Valberedning inte valberedningsledamöter	22

## Valberedningens storlek

Vi motionärer har läst styrelsens förslag och även valberedningens svar på förslaget att öppna upp för möjligheten att ha en mindre valberedning. Vi ser att möjligheten är bra men att spannet på 3-7 är alldeles för stor och bör förminskas till 5-7. Detta för att arbetsbelastningen inte ska bli för stor med risk till utbränning. Utifrån vår vetskap har valberedningen det svårt att få tiden att räckta till på bara 4 i dagsläget vilket gör att om SFSFUM endast väljer 3 kan kvaliteten på arbetet försämrans och delar av uppdraget missas i större mån.

## Förslag

**#34-3 att** ändra 5 kap. 2 § mom.1 från "Valberedningen ska bestå av sju ledamöter." till "Valberedningen ska bestå av minst fem (5) men ej fler än sju (7) ledamöter."

## Motionär

Blekinge Studentkår, Dalarnas Studentkår, Gotlands Studentkår Rindi, Halmstad studentkår, Kristianstads Studentkår, Studentkåren i Skövde, Studentkåren i Sundsvall, Studentkåren i Östersund och Studentkåren vid Högskolan Väst

## Styrelsens motionssvar

Styrelsen förstår motionärernas inställning och är måna om att valberedningen även fortsatt ska ha goda möjligheter att bedriva verksamhet. Styrelsen noterar samtidigt att det inkommit andra motioner som föreslår att spannet istället begränsas till 3-5 ledamöter. Styrelsen gör därför bedömningen att 3-7 ledamöter, alltså styrelsens ursprungsförslag, är en rimlig kompromiss.

**Styrelsen föreslår därför fullmäktige besluta att** avslå motionen i sin helhet.

## Rättigheter för kommitteér

SFS har i Proposition 4 föreslagit att ta bort många av doktorandkommitténs rättigheter, eftersom SFS andra kommitté Komit inte har dem, vilket vi anser är märkligt. För det första företräder Doktorandkommittén en specifik utsatt grupp av studenter, vilket inte Komit gör. För det andra är det bättre att jämna ut den olikheten genom att ge Komit samma rättigheter som doktorandkommittén har nu istället för att stänga dem båda ute.

### Förslag

**#34-4 att** ändra 2 kap. 4 § mom. 1

**från:** "Kallelse och andra handlingar till fullmäktiges sammanträden ska sändas till.

- Medlemskåreerna,
- Ombud till sammanträdet, i den mån de har anmälts till styrelsen,
- Styrelsens ledamöter,
- Doktorandkommitténs ledamöter,
- Valberedningens ledamöter och
- Revisorerna."

**till:** "Kallelse och andra handlingar till fullmäktiges sammanträden ska sändas till.

- Medlemskåreerna,
- Ombud till sammanträdet, i den mån de har anmälts till styrelsen,
- Styrelsens ledamöter,
- Doktorandkommitténs ledamöter,
- Komits ledamöter.
- Valberedningens ledamöter och
- Revisorerna."

**#34-5 att** ändra 2 kap. 6 § mom. 1

**från:** "Följande personer har närvaro-, yttrande- och förslagsrätt vid fullmäktiges sammanträden.

- Ombuden.
- Styrelsens ledamöter.
- Doktorandkommitténs ledamöter.
- Valberedningens ledamöter.
- Revisorerna.
- Mötespresidiet.

**till:** "Följande personer har närvaro-, yttrande- och förslagsrätt vid fullmäktiges sammanträden.

- Ombuden.
- Styrelsens ledamöter.
- Doktorandkommitténs ledamöter.

- Komits ledamöter
- Valberedningens ledamöter.
- Revisorerna.
- Mötespresidiet.

**#34-6 att** ändra 2 kap. 12 § mom. 6

**från:** "Motion och interpellation till sammanträdet får lämnas av

- Medlemskår,
- Grupp om minst tio medlemmar i medlemskår.
- Doktorandkommittén."

**till:** "Motion och interpellation till sammanträdet får lämnas av

- Medlemskår,
- Grupp om minst tio medlemmar i medlemskår.
- Doktorandkommittén.
- Komits ledamöter."

**#34-7 att** ändra 3 kap. 4 § mom. 1

**från:** "Följande har rätt att nominera till de organ och förtroendeuppdrag som anges i 1 §.

- Medlemskår.
- Grupp om minst tio medlemmar i medlemskår.
- Fullmäktigeombud vid det sammanträdet då valet ska göras.
- Ledamot i styrelsen.
- Ledamot i doktorandkommittén.
- Ledamot i valberedningen.

**till:** Följande har rätt att nominera till de organ och förtroendeuppdrag som anges i 1 §.

- Medlemskår.
- Grupp om minst tio medlemmar i medlemskår.
- Fullmäktigeombud vid det sammanträdet då valet ska göras.
- Ledamot i styrelsen.
- Ledamot i doktorandkommittén.
- Ledamot i valberedningen.
- Ledamot i komit.

**#34-8 att** ändra 4 kap. 4 § mom. 1

**från:** "Följande personer har, utöver styrelsen, närvaro- och yttranderätt vid styrelsens sammanträden.

- Doktorandkommitténs ledamöter.
- Valberedningens ledamöter.
- Revisorerna.
- Personalrepresentant."

**till:** "Följande personer har, utöver styrelsen, närvaro- och yttranderätt vid styrelsens sammanträden.

- *Doktorandkommitténs ledamöter.*
- *Komits ledamöter*
- *Valberedningens ledamöter.*
- *Revisorerna.*
- *Personalrepresentant."*

## **Motionär**

Blekinge Studentkår, Dalarnas Studentkår, Gotlands Studentkår Rindi, Halmstad studentkår, Kristianstads Studentkår, Studentkåren i Skövde, Studentkåren i Sundsvall, Studentkåren i Östersund och Studentkåren vid Högskolan Väst

## **Styrelsens motionssvar**

Av stadgarnas 4 kap. 1 § mom. 1 framgår att *Styrelsen ansvarar inför fullmäktige för SFS verksamhet, organisation och förvaltning.* Styrelsen bedömer att det lämpligaste är att styrelsen också därför är det organ som, till exempel, har förmågan att göra avvägningar i sina förslag och värna hela organisationens intressen samlad.

Av stadgarnas 7 kap. framgår också, bland annat, att det är styrelsen som inrättar de kommittéer som de anser behövs för SFS verksamhet. Undantaget detta är SFS doktorandkommitté, som av historiska skäl har en särskild ställning som permanent kommitté som utgör SFS särskilda organ för forsknings- och forskarutbildningsfrågor. Styrelsen bedömer, av historiska skäl, att detta bör vara fallet även framöver. I dagsläget finns SFS internationella kommitté (Komit) inte omnämnt i stadgarna, varför motionärernas föreslagna formuleringar inte rent praktiskt skulle fungera.

Styrelsen vill samtidigt också tydliggöra att styrelsen inte bedömer det lämpligt att fastställa ytterligare kommittéer i stadgarna. En sådan ordning hade lett till en onödig styvhet i organisationen, när styrelsen inte ges möjlighet att anpassa den organisation som den faktiskt ansvarar för inför fullmäktige. SFS hade tidigare en särskild kvalitetskommitté (SQC) som styrelsen valde att avveckla i slutet av förra verksamhetsåret. Bakgrunden var att styrelsen samt kommittén ansåg att SQC inte behövdes för SFS verksamhet. Styrelsen noterar att en sådan förändring avsevärt hade försvårats av en ordning där samtliga kommittéer omnämns i stadgarna.

Arbetet med kommittéer är ett mer levande format än jämfört med exempelvis styrelsen. Därför kan man se till att Komit är en relativt ny kommitté som behöver anpassas efter verksamheten kontinuerligt. Att genomföra de ändringar som motionären föreslår skulle innebära att den flexibilitet som kommittéarbetet behöver försvinner vilket försvårar kommittéarbetet.

**Styrelsen föreslår därför fullmäktige besluta att avslå motionen i sin helhet.**

## Antal ledamöter i valberedningen (1)

I den föreslagna lydelsen angående antal valberedningsledamöter föreslås en ändring från ett fast antal till ett spann på tre till sju. I rubriken skrivs det däremot att man vill minska antalet ledamöter från sju till fem, vilket är motstridigt och skapar förvirring. Vi anser att samtliga formuleringar bör ändras till: tre till fem ledamöter.

I problemformuleringen för propositionen skriver styrelsen att den nya lydelsen skapar *“utrymme att rekrytera kandidater utifrån vilja och engagemang snarare än plikt och krav”*. Vi håller med om det men menar vidare att rekryteringen även bör ske utifrån kompetens. Fem ledamöter är fullt tillräckligt för att bedriva en välfungerande valberedning där alla ledamöter bidrar och är insatta i arbetet.

Vi förstår att en större valberedning är ett sätt att få in fler medlemskårer men tycker inte att det är argument nog. Vi anser att fem ledamöter utgör en tillräckligt stor valberedning för att den ska vara representativ och flexibel, samtidigt som den är tillräckligt liten för att vara effektiv och bestå av kvalificerade ledamöter. En valberedning som uppgår till sju ledamöter riskerar att ta in ledamöter som inte möter kraven och snarare bidrar till ett improduktivt samarbete.

### Förslag

**#32-2 att** 5 kap., 2 §, Mom. 1 ändras **från**

*“Valberedningen ska bestå av sju ledamöter.”*

**till** *“Valberedningen ska bestå av minst tre (3) dock ej fler än fem (5) ledamöter”.*

### Motionär

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet, Lunds Naturvetarkår, Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet, Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola

### Styrelsens motionssvar

Styrelsen förstår motionärernas inställning och är måna om att valberedningen även fortsatt ska ha goda möjligheter att bedriva verksamhet. Styrelsen noterar samtidigt att det inkommit andra motioner som föreslår att spannet istället ska fastställas till 5-7 ledamöter. Styrelsen gör därför bedömningen att 3-7 ledamöter, alltså styrelsens ursprungsförslag, är en rimlig kompromiss.

**Styrelsen föreslår därför fullmäktige besluta att avslå motionen i sin helhet.**

## Förtydligande av skrivelse vid extra sammanträde

Den föreslagna skrivelsen i Möjligheterna att ordna extra fullmäktigesammanträde i annan mötesform än fysisk breddas som ska ge styrelsen och verksamhetsrevisorerna mandatet att ändra på sammanträdesformen för extra fullmäktigesammanträden är svåräst.

### Förslag

**#22-3 att** ändra 2 kap., 13 §, Mom. 4 från

*“För extra fullmäktigesammanträden ska bestämmelserna om sammanträdesform och antal ombud i 12 § mom. 4 – mom. 5 tillämpas. I följande situationer får dock det sammankallande organet besluta annorlunda.*

- *När sammanträdet sammankallas av ett ordinarie fullmäktigemöte.*
- *När det extra sammanträdet endast ska behandla fyllnadsval.”*

#### Till:

*“För extra fullmäktigesammanträden ska bestämmelserna om sammanträdesform och antal ombud i 12 § mom. 4 – mom. 5 tillämpas. I följande situationer får dock det sammankallande organet besluta annorlunda.*

- *När sammanträdet sammankallas av ett ordinarie fullmäktigemöte.*
- *När det extra sammanträdet endast ska behandla fyllnadsval.*

*För samtliga extra fullmäktigesammanträden kan styrelsen och verksamhetsrevisorerna i förening fatta beslut om avsteg från sammanträdesform i 12 § mom. 4 – mom. 5.”*

### Motionär

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet, Lunds Naturvetarkår, Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet, Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola

### Styrelsens motionssvar

Styrelsen noterar att förslaget upplevs svåräst men önskar förtydliga att styrelsens förslag är bredare än det motionären föreslår. Styrelsen anser därtill att det är onödigt att nämna ”extra fullmäktigesammanträden” under det kapitel som redan benämns som extra fullmäktigesammanträde.

**Styrelsen föreslår därför fullmäktige besluta att** avslå motionen i sin helhet.

## Antal ledamöter i valberedningen (2)

SUS anser att en valberedning som potentiellt består av tre ledamöter inte kan tillgodose den bredd av erfarenheter och perspektiv som krävs för att ta fram gedigna förslag på förtroendevalda till fullmäktige. Systemet med att lämna eventuella vakanser ifall ledamöter i valberedningen faller ifrån är fortsatt en möjlighet i undantagsfall. En valberedning på tre personer är mycket sårbar för eventuella sjukdomar, livskriser och förändrade studiesituationer och SUS anser att det bör finnas ett krav på minst 5 ledamöter i valberedningen.

SUS yrkar därför:

### Förslag

**#10-20 att** ändra 5 kap. 2 § mom.1 **från:** "Valberedningen ska bestå av sju ledamöter." **till:** "Valberedningen ska bestå av minst fem (5) dock ej fler än sju (7) ledamöter."

### Motionär

Stockholms universitets studentkår

### Styrelsens motionssvar

Styrelsen förstår motionärernas inställning, och är måna om att valberedningen även fortsatt ska ha goda möjligheter att bedriva verksamhet. Styrelsen noterar samtidigt att det inkommit andra motioner som föreslår att spannet istället ska fastställas till 3-5 ledamöter. Styrelsen gör därför bedömningen att 3-7 ledamöter, alltså styrelsens ursprungsförslag, är en rimlig kompromiss.

### Styrelsen föreslår därför fullmäktige besluta

**att** avslå motionen i sin helhet.

## Begränsa inte kommittéernas inflytande

SUS förstår till viss del styrelsens problemformulering gällande särskilda rättigheter för SFS kommittéer. Traditionellt sett har SFS presidium varit ordförande för var sitt utskott inom SFS (SQC och Komit), som därav haft representation i samtliga mötesforum via presidiet. SFS-DK har däremot inte letts av en SFS-presidial vilket föranlett att deras rätt till närvaro och påverkan skrivits in i stadgan.

Problemet som lyfts av styrelsen kan alltså uppkomma om Komit som enda kvarvarande kommitté utöver SFS-DK inte leds av en presidial eller någon från SFS styrelse. Lösningen borde dock inte vara att begränsa kommittéernas inflytande utan i sådant fall garantera båda kvarvarande kommittéer samma rättigheter.

SUS yrkar därför:

### Förslag

**#10-21 att** ändra 2 kap. 4 § mom. 1 **från:**

*“Kallelse och andra handlingar till fullmäktiges sammanträden ska sändas till.  
Medlemskåreerna,  
Ombud till sammanträdet, i den mån de har anmälts till styrelsen,  
Styrelsens ledamöter,  
Doktorandkommitténs ledamöter,  
Valberedningens ledamöter och  
Revisorerna.”*

**till:**

*“Kallelse och andra handlingar till fullmäktiges sammanträden ska sändas till.  
Medlemskåreerna,  
Ombud till sammanträdet, i den mån de har anmälts till styrelsen,  
Styrelsens ledamöter,  
Doktorandkommitténs ledamöter,  
Den internationella kommitténs ledamöter.  
Valberedningens ledamöter och  
Revisorerna.”*

**#10-22 att** ändra 2 kap. 6 § mom. 1 **från:**

*Följande personer har närvaro-, yttrande- och förslagsrätt vid fullmäktiges sammanträden.*

*Ombuden.*

*Styrelsens ledamöter.*

*Doktorandkommitténs ledamöter.*

*Valberedningens ledamöter.*

*Revisorerna.*

*Mötespresidiet.*

**till:**

Följande personer har närvaro-, yttrande- och förslagsrätt vid fullmäktiges sammanträden.

Ombuden.

Styrelsens ledamöter.

Doktorandkommitténs ledamöter.

Den internationella kommitténs ledamöter.

Valberedningens ledamöter.

Revisorerna.

Mötespresidiet

**#10-23 att** ändra 2 kap. 12 § mom. 6 **från:**

Motion och interpellation till sammanträdet får lämnas av

Medlemskår,

Grupp om minst tio medlemmar i medlemskår.

Doktorandkommittén.

**till:**

Motion och interpellation till sammanträdet får lämnas av

Medlemskår,

Grupp om minst tio medlemmar i medlemskår.

Doktorandkommittén.

Den internationella kommittén.

**#10-24 att** ändra 3 kap. 4 § mom. 1

**från:** Följande har rätt att nominera till de organ och förtroendeuppdrag som anges i 1 §.

Medlemskår.

Grupp om minst tio medlemmar i medlemskår.

Fullmäktigeombud vid det sammanträdet då valet ska göras.

Ledamot i styrelsen.

Ledamot i doktorandkommittén.

Ledamot i valberedningen.

**till:** Följande har rätt att nominera till de organ och förtroendeuppdrag som anges i 1 §.

Medlemskår.

Grupp om minst tio medlemmar i medlemskår.

Fullmäktigeombud vid det sammanträdet då valet ska göras.

Ledamot i styrelsen.

Ledamot i doktorandkommittén.

Ledamot i den internationella kommittén.

Ledamot i valberedningen.

**#10-25 att** ändra 4 kap. 4 § mom. 1

**från:** Följande personer har, utöver styrelsen, närvaro- och yttranderätt vid styrelsens sammanträden.

Doktorandkommitténs ledamöter.

Valberedningens ledamöter.  
Revisorerna.  
Personalrepresentant.

**till:** Följande personer har, utöver styrelsen, närvaro- och yttranderätt vid styrelsens sammanträden.

Doktorandkommitténs ledamöter.

Den internationella kommitténs ledamöter.

Valberedningens ledamöter.

Revisorerna.

Personalrepresentant.

## **Motionär**

Stockholms universitets studentkår

### **Styrelsens motionssvar**

Av stadgarnas 4 kap. 1 § mom. 1 framgår att *Styrelsen ansvarar inför fullmäktige för SFS verksamhet, organisation och förvaltning*. Styrelsen bedömer att det lämpligaste är att styrelsen också därför är det organ som, till exempel, har förmågan att göra avvägningar i sina förslag och värna hela organisationens intressen samlat.

Av stadgarnas 7 kap. framgår också, bland annat, att det är styrelsen som inrättar de kommittéer som de anser behövs för SFS verksamhet. Undantaget detta är SFS doktorandkommitté, som av historiska skäl har en särskild ställning som permanent kommitté som utgör SFS särskilda organ för forsknings- och forskarutbildningsfrågor. Styrelsen bedömer, av historiska skäl, att detta bör vara fallet även framöver. I dagsläget finns SFS internationella kommitté (Komit) inte omnämnt i stadgarna, varför motionärernas föreslagna formuleringar inte rent praktiskt skulle fungera.

Styrelsen vill samtidigt också tydliggöra att styrelsen inte bedömer det lämpligt att fastställa ytterligare kommittéer i stadgarna. En sådan ordning hade lett till en onödig styvhet i organisationen, när styrelsen inte ges möjlighet att anpassa den organisation som den faktiskt ansvarar för inför fullmäktige. SFS hade tidigare en särskild kvalitetskommitté (SQC) som styrelsen valde att avveckla i slutet av förra verksamhetsåret. Bakgrunden var att styrelsen samt kommittén ansåg att SQC inte behövdes för SFS verksamhet. Styrelsen noterar att en sådan förändring avsevärt hade försvårats av en ordning där samtliga kommittéer omnämns i stadgarna. Arbetet med kommittéer är ett mer levande format än jämfört med exempelvis styrelsen. Därför kan man se till att Komit är en relativt ny kommitté som behöver anpassas efter verksamheten kontinuerligt. Att genomföra de ändringar som motionären föreslår skulle innebära att den flexibilitet som kommittéarbetet behöver försvinner vilket försvårar kommittéarbetet.

**Styrelsen föreslår därför fullmäktige besluta att avslå motionen i sin helhet.**

## Jäv är inte så svårt

Förändringarna som föreslås kring regleringen av jäv i SFS stadgar är absurda både i innehåll och mängd. Det finns en väletablerad organisationskultur där jäv ofta påtalas och regleras utan tillägg av nio separata skrivelser i en stadga. Om jäv misstänks eller om gränsfall uppstår kontaktas revisorer som kan avgöra frågan om varken styrelse eller presidium kan enas dessförinnan.

SUS föreslår att inte fylla en stor del av SFS stadgar med jävsbestämmelser utan att det räcker med det tillägg som är föreslaget för revisorerna (2 § Särskilda bestämmelser, Mom 3. (#stycke-1)) där dessa uppmanas anmäla jäv till SFS presidium och att denna uppmaning även kan gälla för styrelseledamöter och ledamöter i valberedningen.

SUS yrkar därför:

### Förslag

**#10-26 att** ändra 2 kap. 9 § mom 1

**från:** "En styrelseledamot får inte som ombud till fullmäktige delta i beslut om sin egen ansvarsfrihet. "

**Till:** "En styrelseledamot får inte som ombud till fullmäktige delta i beslut om sin egen ansvarsfrihet. Om jäv uppstår för styrelseledamot ska frågan anmälas till SFS presidium eller revisorer."

**#10-27 att** ändra 5 kap. 4 § mom 1

**från:** "Ledamot i valberedningen får inte kandidera till förtroendeuppdrag som valberedningen bereder."

**Till:** "Ledamot i valberedningen får inte kandidera till förtroendeuppdrag som valberedningen bereder. Om jäv uppstår för ledamot i valberedningen ska frågan anmälas till SFS presidium eller revisorer."

**#10-28 att** ändra 6 kap. 3 § mom 1

**från:** "Som revisor får en inte inneha ett uppdrag i ett SFS-organ som revisorerna granskar under samma mandatperiod."

**till:** "Som revisor får en inte inneha ett uppdrag i ett SFS-organ som revisorerna granskar under samma mandatperiod.. Om jäv uppstår för revisor ska frågan anmälas till SFS presidium."

### Motionär

Stockholms universitets studentkår

### Styrelsens motionssvar

Syftet med det föreslagna kapitlet om jäv i stadgan är att skapa en tydlig reglering av jäv där engagerade inom SFS lätt kan navigera frågan. I en rörelse med väletablerat kort minne finns det ett stort värde att säkerställa att frågor så

pass viktiga för medlemsförtroende som jäv inte görs beroende av endast organisationskultur och tolkningar av enskilda förtroendevalda.

Att jäv är något som de flesta anser är komplicerat är något som framgår från bland annat statskontorets guide för jäv i offentlig tjänst (se [länk](#)). Styrelsen ser ingen anledning att anta att SFS skulle skilja sig från resten av samhället.

**Styrelsen föreslår därför fullmäktige besluta att avslå motionen i sin helhet.**

## Förtydligande av kommittéledamöters rättigheter i stadgan

I styrelsens nuvarande förslag till stadgerevidering ska doktorandkommittén strykas ur de avsnitt där formuleringarna kan ge intryck att kommittén tilldelas fler befogenheter än övriga kommittéer. Vi delar i huvudsak styrelsens bild av problematiken. Samtidigt anser vi att det, istället för att helt avlägsna hänvisningar till enskilda kommittéer, finns ett värde i att synliggöra samtliga kommittéer på ett likvärdigt sätt.

Eftersom antalet kommittéer varierar beroende på vilka kommittéer styrelsen beslutar att inrätta, framstår en generell formulering - exempelvis "*ledamöter i SFS kommittéer*" - som mer ändamålsenlig där detta bedöms lämpligt och/eller relevant.

Vidare anser vi att kommittéledamöter inte bör tilldelas utökade formella befogenheter, såsom motionsrätt. Däremot bör de ges möjlighet att närvara och yttra sig i relevanta sammanhang, särskilt i de fall där det i det löpande arbetet framkommer att verksamheten är i behov av ytterligare stöd.

I relevanta beslutande och beredande organ bör samtliga kommittéledamöter ges rätt att närvara och yttra sig. Nedan presenteras därför förslag till omformuleringar som syftar till att stärka samtliga kommittéers roll, snarare än att begränsa eller nedvärdera dem.

### Förslag

**#41-3 att** ändra den föreslagna lydelsen av stadga 2 kap., 4 §, Mom. 1

**från** "*Kallelse och andra handlingar till fullmäktiges sammanträden ska sändas till.*

- *Medlemskåreerna*
- *Ombud till sammanträdet, i den mån de har anmälts till styrelsen*
- *Styrelsens ledamöter*
- *Valberedningens ledamöter och*
- *Revisorerna.* "

**till** "*Kallelse och andra handlingar till fullmäktiges sammanträden ska sändas till.*

- *Medlemskåreerna*
- *Ombud till sammanträdet, i den mån de har anmälts till styrelsen*
- *Styrelsens ledamöter*
- *Ledamöter i SFS kommittéer*
- *Valberedningens ledamöter och*
- *Revisorerna.* "

**#41-4 att** ändra stadga 2 kap., 6 §, Mom. 2

**från** "*SFS anställda har närvaro- och yttranderätt vid sammanträdena.*"

till "SFS anställda samt ledamöter i SFS kommittéer har närvaro- och yttranderätt vid sammanträden."

**#41-5 att** ändra den föreslagna lydelsen av stadga 4 kap., 4 §, Mom. 1

**från** "Följande personer har, utöver styrelsen, närvaro- och yttranderätt vid styrelsens sammanträden.

- Valberedningens ledamöter
- Revisorerna
- Personalrepresentant."

till "Följande personer har, utöver styrelsen, närvaro- och yttranderätt vid styrelsens sammanträden.

- Ledamöter i SFS kommittéer
- Valberedningens ledamöter
- Revisorerna
- Personalrepresentant."

## Motionär

Umeå naturvetar- och teknologkår

## Styrelsens motionssvar

Av stadgarnas 4 kap. 1 § mom. 1 framgår att Styrelsen ansvarar inför fullmäktige för SFS verksamhet, organisation och förvaltning. Styrelsen bedömer att det lämpligaste är att styrelsen också därför är det organ som, till exempel, har förmågan att göra avvägningar i sina förslag och värna hela organisationens samlade intressen. Bakgrunden till doktorandkommitténs särreglering är dels att kommittén varit ett organ under SFSFUM, och dess ledamöter valts av fullmäktige. Denna ordning slopades på SFSFUM 2019 och styrelsen ser inte skäl till varför den ska vara kvar.

Styrelsen förstår tanken med att istället då ge samtliga kommittéledamöter närvaro- och yttranderätt på fullmäktiges och styrelsens sammanträden. Men styrelsen vill upplysa om en annan problematisk aspekt med detta förslag. Detta eftersom styrelsen tillsätter kommittéledamöterna enligt 7 kap. i stadgarna. Det ger styrelsen i praktiken möjlighet att ge vem som helst närvaro- och yttranderätt på sammanträden utan några större konsekvenser.

**Styrelsen föreslår därför fullmäktige besluta att avslå motionen i sin helhet.**

## Verksamhetsmässig Jävsformulering

Styrelsen proposition till ny jäv-stadga syftar till ökad tydlighet, vilket är positivt. Samtidigt riskerar den en alltför detaljerad och uppdelad reglering att skapa nya tolkningsproblem och göra tillämpningen komplicerad. Jävsregler bör vara tillräckligt tydliga för att upprätthålla förtroende, men inte så snäva att de försvårar organisationens arbete.

Motionen föreslår därför en mer sammanhållen reglering med en generell jävsdefinition kompletterad med exempel hämtade från original propositionen. Detta ligger närmare svensk juridisk praxis, där bedömningen utgår från om förtroendet för opartiskheten kan rubbas i det enskilda fallet, snarare än från en långgrandig uppräknning av specifika situationer.

Vidare justeras vissa bestämmelser för att undvika onödiga och svåra konsekvenser, såsom att ledamöter i valberedningen i praktiken blir ovalbara. Jävsproblematik bör hanteras genom att den berörde inte deltar i handläggningen av sin egen kandidatur, inte genom att begränsa valbarheten. Ändringarna syftar sammantaget till en mer överskådlig och tillämpbar stadga samtidigt som de ämnar behålla andemeningen i styrelsens proposition.

### Förslag

**#41-6 att** lägga till ett nytt kapitel 11 enligt följande:

*“11 kap. Jäv*

*1 § Allmänna bestämmelser*

*Mom. 1 – Generalklausul*

*Förtroendevald får inte delta i handläggning eller beslut i ett ärende om det finns omständigheter som kan rubba förtroendet för dennes opartiskhet i ärendet.*

*Vid bedömningen ska särskilt beaktas om ärendet:*

*1 rör den förtroendevalde själv eller dennes närstående,*

*2 medför påtaglig nytta eller skada för den förtroendevalde,*

*3 avser organisation, verksamhet eller funktion där den förtroendevalde har ett aktuellt och betydande engagemang eller beroendeförhållande, eller*

*4 annars innefattar en omständighet som ger anledning att ifrågasätta den förtroendevaldes opartiskhet.*

*Mom. 2 – Anmälningsskyldighet*

*Den som känner till en omständighet som kan medföra jäv ska utan dröjsmål anmäla detta till det berörda organet.*

#### *Mom. 3 – Initiativrätt*

*Fråga om jäv får väckas av varje representant i det berörda organet.*

*Verksamhetsrevisorerna kan vid behov rådfrågas.*

#### *Mom. 4 – Prövning av jävsfråga*

*Berört organ ska utan dröjsmål pröva om jäv föreligger. Den som jävet avser får delta i prövningen endast om det krävs för beslutsförhet.*

### *2 § Särskilda bestämmelser*

#### *Mom. 1 – Styrelsen*

*Styrelseledamot får inte delta i handläggning eller beslut om egen ansvarsfrihet.*

#### *Mom. 2 – Valberedningen*

*Ledamot i valberedningen får ej ingå i valberedningens förslag till förtroendeuppdrag.*

#### *Mom. 3 – Revisorer*

*Revisor får inte inneha uppdrag i ett SFS-organ som revisorerna granskar under samma mandatperiod.*

*Om jäv uppstår för revisor ska detta utan dröjsmål anmälas till presidiet. Revisor får ej delta i granskning i den del där jäv föreligger."*

## **Motionär**

Umeå naturvetar- och teknologkår

### **Styrelsens motionssvar**

I stadgeändringarna har styrelsen försökt nå en balans mellan å ena sidan träffsäkerhet, å andra sidan tolkningsbarhet. Styrelsen anser att det alltså är viktigt att stadgarna är enkla att förstå både för förtroendevalda, medlemmar och andra intresserade som inte nödvändigtvis har stor vana av stadgetolkning eller juridiska texter. Vid skrivandet av styrelsens förslag har styrelsen fokuserat på att göra lydelseerna enkla att förstå för lekmän. Även om ett sådant tankesätt leder till något längre formuleringar, anser styrelsen att det är en lämplig avvägning att göra för att minska risken för missförstånd. I sitt förslag har motionärerna tagit fram lydelse som visserligen är korrekta och tydliga för läsare med en bakgrund inom eller kunskaper om juridik, men förslaget introducerar en komplexitet som inte är nödvändig för området.

**Styrelsen föreslår därför fullmäktige besluta att avslå motionen i sin helhet.**

## Valberedning inte valberedningsledamöter

Det har uppmärksammats att nuvarande formulering kan tolkas som att enskilda ledamöter i valberedningen har en egen rätt att nominera. Detta riskerar att ottydliggöra att valberedningens mandat utövas gemensamt.

För att tydliggöra att det är valberedningen som helhet som innehar denna rätt bör formuleringen justeras.

### Förslag

**#41-2 att** ändra 3 kap. 4 § mom. 1

**från:** "Följande har rätt att nominera till de organ och förtroendeuppdrag som anges i 1 §.

- Medlemskår.
- Grupp om minst tio medlemmar i medlemskår.
- Fullmäktigeombud vid det sammanträdet då valet ska göras.
- Ledamot i styrelsen.
- Ledamot i doktorandkommittén.
- Ledamot i valberedningen."

**till:** "Följande har rätt att nominera till de organ och förtroendeuppdrag som anges i 1 §.

- Medlemskår.
- Grupp om minst tio medlemmar i medlemskår.
- Fullmäktigeombud vid det sammanträdet då valet ska göras.
- Ledamot i styrelsen.
- Valberedningen genom sitt förslag."

### Motionär

Umeå naturvetar- och teknologkår

### Styrelsens motionssvar

Styrelsen delar inte motionärernas bedömning att det endast bör vara valberedningen som kollektiv som har nomineringsrätt på fullmäktige. Valberedningens ledamöter är valda som individer och även om det i huvudsak är valberedningen som kollektiv som nominerar förtroendevalda, bör även ledamöter i valberedningen ges nomineringsrätt för att kunna verka i sitt förtroendeuppdrag. Styrelsen noterar också att styrelsens ledamöter både har individuell nominerings- och förslagsrätt även om denna i huvudsak hanteras kollektivt.

**Styrelsen föreslår därför fullmäktige besluta att avslå motionen i sin helhet.**