



Styrelsens interpellations svar

Dnr: 034-07/2526

Datum: 2026-04-24

Tack till er som interPELLERAT

Styrelsen vill börja med att tacka för inkomna interpellationer. Interpellation är ett viktigt verktyg för styrelsen att besvara frågor. Styrelsen är mycket tacksam för den dialog som möjliggjorts vid fysiska som digitala medlemsmöten och är glada för det stora engagemang SFS medlemskåren visat för att bidra till styrelsens arbete med propositioner. Om du som har interPELLERAT känner att du har ytterligare frågor ser vi fram emot ytterligare samtal på åsiktstorg!

Styrelsen samlar sitt tack till alla interPELLANter här och hoppar därför rätt in i interpellationssvar nedan. Vi vill också hänvisa till riktlinjerna för SFSFUM, mer specifikt "Jämlikt och inkluderande deltagande" ([se länk](#)), vi skapar ett gott samtalsklimat tillsammans!

/SFS styrelse 2025/26

Innehållsförteckning

Ersättning för HST kopplat till takbelopp	4
Fråga gällande formuleringen ”materiella förutsättningar” i proposition 1	5
Vad är förtroendeskadligt?	6
SFS framtida arbete gällande associationsform	8
Finns doktorandkommittén?	9
Students at Risk	11
Breddad rekrytering eller meritbaserad antagning – vad vill vi ha?	12
Ansvarsfull internationalisering	13
Om ledarskap, jämlikhet och förtroende i SFS	14
Almedalen – en plats för drinkar och framtida karriär eller påverkan?	16
Internationell solidaritet eller geopolitisk positionering	18
Insyn i SFS studentrepresentanters värdefulla arbete	20

Ersättning för HST kopplat till takbelopp

Bakgrund

Angående de höjda anslagen för HST och HPR

Nyligen gick regeringen ut med att de tänker genomföra en höjning av ersättningen för helårsstuderande (HST) och helårsprestationer (HPR) till lärosätena utan att ändra takbeloppen. Detta innebär att lärosätena med stor sannolikhet kommer att behöva ställa in kurstillfällen och sänka antalet personer som antas till utbildningarna för att undvika överproduktion. Risken är därmed att studentkårerna inom en snar framtid representerar färre helårsstudenter. I och med att antalet helårsstudenter en kår representerar utgör grunden för anslagen de får genom Kammarkollegiet, samt hur mycket de ska betala till SFS i medlemsavgift, kan detta resultera i att såväl medlemskårer som SFS får lägre intäkter.

I följebrevet till proposition 2 skriver styrelsen att de inte anser att det finns skäl att höja medlemsavgiften för de kommande 2 mandatperioderna, och budgetposten för medlemsintäkter föreslås lämnas oförändrad under det kommande året.

Frågeställning

Om de nya förändringarna resulterar i färre HST och studentkårerna samt SFS får lägre intäkter som följd, finns det planer i dagsläget för hur SFS hanterar det?

Interpellant

Blekinge Studentkår, Dalarnas Studentkår, Gotlands Studentkår Rindi, Halmstad studentkår, Kristianstads Studentkår, Studentkåren i Skövde, Studentkåren i Sundsvall, Studentkåren i Östersund och Studentkåren vid Högskolan Väst

Styrelsens svar

Styrelsen har under verksamhetsåret tagit fram planer för alternativa intäktskällor för SFS såsom kapitalplaceringar och sponsorer. Styrelsen planerar även att möjliggöra för att det prognostiserade överskottet från nuvarande verksamhetsår ska kunna användas för att täcka upp för minskade intäkter medan en mer långsiktig lösning identifieras. En sådan förändring som interpellanten beskriver skulle i verkligheten resultera i en relativt liten sänkning av SFS intäkter i form av medlemsavgifter, vilket skulle ge organisationen tid att anpassa sig till detta bortfall.

Angående medlemskårens minskade intäkter så planerar styrelsen att det pågående arbetet med att säkra studentkårens intäkter genom höjningar av anslagen ska fortsätta. Styrelsen har i flera år skjutit på att höja medlemsavgiften eftersom det skulle resultera i en ökad påfrestning för SFS medlemmar. Därmed vill styrelsen poängtera att det i första hand söks efter

alternativa lösningar innan det kommer planeras för en höjning av medlemsavgiften.

Styrelsen föreslår fullmäktige besluta

att anse interpellationen besvarad.

Fråga gällande formuleringen ”materiella förutsättningar” i proposition 1

Bakgrund

Umeå studentkår har en fråga angående formuleringen i den andra prioriterade frågan i proposition 1 till SFSFUM 2026.

Frågeställning

I SFS förslag till proposition 1, den andra prioriterade frågan ”En värdig studietid” nämner man en gång i brödtexten och i en av att-satserna att ”SFS ska verka för att studenters materiella förutsättningar förbättras”. Där undrar vi vad SFS styrelse mer konkret menar med ”materiella förutsättningar”?

Interpellant

Umeå Studentkår.

Styrelsens svar

Styrelsen har valt att använda ordet materiella förutsättningar för att fånga upp fler förutsättningar än enbart rent ekonomiska förutsättningar. Med materiella förutsättningar avses till exempel boendefrågor, kurslitteratur och livsmedel.

Styrelsen föreslår fullmäktige besluta att anse interpellationen besvarad.

Vad är förtroendskadligt?

Bakgrund

Vi ser positivt på förslaget att kandidater ska lämna in ett utdrag ur belastningsregistret samt en kreditupplysning till valberedningen. Som texten är utformad i nuläget lämnar den dock flera öppna tolkningsfrågor. I förslaget anges att "en kandidat till ett uppdrag inte får vara dömd eller ha mottagit ett strafföreläggande för brott som kan vara förtroendskadligt för SFS" samt att "en kandidat till ett uppdrag inte får ha förtroendskadliga skulder." Vi önskar därför att ni klargör följande:

Frågeställning

- Hur definierar ni vilka typer av brott som anses förtroendskadliga?
- Är det fråga om specifika brottskategorier, exempelvis ekonomisk brottslighet, våldsbrott eller andra typer av brott?
- Utgår ni från en fast lista, en bedömning från fall till fall eller någon annan princip?
- Hur definierar ni vad som utgör förtroendskadliga skulder?
- Avser detta endast skulder hos Kronofogden, betalningsanmärkningar eller även andra typer av ekonomiska åtaganden?
- Finns det beloppsgränser, tidsgränser eller andra kriterier för bedömningen?

Interpellant

Blekinge Studentkår, Dalarnas Studentkår, Gotlands Studentkår Rindi, Halmstad studentkår, Kristianstads Studentkår, Studentkåren i Skövde, Studentkåren i Sundsvall, Studentkåren i Östersund och Studentkåren vid Högskolan Väst.

Styrelsens svar

Styrelsen anser att eftersom valberedningen vid de senaste valen har begärt utdrag ur belastningsregistret och kreditupplysning för kandidater till styrelsen och presidiet, så ska det även återspeglas i berörda styrdokument. Styrelsen vill tydliggöra att det är valberedningen som valt att införa dessa kontroller, vilket även följts upp och förankrats med medlemmarna på senaste medlemsmötet. Till följd av att dessa kontroller är relativt nya så saknas det i nuläget fastställda definitioner av vad som utgör förtroendskadliga skulder eller specifika beloppsgränser, tidsgränser eller andra bedömningskriterier. Det är även fortsättningsvis valberedningens ansvar att utveckla bästa tillvägagångssätt att hantera dessa frågor, självklart även då genom löpande förankring med SFS styrelse och medlemmar.

I dagsläget utgår man inte från en fast lista av vilka brott som kan anses som förtroendskadliga utan värdering görs från fall till fall och bedömningen kan skilja sig beroende på vilket uppdrag som en kandidat söker till. Brottsrelaterade till ekonomi kan exempelvis anses mer förtroendskadligt för

presidiekandidater eftersom en presidial sitter på befogenheter avseende SFS ekonomiska tillgångar. Däremot hanterar även styrelseledamöter ekonomifrågor, vilket betyder att skulder, betalningsanmärkningar eller andra typer av ekonomiska åtaganden skulle kunna anses förtroendskadligt även för en styrelseledamot. Förtroendskadliga skulder berör potentiella kandidater som enligt belastningsregister eller kreditupplysning har hanterat tillgångar (privata- eller företagstillgångar) med oaktsamhet. Om ekonomisk oaktsamhet uppmärksammas genom frågeställningar på exempelvis valtorg av en medlemskår bör även detta tas i beaktning vid val. Andra begångna brott som skulle kunna skada omvärldens bild av SFS genom att ifrågasätta en ledamots karaktär kan även anses förtroendskadligt, men det görs i nuläget, som ovan nämnt, bedömningar av dessa frågor från fall till fall.

Om valberedningen ser ett behov av striktare kriterier och principer för bedömning så kommer det att fastställas i form av policy och riktlinjer genom ett fortgående arbete även under kommande verksamhetsår.

**Styrelsen föreslår fullmäktige besluta
att anse interpellationen besvarad.**

SFS framtida arbete gällande associationsform

Bakgrund

Frågan om associationsform har diskuterats under samtliga medlemsmöten under verksamhetsåret 25/26. I början av året 2026 tillsatte regeringen en utredning "En mer ändamålsenlig organisationsform för statliga universitet och högskolor" där utredaren bland annat ska:

- kartlägga och analysera för- och nackdelar med nuvarande organisationsform,
- som första lösningsmodell lämna förslag på en alternativ organisationsform för statliga universitet och högskolor,
- som andra lösningsmodell lämna förslag på förändringar som kan genomföras för att öka ändamålsenligheten inom ramen för dagens myndighetsform, och
- lämna nödvändiga författningsförslag.

Utredningen ska senast redovisa sina slutsatser den 31 mars 2027.

I och med att frågan om organisationsform är högst relevant för studentkårerna hade Teknologkåren vid LTH velat veta hur SFS planerar att arbeta vidare med denna fråga. SFS har ett brett nationellt perspektiv, och vi anser därför att SFS besitter bra förutsättningar för att kunna jobba med frågan på ett annat sätt än de enskilda kårerna. Därför tror vi att det är viktigt att det finns en plan för hur SFS arbete med frågan ska gå till.

Frågeställning

- Har SFS presidium och/eller styrelse en plan för hur man vill arbeta med frågan om associationsform när utredningen är klar?

Interpellant

Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola.

Styrelsens svar

Styrelsens har gjort bedömningen att den huvudsakliga prioriteten i frågan är att en eventuell reform resulterar i ökad akademisk frihet och minskad politisk styrning. Utredningen pågår, SFS har nominerat en expert till utredningens expertgrupp och fortsatt arbete är i stor grad beroende på vad som presenteras av utredningen. Styrelsen inväntar utredningens avslut för att sedan utgå från resultatet i fortsatt påverkansarbete.

Styrelsen föreslår fullmäktige besluta

att anse interpellationen besvarad.

Finns doktorandkommittén?

Bakgrund

För doktorander på ett svenskt lärosäte är SFS doktorandkommitté helt osynlig. De Facebook-grupper kommittén råder över är inaktiva och det är oklart vad som görs utöver uppdateringar av doktorandhandboken. Det framgår inte heller på SFS hemsida vilka som ingår i kommittén. Detta är oacceptabelt och oseriöst.

Doktorander får förlängning av sina tjänster för att delta i fackligt arbete och kårarbete. Tyvärr så justeras dock arbetsbördan sällan för doktorander som blir invalda till uppdrag och samma arbetsinsats förväntas av heminstitutionen och handledare. Trots detta bör det tydliggöras vad som förväntas av doktorander som engagerar sig, arbetsinsatser likvärdiga den arbetstid som kompenseras för. SUHF:s rekommendation om prolongering för doktorander i SFS-DK är som följer:

- Ordförande: 25-50 dagar
- Vice ordförande: 15-30 dagar
- Ledamöter: ca 10 dagar

I SFS-DK ingår 7 ledamöter inklusive 1 ordförande och 2 vice ordförande. Lågt räknat blir då den totala arbetstiden 95 arbetsdagar inom kommittén. Högt räknat blir arbetstiden 150 arbetsdagar under ett år. Detta motsvarar mellan 7 och 10 månader heltidsarbete och är förutsättningar som bör skapa ett starkt och synligt SFS-DK.

Frågeställning

- Hur ser SFS på doktorandkommitténs uppdrag och prestationer?
- Hur ser SFS på den arbetstid som bör tillfalla organisationen och de förväntningar som kan ställas på kommittén?

Interpellant

Stockholms universitets studentkår.

Styrelsens svar

SFS Doktorandkommitté utgör en viktig del av SFS arbete för doktoranders ställning i högre utbildning. Vilka som ingår i kommittén finns i organisationsregistret på SFS hemsida under fliken "för medlemmar" och därefter under fliken "förtroendevalda". Detta publicerades i samband med att kommittén tillträdde tidigt hösten 2025.

Det är viktigt att komma ihåg att en grups vikt inte bör bedömas genom att betrakta den externa kommunikationen under en kort period och att SFS-DK under lång tid har gjort ett viktigt arbete för SFS. Vid innevarande verksamhetsår har en stor del av arbetet lagts på rapporten Hur mår doktoranden? tillsammans med fackförbundet ST, ett arbete som nu närmar sig

slutfasen. Utöver tidigare nämnda rapport kan man även se i kommitténs aktivitetsplan att en stor del av arbetet för innevarande verksamhetsår är planerat till våren, då rapporten varit ett stort fokus under hösten och huvudsakligt mål. *Hur mår doktoranden?* kommer som rapport ligga till grund för flertalet andra projekt som kommittén arbetar med, men då man behöver invänta officiellt rapportsläpp kan det arbete som grundats i rapporten inte publiceras ännu. Ett stort fokus för kommitténs arbete har, utöver tidigare nämnda, varit att skapa en stabil grund för kommitténs fortsatta arbete nästkommande verksamhetsår. För den som är intresserad av Doktorandkommitténs arbete går det att läsa en rapport från kommittén som biläggs varje styrelsemöte samt aktivitetsplanen.

Vidare är det svårt att mäta den beräknade arbetstiden i extern kommunikation. Med det sagt så baserat på de möten som ägt rum inom kommittén, fysiskt såväl som digitalt, och mellan presidiet för kommittén samt SFS presidium är det tydligt att SFS-DK avsätter tid för att genomföra det arbete som förväntas. Utöver detta har SFS-DK hjälpt till med rekrytering av doktorandrepresentanter och varit en tillgång i representationsarbetet.

Slutligen vill styrelsen belysa att doktorandkommittén utgör en viktig del i arbetet med att rådgiva organisationen och styrelsen i frågor som rör doktorander. Deras expertis har kommit väl till hands och tagits tacksamt emot.

Styrelsen föreslår fullmäktige besluta att anse interpellationen besvarad.

Students at Risk

Bakgrund

Students at risk föreslogs av SFS styrelse som prioriterad fråga på föregående FUM och medlemskåreerna fick ta del av en gedigen dokumentation kring SAR i vintras. Hur ser planen ut framöver gällande Students at risk? Programmet ser tyvärr ut att bli mer och mer relevant. Finns plats i Komits eller styrelsens uppdrag för att driva frågan?

Frågeställning

- Hur ser planen ut framöver gällande Students at risk?
- Finns plats i Komits eller styrelsens uppdrag för att driva frågan?

Interpellant

Stockholms universitets studentkår.

Styrelsens svar

Styrelsen har valt att inte lyfta Students at Risk i årets propositioner eftersom förslaget röstades ned av föregående fullmäktige och eftersom de två andra prioriterade frågorna bedöms ha högre prioritet. Mot bakgrund av det har styrelsen valt att inte driva frågan vidare.

Om frågan ska ta större plats i SFS arbete framöver krävs att fullmäktige fattar ett nytt beslut och samtidigt avsätter nödvändiga resurser i form av tid och finansiella medel till det, då frågan i dagsläget bedöms vara för stor för varken Komit, styrelsen, eller kansliet att bedriva i ändamålsenlig kapacitet med de prioriteringar som valts under föregående års fullmäktige. *Students at Risk* är en alldeles för omfattande och resurskrävande uppgift som skulle kräva långsiktig planering och påverkansarbete för att se ett genomslag. Det skulle därmed kräva en påtaglig omprioritering inom organisationen för att det skulle vara genomförbart. Däremot har visst undersökande arbete utförts och dokumenterats. Det är därmed möjligt att vid ett senare tillfälle välja att driva frågan vidare.

Styrelsen föreslår fullmäktige besluta att anse interpellationen besvarad.

Breddad rekrytering eller meritbaserad antagning – vad vill vi ha?

Bakgrund

I SFS åsiktsdokument påpekas vikten av både breddad rekrytering och meritbaserad antagning. Verkligheten är dock en där dessa två mål ofta krockar. Breddad rekrytering eftersträvar en högre utbildning som återspeglas samhällets sammansättning men den meritbaserade antagningen tenderar att spegla de ojämlikheter som redan finns i samhället och därmed stärka maktstrukturer.

I det gamla antagningssystemet fick institutioner fritt välja vilka ansökanden som ansågs utgöra bästa möjliga studentgrupp (något som fortfarande är standard för antagning till mastersprogram). Det fanns då möjlighet att titta både på geografisk spridning, ämnesbredd, klass och så vidare. Det nuvarande systemet tvingar institutioner att anta studenter strikt enligt gymnasiebetyg, poäng på högskoleprov etc. vilket skapar transparens och ett visst mått av rättvisa.

Frågeställning

- Hur prioriterar SFS styrelse mellan dessa mål och hur (om) driver SFS förändring i båda riktningar?

Interpellant

Stockholms universitets studentkår.

Styrelsens svar

SFS prioriterar balans i sitt arbete med frågorna som finns i åsiktsprogrammet och driver sitt förändringsarbete efter styrdokument och direktiv från fullmäktige.

I SFS åsiktsdokument Kap 3.2 *Förutsättningar att inleda högre utbildning* står det att *“Breddad rekrytering handlar om att alla ska få möjlighet och förutsättningar att söka och antas till högre utbildning. För att nå dit måste lärosätens rekrytering av studenter från grupper som är underrepresenterade förbättras”*. Breddad rekrytering handlar alltså i SFS åsikt om att fler ska söka sig till högre utbildning. I Kap 3.4 *Tillträde och urval* står det även att *“För att uppfattas som legitimt ska urvalssystemet vara konkurrensbaserat och utgå från studenternas meriter”*.

Styrelsen anser därför att den ena inte utesluter den andra och att de två frågorna handlar om olika delar av antagningsprocessen. Således prioriterar styrelsen inte en fråga över den andra.

Styrelsen föreslår fullmäktige besluta

att anse interpellationen besvarad.

Ansvarsfull internationalisering

Bakgrund

Under föregående fullmäktige bifölls SUS förslag att "Sveriges Förenade Studentkårer verkar för att SUHF ska utreda samarbeten mellan svenska och internationella lärosäten, sammanfatta denna utredning i en rapport, och rekommendera sina medlemmar att avsluta dessa ifall man finner att de inte går i linje med en ansvarsfull internationalisering."

Frågeställning

- Vi vet att det nationella och internationella säkerhetsläget varit till grund för flera översyner av avtal och undrar hur diskussionerna gått i SUHF.
- Vi undrar även på vilka sätt SFS verkat för utredningen.

Interpellant

Stockholms universitets studentkår.

Styrelsens svar

Under verksamhetsåret har SUHF arbetat intensivt med att ta fram [en kodex för universitet och högskolor](#), som behandlar grundläggande principer och kärnvärden. Inom ramen för uppdraget har SFS lyft att kodexen också bör behandla frågor om internationella samarbeten och om akademins ansvar. SFS har i ett antal möten lyft frågan om ansvarsfull internationalisering med SUHF, bland annat med SUHF:s presidium, och betonat vikten av en ansvarsfull internationalisering.

Styrelsen föreslår fullmäktige besluta att anse interpellationen besvarad.

Om ledarskap, jämlikhet och förtroende i SFS

Bakgrund

Sveriges förenade studentkårer ska vara en organisation där alla studenter kan ta plats, påverka och utöva ledarskap på lika villkor. SFS bygger sin legitimitet på att vara en inkluderande rörelse som företräder en heterogen studentgrupp.

Under senare år har det dock framkommit återkommande vittnesmål om ett ledarskap inom SFS som upplevts som exkluderande, motarbetande och kvävande. Inför och under föregående SFSFUM fördes samtal mellan delegationer om en utbredd ovilja att kandidera till presidieuppdrag, med hänvisning till bristande förtroende för organisationens förmåga att vara en trygg plattform för alla. Detta är särskilt oroande då det riskerar att tysta röster och reproducera ojämna maktstrukturer.

Vi har tagit del av berättelser där kvinnor och andra underrepresenterade grupper upplever sig motarbetade i sina kandidaturer, möts av kränkande bemötanden och osynliggörs i beslutsprocesser. En organisation som säger sig stå för jämlikhet kan inte acceptera ett ledarskap som i praktiken bidrar till motsatsen.

Interpellant

Stockholms universitets studentkår.

Frågeställning

- Hur ser styrelsen på de vittnesmål som rör exkluderande och motarbetande ledarskap inom SFS?
- Vilka konkreta åtgärder har vidtagits, eller planeras att vidtas, för att säkerställa att SFS är en trygg och inkluderande organisation för kvinnor och andra underrepresenterade grupper i ledande positioner?
- Hur arbetar SFS i dag för att återuppbygga förtroendet för organisationen som en plattform där fler vågar kandidera och ta plats i ledarskapet?
- På vilket sätt avser styrelsen att säkerställa att SFS ledarskap i praktiken lever upp till rörelsens värderingar om frihet, jämlikhet och syskonskap?

Styrelsens svar

“Hur ser styrelsen på de vittnesmål som rör exkluderande och motarbetande ledarskap inom SFS?”

Styrelsen ser allvarligt på de anklagelser som lyfts i interpellationen och tar starkt avstånd från att dessa anklagelser lyfts på detta sätt. Om ovanstående fall skulle förekomma hanterar styrelsen dessa skyndsamt eftersom SFS är en organisation där alla ska känna sig välkomna, våga kandidera och ta plats. Styrelsen vill dock framhäva att dessa anklagelser inte delgivits styrelsen från någon medlemskår.

Förtroendet för styrelsen hos medlemmarna samt medlemmarna emellan är av största vikt för en välfungerande organisation. För att bibehålla och stärka förtroendet är det därför viktigt att en konstruktiv konversation förs. En förutsättning för det är att alla sorters problem förmedlas till relevanta organ.

“Vilka konkreta åtgärder har vidtagits, eller planeras att vidtas, för att säkerställa att SFS är en trygg och inkluderande organisation för kvinnor och andra underrepresenterade grupper i ledande positioner?”

Styrelsen arbetar löpande med att säkerställa att SFS är en trygg och inkluderande organisation för alla. Exempelvis vill styrelsen uppmärksamma tidigare organisatoriska fokusfrågor vars målsättning inkluderat dessa aspekter, se “*engagemangets vikt och värde*” och “*en stark och enad studentrörelse*”. Styrelsen håller inte med i bilden av att SFS är en exkluderande organisation för kvinnor och andra underrepresenterade grupper och tar starkt avstånd från sådana anklagelser.

Däremot finns det alltid områden som kan stärkas och förbättras. Under verksamhetsåret har styrelsen löpande arbetat för att säkerställa en ändamålsenlig gruppdynamik där alla känner sig trygga och inkluderade. Detta arbete utförs tillsammans mellan styrelse och presidium och planeras även fortlöpa framöver genom en gedigen överlämning och ett fortsatt fokus på gemensamma förutsättningar.

“Hur arbetar SFS i dag för att återuppbygga förtroendet för organisationen som en plattform där fler vågar kandidera och ta plats i ledarskapet?”

Styrelsen anser inte att förtroendet för SFS har raserats, vilket ett återuppbyggande av förtroendet för organisationen anspelar på. Som ovan nämnt är förtroendet mellan medlemmarna och styrelsen viktigt för att SFS ska vara en välfungerande organisation som fortsätter växa och utvecklas. Styrelsen noterar däremot att det under många år har förekommit en problematik kring organisationens valkultur som måste adresseras. Det finns ett gemensamt ansvar inom hela organisationen för att säkerställa kandidaternas välmående. Detta inkluderar såväl valberedningen som styrelsen, övriga förtroendevalda och medlemmarna. Styrelsen planerar att lämna över sina kunskaper, erfarenheter och insikter för att dessa ska kunna ligga till grund för ett fortsatt arbete för en välfungerande valkultur.

“På vilket sätt avser styrelsen att säkerställa att SFS ledarskap i praktiken lever upp till rörelsens värderingar om frihet, jämlikhet och syskonskap?”

Styrelsen anser att mycket av denna fråga har besvarats under de föregående tre frågorna. Att säkerställa ett ledarskap som stödjer rörelsens värderingar är ett kontinuerligt arbete som alltid måste genomsyra hela organisationen och dess medlemmar. Därmed planerar styrelsen ett fortsatt arbete vad gäller dessa frågor och tar tacksamt emot konstruktiva förslag.

**Styrelsen föreslår fullmäktige besluta
att** anse interpellationen besvarad.

Almedalen – en plats för drinkar och framtida karriär eller påverkan?

Bakgrund

Sveriges förenade studentkårer deltar årligen i Almedalsveckan på Gotland. Detta motiveras ofta med att det är ett tillfälle att knyta kontakter med nyckelpersoner inom sektorn och att sätta SFS politik på den politiska agendan. Samtidigt råder det inga tvivel om att majoriteten av dessa makthavare till vardags befinner sig i Stockholms innerstad, precis som SFS själva gör (Åsögatan 140, för att vara exakt). Avståndet till beslutsfattare är i praktiken en tunnelbaneresor bort, vilket väcker frågan om varför dessa möten måste ske i Visby och inte i Stockholm.

Tidigare år har SFS-delegationen till Almedalen bestått av fem eller fler personer, något som medför betydande kostnader. Boende under Almedalsveckan är dyrt. Under föregående år undersökte vi kostnaden för boende på det vandrarhem innanför muren där SFS tidigare bott och en vistelse om endast några dagar skulle uppgå till över 40 000 kronor. Detta framstår som svårt att försvara, särskilt i ljuset av att SFS redan betalar hyra för lokaler i Stockholm där motsvarande möten rimligen skulle kunna hållas.

För oss som medlemskår är det dessutom otydligt vad som faktiskt uppnås under Almedalsveckan. Skapas det kontakter som är relevanta för studentrörelsen och gagnar SFS politiska arbete eller handlar det i praktiken om nätverkande som snarare stärker enskilda företrädares framtida karriärmöjligheter? Den bristande transparensen i sig är ett problem. Vi måste också våga ställa frågan om det är rimligt att SFS företrädare ägnar sig åt mingel med näringslivets maktelit istället för att prioritera studenters intressen. Vi är inte intresserade av Wallenberg och hans vänner, vi är intresserade av effekter av SFS politik.

Vi har förståelse för att Almedalen upplevs som en attraktiv och rolig arena, och vi ifrågasätter inte engagemanget. Trots detta har vi behov av tydliga svar på följande frågor:

Frågeställning

- Vilket unikt värde skapar Almedalsveckan för SFS som inte kan uppnås genom arbete i Stockholm eller digitalt?
- Hur säkerställs att SFS närvaro i Almedalen stärker organisationens långsiktiga påverkansarbete och inte enbart ger symbolisk synlighet?
- Vad gör SFS konkret under Almedalsveckan och på vilket sätt bidrar detta arbete till att driva studentrörelsens frågor framåt?
- Om SFS fortsätter att delta i Almedalsveckan, kan presidiet utförligt och transparent redovisa vilka möten som hållits, vilka aktörer som träffats och vilka politiska resultat som faktiskt uppnåtts?
- Hur motiveras kostnaderna för deltagande i Almedalen i relation till SFS fastställda effektmål och övriga ekonomiska prioriteringar?

- Är det nödvändigt att skicka en delegation av nuvarande storlek till Almedalsveckan, eller kan SFS uppnå samma – eller bättre – resultat med en mindre närvaro?
- Är styrelsen beredd att ompröva SFS deltagande i Almedalsveckan om nyttan för studentrörelsen inte tydligt kan motiveras i relation till kostnaderna?

Interpellant

Stockholms universitets studentkår.

Styrelsens svar

Almedalsveckan är årets största händelse för politik och samhällsfrågor. Styrelsen bedömer att det fortsatt är prioriterat att delta under Almedalsveckan, särskilt för att säkerställa att ett tydligt studentperspektiv tillförs i diskussioner som annars pratar om studenter, utan studenter. Under Almedalsveckan anordnar SFS panelsamtal och andra evenemang, och SFS presidium blir därtill inbjudna att delta i ett stort antal panelsamtal och rundabordsamtal som både möjliggör för SFS att nå ut med ett viktigt studentperspektiv och för presidiet att knyta viktiga kontakter.

Samtliga möten och evenemang som SFS deltar i under Almedalsveckan redovisas, som presidiets andra externa möten i presidierapporten till styrelsen. Styrelsehandlingarna finns att tillgå på SFS hemsida i inloggat läge.

Deltagandet i Almedalsveckan är också en viktig del i överlämningen för SFS presidium där det är enkelt för avgående presidium att, i lagom informella sammanhang, överlämna kontakter som skapats under verksamhetsåret. Styrelsen gör alltid en avvägning mellan kostnader och nytta i alla evenemang och gör löpande den avvägningen. Detta innebär till exempel att SFS delegation till Almedalsveckan i sommar preliminärt minskas och kommer att bestå av avgående ordförande, tillträdande presidium och två medarbetare från SFS kansli. Eftersom SFS som organisation förväntas arbeta med politik är det därför viktigt att närvara under årets viktigaste vecka för politiken.

Styrelsen föreslår fullmäktige besluta

att anse interpellationen besvarad.

Internationell solidaritet eller geopolitisk positionering

Bakgrund

SFS ordförande besökte nyligen Kyiv och träffade SFS systerorganisation UAS (Ukrainian Association of Students) för att ta del av studenters villkor och lärosätens arbete under den pågående invasionen. I blogginlägget på SFS hemsida tydliggörs hur ukrainska studenter vittnar om hur kriget genomsyrar vardagen samtidigt som universitet aktivt bidrar till landets försvarsförmåga och försvarsvilja.

För oss är internationell solidaritet en kärna i vår mänsklighet. Vi är med anledning av det positiva till att föra dialog samt stå upp för våra medmänniskor som lever i förtryck och i krig. Universitetens roll i krigstid synliggör inte bara samhällets försvarsvilja, utan också vikten av att värna akademien från att underordnas militär logik. När säkerhetspolitiken domineras av militärallianser riskerar utbildning, forskning och studenters frihet att instrumentaliserats. Studentrörelsen måste därför försvara akademisk frihet och internationellt samarbete som alternativ till ökande militarisering.

Problemet är inte att stå upp för ukrainska studenter. Problemet är att SFS genom sitt agerande i praktiken väljer vilka studenter som förtjänar solidaritet och vilka som lämnas utanför. På SFSFUM 2025 fattades ett tydligt demokratiskt beslut om att SFS ska verka för att svenska lärosäten deltar i återuppbyggnaden av universitets- och högskolesektorn i Gaza. Något motsvarande beslut har inte fattats gällande Ukraina. Trots detta prioriteras Ukraina i SFS kommunikation och internationella engagemang.

Detta skapar bilden av ett SFS som kringgår sina egna demokratiska processer och istället agerar utifrån en politisk logik som ligger nära den västliga och Nato-kramande säkerhetspolitiska diskursen. Resultatet blir en selektiv solidaritet där vissa konflikter och vissa studenter – i praktiken ofta vita, europeiska studenter – ges större legitimitet än andra. En studentrörelse som säger sig stå för internationell solidaritet kan inte acceptera ett sådant dubbelt måttstockstänkande.

Frågeställning

- Vem betalar för denna resa och vilka beslut av SFSFUM motiveras det av?
- Hur motiverar styrelsen att SFS tydligt engagerar sig i Ukraina trots att SFSFUM inte fattat något motsvarande beslut i denna fråga, samtidigt som ett demokratiskt beslut om återuppbyggnad av lärosäten i Gaza inte fått samma genomslag i organisationens arbete och kommunikation?
- Anser presidiet att SFS i praktiken reproducerar en västlig, säkerhetspolitisk logik som ligger nära Nato-orienterade perspektiv och i så fall hur är detta förenligt med SFS roll som partipolitiskt obunden studentorganisation?

Interpellant

Stockholms universitets studentkår.

Styrelsens svar

Likt andra resor i uppdraget bekostade SFS resan till Ukraina. En viktig del i ett hållbart engagemang är att ett engagemang inte ska belasta individen ekonomiskt och styrelsen anser att samtliga förtroendevalda ska kunna delta på lika villkor. Socioekonomisk bakgrund, geografiskt läge eller funktionsvariation ska inte vara ett hinder för att engagera sig i SFS.

Omvärldsläget har förändrats till följd av Rysslands invasion av Ukraina och föranlett en upprustning av det svenska försvaret. Den upprustning som sker i samhället berör också svenska universitet och högskolor, däribland svenska studenter, som behöver få en utbildning anpassad för ett nytt världsläge. Studenterna behöver vara involverade i att skapa trygga studiemiljöer. En del av resan handlade därför om att dra lärdomar av vilken påverkan krig får på samhället och i förlängningen på svenska studenter.

Processen för att Ukraina ska bli medlemmar i EU har påbörjats och i takt med det kommer även ett närmare samarbete inom den högre utbildningen att aktualiseras. En del av resan handlade därför om att tidigt knyta kontakter med SFS Ukrainiska systerorganisation för att lägga grunden till ett fortsatt samarbete.

Återuppbyggnaden av Ukraina har påbörjats och universitet i Ukraina omorganiseras och står inför en stor förnyelseprocess. Det svenska systemet för studentinflytande är viktigt och ger stora mervärden till samhället i stort. En del av resan handlade därför om att berätta om hur det svenska systemet för studentinflytande är uppbyggt och om samtal om hur SFS och svenska studentkårer kan stötta i att bygga ett robustare system för studentinflytande i Ukraina.

Att SFS är partipolitiskt obundet innebär inte att SFS inte kan verka i frågor som av vissa kan uppfattas kontroversiella. Till exempel bedriver SFS politiskt påverkansarbete och SFS har åsikter som står långt ifrån de åsikter som vissa politiska partier har. Den partipolitiska obundenheten innebär egentligen bara att SFS inte har en bundenhet till något parti, att jämföra med, till exempel, de politiska studentförbunden som är en del av ett politiskt parti.

Det råder stor enighet i Sverige att stödet till Ukraina är viktigt och till exempel uppger över 95% av svenskarna att de instämmer i EU:s åtgärd om ekonomiskt stöd till Ukraina och EU:s ekonomiska sanktioner mot den ryska regeringen, företag och individer. Styrelsen anser inte att stödet till Ukraina är en kontroversiell fråga eller någonting som rubbar SFS partipolitiska obundenhet,

särskilt eftersom, till exempel, samtliga svenska riksdagspartier stödjer ett fortsatt starkt stöd till Ukraina.

Styrelsen föreslår fullmäktige besluta

att anse interpellationen besvarad.

Insyn i SFS studentrepresentanters värdefulla arbete

Bakgrund

SUS är en av de kårer som är mycket intresserade av att kunna följa påverkansarbetet som de studentrepresentanter utsedda av SFS bedriver inom bland andra CSN, SUHF och UKÄ. Insynen i dessa grupper är essentiellt för vårt eget arbete och återrapporteringen kan bidra till att fler studenter kan tänka sig att bli studentrepresentanter på nationell nivå. Dessvärre kan vi i dagsläget inte ta del av dessa studentrepresentanters rapporter, trots möjligheten att till exempel skapa digitala arkiv på SFS hemsida, vilket är en förlust för medlemskårerna. Vi kan inte heller bedöma på vilka sätt studentrepresentanterna driver SFS frågor och vilka eventuella motstånd de möter.

Frågeställning

- Hur ofta sker i dagsläget studentrepresentanternas återrapportering till SFS?
- Hur kan SFS i framtiden kontinuerligt rapportera om dessa nationella forum till resterande medlemskårer?

Interpellant

Stockholms universitets studentkår.

Styrelsens svar

SFS studentrepresentanter återrapporterar löpande till SFS i varierande omfattning, beroende på sitt uppdrag. För vissa studentrepresentanter är det direkt olämpligt att löpande rapportera till SFS, eftersom det då skulle utgöra brott mot sekretess eller på annat sätt skada förtroendet för SFS bland samarbetsparterna. För vissa studentrepresentanter är det inte heller aktuellt att driva SFS frågor, exempelvis för studentrepresentanter i UKÄ:s lärosätesgranskningar, varpå det inte heller efterfrågas att de återrapporterar till SFS. Mycket av den återrapportering som görs är genom informella forum och i form av dokumentation för nästkommande studentrepresentanter med liknande uppdrag. Av denna anledning är det enligt styrelsens mening inte relevant att exempelvis skapa digitala arkiv på SFS hemsida med dessa rapporter eftersom de först skulle behöva renskrivas och göras målgruppsanpassade.

Styrelsens bedömning är att det i nuläget saknas väletablerade arbetssätt för återrapportering, vilket exempelvis skulle kunna stärkas genom nätverket för utbildningsbevakning (NUB) som under innevarande verksamhetsår ligger på is på grund av arbetsbelastning. Vid återstart av möten inom nätverket skulle relevanta studentrepresentanter kunna bjudas in för att återrapportera direkt till de deltagare som är intresserade. I övrigt är det svårt att fastställa kontinuerliga rapporteringsmöjligheter för SFS studentrepresentanter till resterande medlemskårer. SFS planerar dock att fortsätta uppmana studenter

till att söka uppdrag som studentrepresentanter och även utveckla dessa uppdrag.

Styrelsen föreslår fullmäktige besluta

att anse interpellationen besvarad.